

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO
ESCUELA DE POSTGRADO**



TESIS

**MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD
EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE
GUERRA, AÑO 2024**

Autores:

Bach. Víctor HOYOS ARTEAGA
0009-0001-4558-8018

Bach. Juan Ramon ASTETE SCHRADER
0009-0003-3359-786X

Para optar al Grado Académico de:

MAESTRO EN ESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA

Asesor:

Mg. Jesús Miguel NUÑEZ AGUIRRE
ORCID: 0000-0001-9463-9152

2024

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO
ESCUELA DE POSTGRADO**

DEPARTAMENTO GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No 015 – 2024/ DGI/ PAME

En la Escuela Superior de Guerra del Ejército - Escuela de Postgrado, a los veintiséis (26) días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro, siendo las 16:00 horas, se reunió el jurado evaluador conformado por los docentes:

❖	Doctor	IVAN RICARDO BARRETO BARDALES	Presidente
❖	Maestro	MILOS ENRIQUE AREVALO NAJAR	Secretario
❖	Doctor	JOSE MANUEL PALACIOS SANCHEZ	Vocal

Designados según Resolución de Expedito para Sustentación de Tesis N° 015-2024/SIE/DGI/ESGE-EPG del 20 de diciembre de 2024, para evaluar la sustentación presencial y defensa de la Tesis de Grado titulada **"MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, 2024"**, presentado por los Bachilleres **JUAN RAMON ASTETE SCHRADER** y **VICTOR HOYOS ARTEAGA**, para optar el Grado Académico de Maestro en Estrategia y Geopolítica, de acuerdo a lo establecido en el artículo 45° de la Ley Universitaria N° 30220.

Luego de atender la sustentación presencial, defensa de la tesis de grado y realizadas las preguntas de rigor, el jurado acordó concederle la calificación de Aprueba por excelencia.

En mérito del cual, el jurado Aprueba (aprueba / no aprueba) que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia y Geopolítica.

Firmado, en Chorrillos a los veintiséis (26) días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro.


.....
**DR. IVAN RICARDO
BARRETO BARDALES
PRESIDENTE**


.....
**MG. MILOS ENRIQUE
AREVALO NAJAR
SECRETARIO**


.....
**DR. JOSÉ MANUEL
PALACIOS SANCHEZ
VOCAL**

Autorización de Publicación y Uso

Yo, Bach. Victor HOYOS ARTEAGA, mediante el presente autorizo a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado a publicar total o parcialmente la tesis titulada: **Método socrático y su influencia en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.** presentada para optar el grado de Magister en Geopolítica y Estrategia, en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (RENATI) de la SUNEDU, de conformidad con los marcos legales y normativos vigentes para la planificación estratégica y la toma de decisiones. Los artículos almacenados de forma permanente e indefinida en el archivo para beneficio del entorno académico y social. En este sentido, otorgo, de manera no exclusiva, los derechos necesarios para que esta publicación sea válida, libre y de libre acceso, permitiendo así su visualización e impresión, sin embargo, no su modificación. La tesis puede ser difundida, reproducida, exhibida y utilizada con fines científicos siempre que se identifiquen los autores y no se creen obras derivadas.

Chorrillos, 05 de noviembre de 2024



Victor Hoyos Arteaga
CIP N° 119630800

Autorización de Publicación y Uso

Yo, Bach. Juan Ramon ASTETE SCHRADER, mediante el presente autorizo a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado a publicar total o parcialmente la tesis titulada: **Método socrático y su influencia en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.** presentada para optar el grado de Magister en geopolítica y estrategia, en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (RENATI) de la SUNEDU, de conformidad con los marcos legales y normativos vigentes para la planificación estratégica y la toma de decisiones. Los artículos almacenados de forma permanente e indefinida en el archivo para beneficio del entorno académico y social. En este sentido, otorgo, de manera no exclusiva, los derechos necesarios para que esta publicación sea válida, libre y de libre acceso, permitiendo así su visualización e impresión, sin embargo, no su modificación. La tesis puede ser difundida, reproducida, exhibida y utilizada con fines científicos siempre que se identifiquen los autores y no se creen obras derivadas.

Chorrillos, 05 de noviembre de 2024



Juan Ramon Astete Schrader
CIP N° 119512300

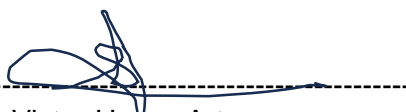
Declaración Jurada de Autoría

Mediante el presente documento, Yo, Bach. Victor HOYOS ARTEAGA, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 25786408, con domicilio real en Urb. Los Lirios Calle N° 6 Dpto. 401, Callao. estudiante / egresado del XV Programa de Alto Mando del Ejército de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado (ESGE-EPG) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de un estudio titulado: **Método socrático y su influencia en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024**. Que presento ante esta institución el 05 de noviembre de 2024, para optar el grado de Maestro en Ciencias Militares en Estrategia y Geopolítica.

Dicho estudio se ha elaborado respetando su propio albor ético y no ha sido propuesto ni publicado previamente por ningún otro investigador o signatario con el fin de seleccionar una licenciatura diferente o cualquier título profesional. Certifico que todas las ideas, textos, dibujos, patrones, tablas y demás contenidos correspondientes a las firmas a continuación o de otro modo están debidamente citados con respeto ilimitado a la licencia. Certifico que conozco y cumplo con el marco legal y reglamentario aplicable en relación con las obligaciones anteriores.

Declaro bajo juramento que los datos e información proporcionados son verídicos y no han sido falsificados, manipulados, copiados o reproducidos. No he cometido ningún fraude científico, plagio o infracción de derechos de autor; de lo contrario, libero toda responsabilidad a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado y me declaro el único responsable.



Victor Hoyos Arteaga
CIP N° 119630800

Declaración Jurada de Autoría

Mediante el presente documento, Yo, Bach. Juan Ramon ASTETE SCHRADER, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 10132083, con domicilio real en Av. Bolognesi N° 108 Dpto. 201 Barranco, estudiante / egresado del XV Programa de Alto Mando del Ejército de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado (ESGE-EPG) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de un estudio titulado: **Método socrático y su influencia en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024**. Que presento ante esta institución el 05 de noviembre de 2024, para optar el grado de Maestro en Ciencias Militares en Estrategia y Geopolítica.

Dicho estudio se ha elaborado respetando su propio albor ético y no ha sido propuesto ni publicado previamente por ningún otro investigador o signatario con el fin de seleccionar una licenciatura diferente o cualquier título profesional. Certifico que todas las ideas, textos, dibujos, patrones, tablas y demás contenidos correspondientes a las firmas a continuación o de otro modo están debidamente citados con respeto ilimitado a la licencia. Certifico que conozco y cumplo con el marco legal y reglamentario aplicable en relación con las obligaciones anteriores.

Declaro bajo juramento que los datos e información proporcionados son verídicos y no han sido falsificados, manipulados, copiados o reproducidos. No he cometido ningún fraude científico, plagio o infracción de derechos de autor; de lo contrario, libero toda responsabilidad a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado y me declaro el único responsable.



Juan Ramon Astete Schrader
CIP N° 119512300

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a nuestras esposas por el constante apoyo recibido, aun en los momentos más difíciles, a nuestros hijos por ser la razón de ser de nuestros esfuerzos y logro de metas trazadas, y a nuestros padres por su formación y apoyo para ser lo que ahora somos.

A nuestra Escuela Superior de Guerra por brindarnos los conocimientos que mejoran nuestras capacidades profesionales.

Índice

Carátula	I
Página de jurado	II
Autorización para publicación y uso	III
Declaración jurada de autoría	V
Dedicatoria	VII
Índice	VIII
Lista de tablas (opcional)	X
Lista de figuras (opcional)	XI
Resumen	XII
Abstract	XIII
Introducción	XIV
Capítulo I: El problema de investigación	
1.1 Planteamiento del problema.	16
1.2 Justificación de la investigación.	19
1.3 Delimitación de la investigación.	20
1.4 Limitaciones de la investigación.	20
1.5 Formulación del problema.	21
1.5.1 Problema general.	21
1.5.2 Problemas específicos.	21
1.6 Objetivos de la investigación.	21
1.6.1 Objetivo general.	21
1.6.2 Objetivos específicos.	21
Capítulo II: Marco teórico.	
2.1 Antecedentes de la investigación.	23
2.1.1 Antecedentes internacionales.	23
2.1.2 Antecedentes nacionales.	24
2.2 Bases teóricas.	27
2.2.1 Base teórica que sustenta la investigación.	27
2.2.2 Base teórica de la Variable 1.	33
2.2.3 Base teórica de la Variable 2.	37
2.3 Definición de términos.	41
2.4 Hipótesis.	43
2.4.1 Hipótesis general.	43
2.4.2 Hipótesis específicas.	43

Capítulo III: Método.

3.1 Enfoque de investigación.	45
3.2 Tipo de investigación.	45
3.3 Nivel de investigación.	45
3.4 Diseño de investigación.	45
3.5 Población y muestra de estudio.	45
3.6 Variables de investigación.	46
3.7 Operacionalización de las variables.	47
3.8 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.	48
3.9 Técnica de procesamiento y análisis de datos.	48

Capítulo IV: Resultados

4.1 Análisis descriptivo.	49
4.2 Análisis inferencial.	58
4.3 Análisis complementarios.	58

Capítulo V: Discusión de resultados

Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones.	72
6.2 Recomendaciones.	72
Referencias	74

Anexos

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumentos de recolección de datos.
3. Validación de instrumentos.
4. Confiabilidad del instrumento
5. Autorización para la recolección de datos.
6. Base de datos.
7. Compromiso ético.
8. Hoja de datos personales.
9. Aporte de la investigación.
 - 9.1 Título del aporte.
 - 9.2 Objetivos del aporte.
 - 9.3 Justificación del aporte.
10. CD conteniendo la tesis en PDF.
11. Reporte de similitud de TURNITIN.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.	47
Tabla 2. Baremo de la variable independiente “Método socrático”	49
Tabla 3. Baremo de la variable dependiente “Calidad Educativa”	50
Tabla 4. Frecuencias y Porcentajes para la variable independiente “Método Socrático”	50
Tabla 5. Frecuencias y Porcentajes para la variable dependiente “Calidad Educativa”	52
Tabla 6. Frecuencias y Porcentajes para la dimensión “Dialogo”	53
Tabla 7. Frecuencias y Porcentajes para la dimensión “Clarificación Conceptual”	55
Tabla 8. Frecuencia y porcentajes para la dimensión “Reflexión Crítica”	56
Tabla 9. Correlaciones “Variable Dependiente y Variable Independiente”	58
Tabla 10. Variables entradas/eliminadas ^a del método socrático.	59
Tabla 11. Resumen del modelo del método socrático.	59
Tabla 12. ANOVA ^a de la variable método socrático.	59
Tabla 13. Coeficientes ^a de la variable método socrático.	60
Tabla 14. Variables entradas/eliminadas ^a de la dimensión dialogo.	61
Tabla 15. Resumen del modelo de la dimensión dialogo.	61
Tabla 16. ANOVA ^a de la dimensión dialogo.	61
Tabla 17. Coeficientes ^a de la dimensión dialogo.	62
Tabla 18. Variables entradas/eliminadas ^a de la dimensión Clarificación conceptual.	63
Tabla 19. Resumen del modelo de la dimensión Clarificación conceptual.	63
Tabla 20. ANOVA ^a de la dimensión Clarificación conceptual.	63
Tabla 21. Coeficientes ^a de la dimensión Clarificación conceptual.	64
Tabla 22. Variables entradas/eliminadas ^a de la dimensión Reflexión Crítica.	65
Tabla 23. Resumen del modelo de la dimensión Reflexión Crítica.	65
Tabla 24. ANOVA ^a de la dimensión Reflexión Crítica.	65
Tabla 25. Coeficientes ^a de la dimensión Reflexión Crítica.	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia de niveles en el uso de la variable independiente Método Socrático.	51
Figura 2. Frecuencia de niveles en el uso de la variable dependiente “Calidad Educativa”	52
Figura 3. Frecuencia de niveles en el uso de la dimanación “Dialogo”	54
Figura 4. Frecuencia de niveles en el uso de la dimensión “Clarificación Conceptual”	55
Figura 5. Frecuencia de niveles en el uso de la dimensión “Reflexión Crítica”	57
Figura 6. Prueba de la hipótesis general regresión lineal.	60
Figura 7. Prueba de la hipótesis especifica 1 regresión lineal.	62
Figura 8. Prueba de la hipótesis especifica 2 regresión lineal.	64
Figura 9. Prueba de la hipótesis especifica 3 regresión lineal.	66

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del Método Socrático en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú. Esta investigación partió de la problemática de una limitada implementación de este enfoque pedagógico, lo que afecta negativamente el desarrollo de habilidades críticas, reflexivas y comunicativas indispensables para la toma de decisiones estratégicas, reduciendo así la calidad educativa percibida.

Se empleó tipo de investigación básica, un enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental, deductivo y transversal. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes, seleccionados debido al tamaño reducido de la población total. Para la recolección de datos, se aplicaron encuestas que permitieron evaluar tres dimensiones clave del Método Socrático: diálogo, clarificación conceptual y reflexión crítica.

Los resultados mostraron una correlación positiva fuerte entre el Método Socrático y la calidad educativa ($r = 0.535$, $p < 0.01$), confirmando que este enfoque contribuye significativamente a mejorar la percepción de la calidad educativa. Entre las dimensiones evaluadas, la reflexión crítica tuvo el mayor impacto, seguida de la clarificación conceptual y el diálogo. Sin embargo, se identificaron deficiencias en su implementación, ya que la mayoría de los estudiantes reportaron niveles bajos o moderados tanto en el uso del Método Socrático como en la calidad educativa.

El estudio concluyó que el Método Socrático es esencial para elevar la calidad educativa en el ámbito militar, al promover competencias críticas, analíticas y comunicativas necesarias para la formación integral de oficiales. Se recomendó reforzar su aplicación mediante estrategias como la formación docente, el diseño de actividades orientadas a la reflexión crítica y la clarificación conceptual, además de establecer un sistema de monitoreo para evaluar y optimizar su implementación. Estas acciones son fundamentales para garantizar una formación de excelencia en la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, acorde con las demandas estratégicas actuales.

Palabras clave: Método Socrático, Escuela Superior de Guerra, diálogo, clarificación conceptual, reflexión crítica, calidad educativa, educación militar.

ABSTRACT

The study aimed to determine the influence of the Socratic Method on the educational quality of students at the Army War College of Peru. This research stemmed from the problem of limited implementation of this pedagogical approach, negatively impacting the development of critical, reflective, and communicative skills essential for strategic decision-making, thereby reducing the perceived educational quality.

A type of basic research was used, a quantitative approach, correlational scope, non-experimental, deductive and transversal design. The sample was made up of 100 students, selected due to the small size of the total population. For data collection, surveys were applied that made it possible to evaluate three key dimensions of the Socratic Method: dialogue, conceptual clarification and critical reflection.

The results showed a strong positive correlation between the Socratic Method and educational quality ($r = 0.535$, $p < 0.01$), confirming that this approach significantly contributes to improving the perception of educational quality. Among the evaluated dimensions, critical reflection had the greatest impact, followed by conceptual clarification and dialogue. However, deficiencies in its implementation were identified, as most students reported low to moderate levels in the use of the Socratic Method and perceived educational quality.

The study concluded that the Socratic Method is essential for enhancing educational quality in the military context, as it promotes critical, analytical, and communicative competencies necessary for the comprehensive training of officers. It recommended strengthening its application through strategies such as teacher training, designing activities focused on critical reflection and conceptual clarification, and establishing a monitoring system to evaluate and optimize its implementation. These actions are fundamental to ensuring excellence in the training provided by the Army War College of Peru, in line with current strategic demands.

Keywords: Socratic Method, Higher School of War, dialogue, conceptual clarification, critical reflection, educational quality, military education.

INTRODUCCIÓN

Guamán (2021) establece que el “método socrático contribuye a la crítica constructiva al centrarse en motivar a los estudiantes, ayudándoles a desarrollar habilidades de respuesta y a mostrar interés durante el proceso de aprendizaje”. En el campo de la educación superior, el método socrático ha emergido como un enfoque clave para potenciar el pensamiento crítico y la reflexión profunda entre los estudiantes. Este método, caracterizado por su énfasis en el diálogo y el cuestionamiento, busca desafiar las ideas preexistentes y fomentar un aprendizaje participativo y activo. La investigación sobre el "Método Socrático y su Influencia en la Calidad Educativa de los Alumnos de la Escuela Superior de Guerra, Año 2024" se enfocó en determinar cómo la aplicación de este método impacto la calidad educativa en este contexto específico, evaluó cómo el uso del método socrático contribuyo al desarrollo académico y profesional de los estudiantes, promoviendo una mejora en sus capacidades analíticas y de razonamiento.

El estudio sobre el "Método Socrático y su Influencia en la Calidad Educativa de los Alumnos de la Escuela Superior de Guerra, Año 2024" planteo varias incógnitas cruciales que requirieron investigación. En primer lugar, surgió la pregunta de cómo la implementación del método socrático impacto concretamente en la calidad educativa en un entorno tan especializado como el de una escuela de guerra. ¿En qué medida este método fomento habilidades críticas y de reflexión que son esenciales para el desarrollo profesional de los alumnos en este campo? La razón para abordar esta pregunta radica en la necesidad de adaptar y mejorar continuamente los enfoques pedagógicos para garantizar una formación de alta calidad en instituciones especializadas. En el contexto de la Escuela Superior de Guerra, donde la toma de decisiones informadas y el pensamiento crítico son fundamentales, comprender cómo el método socrático puede influir en estos aspectos es vital para optimizar la formación de futuros líderes y estrategas. Este estudio busco proporcionar evidencia empírica sobre la efectividad del método socrático en este contexto, lo que podría contribuir a una mejor planificación educativa y a la implementación de prácticas que potencien las capacidades analíticas y decisionales de los alumnos.

El objetivo principal de este estudio fue determinar la influencia del método socrático en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra en el año 2024. Específicamente, se buscó evaluar cómo la aplicación de este enfoque pedagógico impacto en el desarrollo de habilidades críticas, analíticas y de reflexión entre los estudiantes. A través de una investigación detallada, se pretendió identificar si el método socrático mejoro el rendimiento académico y la capacidad de toma de decisiones en situaciones complejas, características cruciales en el ámbito militar. Este análisis no solo proporciono una comprensión más profunda de la efectividad del método socrático en contextos

especializados, sino que también ofreció recomendaciones prácticas para su integración y optimización en el currículo de la institución, con el fin de elevar los estándares de la formación educativa y profesional.

Asanoski (2023) refirió que el método socrático ha sido adoptado con gran éxito en las mejores escuelas de negocios del mundo, como Harvard y Stanford. Se utilizó para desarrollar habilidades esenciales en los líderes gerenciales, como el razonamiento analítico, la resolución creativa de problemas, la comunicación efectiva y el aprendizaje continuo, a través de debates guiados y el hábil uso de preguntas provocadoras, los profesores entrenan a los estudiantes para que cuestionen paradigmas, detecten supuestos erróneos, consideren perspectivas divergentes y toleren la ambigüedad, todo ello les permitió abordar en forma más hábil los desafíos gerenciales en entornos complejos y cambiantes.

El estudio abordó en el Capítulo I el problema de investigación, destacando la necesidad de implementar el Método Socrático para mejorar la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra. Los objetivos se centraron en analizar su impacto en habilidades críticas, reflexivas y comunicativas. En el Capítulo II, se fundamentó teóricamente la investigación, integrando antecedentes y teorías como el constructivismo, el cognitivism y sociocultural, las cuales explicaron la relevancia del aprendizaje activo y el diálogo en contextos educativos especializados. El Capítulo III describió el enfoque metodológico, basado en un diseño cuantitativo no experimental, que analizó datos recolectados de una muestra de 100 estudiantes para evaluar las dimensiones del Método Socrático: diálogo, clarificación conceptual y reflexión crítica. En el Capítulo IV, se presentaron los resultados, evidenciando una correlación positiva entre el Método Socrático y la calidad educativa, con énfasis en la reflexión crítica como la dimensión más influyente. El Capítulo V discutió los hallazgos en relación con los objetivos planteados, identificando fortalezas y desafíos en la implementación del método. Finalmente, en el Capítulo VI, se concluyó que el Método Socrático resultó esencial para fortalecer competencias estratégicas. Asimismo, se propusieron recomendaciones prácticas, como la capacitación docente, la creación de sistemas de monitoreo y el diseño de actividades reflexivas, para garantizar el aprendizaje reflexivo y participativo, así como la mejora continua en la calidad educativa.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.

La investigación sobre el impacto del Método Socrático en la calidad educativa requirió un análisis detallado que tomo en cuenta las diferentes realidades educativas. Según Zetina & Piñón (2016) refirieron que, en las universidades estadounidenses, las escuelas de medicina y derecho han integrado el método socrático en sus prácticas pedagógicas. Ejemplos de esto se observaron en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chicago, la Facultad de Derecho de la Universidad de Georgia y la Facultad de Derecho de la Universidad de California, entre otras. Este enfoque tenía como objetivo que los estudiantes examinen minuciosamente los detalles específicos para derivar principios generales y reducir la ambigüedad en la actividad humana. Un ejemplo documentado de esta aplicación es el caso del profesor Garliko (2012).

Simó (2022), planteo que los filósofos estadounidenses a menudo subrayan la importancia de educar a los ciudadanos mediante el método socrático para construir una democracia robusta, fundamentada en el diálogo y la escucha activa. Durante nuestro tiempo en esta maestría, que estaba por concluir, decidimos emprender el proyecto solicitado por Nussbaum y dedicar nuestros esfuerzos a formar una nueva generación capacitada para escuchar y considerar la diversidad de perspectivas actuales. De igual manera Zetina & Piñón (2016) manifestaron que, en diversos países desarrollados, se había integrado la noción de que un aprendizaje efectivo requería un sólido compromiso con el pensamiento crítico inspirado en el enfoque socrático. Esta perspectiva había influido significativamente en las escuelas primarias y secundarias a nivel internacional. Un ejemplo notable es el pedagogo suizo Johann Heinrich Pestalozzi, quien criticó la práctica de la memorización que simplemente llenaba a los estudiantes con datos sin promover la reflexión. Pestalozzi argumentó que tal método creaba individuos obedientes que aceptaban la autoridad sin cuestionarla. En lugar de eso, abogó por un sistema educativo que fomentara la curiosidad y la participación activa de los estudiantes, alentando el desarrollo de sus habilidades críticas inherentes.

Suárez et.al (2016)

Sugirió implementar el Método Socrático, ya que este enfoque facilito la consecución de varios objetivos al ayudar a reducir o eliminar problemas como conductas agresivas entre los estudiantes, episodios de indisciplina tanto dentro como fuera del aula, dificultades en la comunicación dentro de la comunidad educativa, falta de valores y deficiencias en las pautas de crianza, entre otros. Estos beneficios estuvieron alineados con los resultados obtenidos a través de los instrumentos utilizados en esta investigación.

CASTRO (2011)

Una de las propuestas más ambiciosas para la educación ética y cívica en las sociedades occidentales modernas fue la fundamentación filosófica del programa de educación liberal en Estados Unidos. Presentada por Martha Nussbaum en su libro *El cultivo de la Humanidad*, basándose en su análisis de la práctica docente en el sistema universitario estadounidense, Nussbaum diseñó un programa de estudios que se apoyó en una ética derivada de los principios del método socrático y del Estoicismo. El propósito de este programa fue desarrollar habilidades en los estudiantes que les permitan convertirse en ciudadanos capaces de abordar y resolver los desafíos que presentaba la diversidad humana en un contexto de creciente globalización y diversidad cultural.

Según Zetina & Piñón (2016) manifiestan:

Aunque es esencial que los valores fundamentales se inculcaran principalmente en el entorno familiar, se sugirió que las escuelas adoptaran el enfoque socrático para desarrollar en los estudiantes la capacidad de discernir y analizar de manera autónoma, evitando así que se convirtieran en simples repetidores de información sin reflexión crítica. El papel del docente fue crucial en este proceso, ya que ningún método pudo reemplazar el impacto y la inspiración que un excelente maestro proporciona a los alumnos, ni su capacidad para fomentar el razonamiento independiente.

Herrera (2023) señala que:

De acuerdo con lo señalado, se concluyó que las estrategias de enseñanza jugaron un papel crucial en la mejora de la calidad educativa, ya que fomentaron la motivación y el interés, lo que resultó en un aprendizaje más efectivo. Fue crucial involucrar activamente a los estudiantes para optimizar su comprensión de los conceptos y la retención de la información. De manera análoga, la falta de participación, retroalimentación y guía por parte del docente obstaculizó el progreso y los resultados del proceso educativo.

Una muestra relevante de esta iniciativa es la incorporación del Enfoque Socrático en el año 2023, (Malla Curricular ESGE 2023), demostrando el compromiso de la entidad con la actualización y el fortalecimiento de la excelencia en la educación militar proporcionada. Este ajuste resalta la relevancia de promover destrezas de pensamiento crítico, creativo y analítico en los futuros líderes militares. Este cambio representa una transformación significativa en su método educativo, que antes se basaba en el modelo constructivista. La integración de este nuevo método con la cultura organizacional existente y la consecución de objetivos educativos militares específicos plantearon desafíos notables. Se hizo necesario encontrar un equilibrio entre un enfoque educativo centrado en el diálogo crítico y la reflexión con las exigencias propias de la formación militar.

Se esperó que la implementación del método socrático en la Escuela Superior de Guerra mejorara significativamente la calidad de la educación ofrecida. Se anticipó que este nuevo enfoque fomentaría el desarrollo de habilidades como liderazgo crítico, creativo y sistémico, fundamentales para tomar decisiones a nivel estratégico. Sin embargo, se vislumbran desafíos relacionados con la integración de este método dentro de la cultura organizacional y el logro de los objetivos educativos militares específicos. Se estimó que esta modificación repercutirá en varios aspectos, incluyendo calidad educativa, dinámica del aprendizaje, satisfacción estudiantil y resultados formativos. Para manejar eficazmente y optimizar la implementación del enfoque socrático en la ESGE, se consideró factible aplicar diversas estrategias. Estas acciones deben enfocarse en facilitar la incorporación del enfoque en el ámbito educativo militar, garantizando al mismo tiempo el cumplimiento de las metas pedagógicas particulares de la entidad. Para asegurar el éxito y la eficacia del enfoque socrático en la ESGE, se planteó la aplicación de un conjunto de estrategias centradas en la evaluación constante, la formación del personal, el feedback de los estudiantes y una investigación y análisis riguroso. A continuación, se describen estas estrategias:

- ✓ Establecimiento de un Sistema de Monitoreo y Evaluación Continua: Fue esencial implementar un proceso estructurado para medir el efecto del método socrático en factores clave como la calidad de la educación, la dinámica del aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes. Este sistema facilitó la detección de áreas que necesitan ajustes y permitió adaptar el enfoque pedagógico de manera oportuna.
- ✓ Formación Continua para Docentes: Ofrecer capacitación continua y apoyo al cuerpo docente fue crucial para facilitar una integración efectiva del método socrático en el diseño curricular y las estrategias de enseñanza. La formación se centró en técnicas para facilitar diálogos críticos, estrategias que fomentaran una reflexión profunda y métodos que estimularan el pensamiento crítico y creativo entre los alumnos.
- ✓ Recopilación y Análisis de Feedback Estudiantil: Se recabaron regularmente las opiniones y comentarios de los estudiantes sobre su experiencia con el método socrático. Utilizar esta retroalimentación para realizar ajustes metodológicos permitió mejorar constantemente la implementación del enfoque e incrementar la satisfacción y compromiso estudiantil.
- ✓ Investigación detallada y Análisis: Se realizaron investigaciones detalladas y análisis sobre el impacto del enfoque socrático en la formación de líderes militares lo que ayudó a identificar áreas para mejorar, resaltar prácticas efectivas y optimizar la estrategia educativa, este enfoque respaldado por evidencia fue esencial para fundamentar decisiones pedagógicas y ajustes curriculares. (Malla Curricular ESGE 2023).

El problema central que se busca solucionar es la limitada implementación de enfoques pedagógicos innovadores, como el Método Socrático, en la formación de los oficiales de la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, lo cual ha priorizado métodos tradicionales basados en la memorización y la obediencia. Esto ha limitado el desarrollo de competencias críticas, reflexivas y comunicativas esenciales para la toma de decisiones estratégicas, impactando negativamente en la calidad educativa y en la preparación integral de los futuros líderes militares. Además, persisten desafíos relacionados con la falta de integración efectiva del Método Socrático en el diseño curricular y la cultura organizacional militar, la insuficiencia en la formación docente, la ausencia de sistemas de monitoreo que evalúen su implementación, y las dificultades para equilibrar este enfoque con las demandas específicas de la formación militar. Abordar este problema implica promover un cambio transformador en el modelo educativo, garantizando una formación basada en el pensamiento crítico, la participación activa y la mejora continua para responder a los retos contemporáneos con líderes estratégicamente preparados.

1.2 Justificación de la investigación.

Esta investigación fue esencial para comprender y mejorar la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra mediante la aplicación del método socrático. Al abordar un problema relevante y de gran impacto, la investigación contribuyó significativamente tanto al conocimiento académico como a la práctica educativa en contextos especializados.

1.2.1 Justificación teórica

El estudio amplió el entendimiento de las variables de estudio, las cuales fueron empleadas en trabajos de investigaciones posteriores.

Según Montalvo (2023):

La investigación permitió una comprensión más detallada de la importancia de las decisiones tomadas por los estudiantes y su impacto en el proceso de aprendizaje. También clarificó el papel crucial del pensamiento estratégico en la toma de decisiones y su integración dentro de un marco de conocimiento. Además, facilitó el análisis de cómo se gestionaba la información para resolver problemas en el entorno circundante del individuo.

1.2.2 Justificación práctica

El estudio brindó evidencia concreta a las ideas teóricas que mostraron la relación entre el método socrático y la calidad educativa, lo cual facilitó la toma de decisiones acertadas en los programas educativos de la ESGE - Escuela de Post grado, contribuyendo a una gestión de calidad.

1.2.3 Justificación metodológica.

El estudio consistió en realizar ciencia sólida mediante el uso de métodos y técnicas apropiadas y eficaces, identificando variables y los medios por los cuales estas variables pudieron medirse, lo que aumento la validez y confiabilidad del estudio. También se encontró la relación entre ellas.

1.2.4 Importancia de la investigación.

Esta investigación fue importante porque examino cómo una metodología educativa basada en el cuestionamiento y la reflexión crítica mejoro significativamente la capacitación de los oficiales del ejército. Al promover el pensamiento crítico, el análisis profundo y la autoevaluación, el método socrático ayudo a desarrollar líderes más competentes y adaptables, además, esta investigación ofreció datos concretos que demostraron la eficacia de métodos educativos avanzados en el ámbito de la formación militar, contribuyendo a la formación de líderes capaces de enfrentar desafíos estratégicos en un entorno volátil, incierto, complejo y ambiguo.

1.3 Delimitación de la investigación.

Delimitación Espacial

El estudio se realizó en la Escuela Superior de Guerra - Escuela de Post Grado del Ejército del Perú.

Delimitación temporal

El estudio se ejecutó en el año 2024.

Delimitación Social

El estudio considero a 100 oficiales alumnos de la ESGE – EPG del Ejército del Perú.

Delimitación conceptual

Esta propuesta de estudio tuvo en cuenta el método socrático, modelo de enseñanza de la escuela superior de guerra y su impacto en la calidad educativa de los oficiales alumnos de sus programas educativos, para lograr una gestión de calidad en la conducción de la Escuela Superior de Guerra.

1.4 Limitaciones de la investigación.

Resistencia al Cambio. La adopción de nuevos métodos pedagógicos enfrente oposición tanto de docentes habituados a enfoques tradicionales como de estudiantes con un método más interrogativo y menos directivo.

Factores Económicos: La disponibilidad de recursos financieros influyo en el alcance del estudio. Aunque La investigación requirió fondos para la implementación de herramientas de medición y para la recolección y análisis de datos. La limitación en el presupuesto restringió la cantidad de instrumentos y el alcance de la muestra. Sin embargo,

se buscaron fuentes de financiamiento adicionales y se optimizarán los recursos disponibles para mitigar este problema.

Factores Metodológicos: El tamaño de la muestra y la validez limitada de los instrumentos pudieron afectar la generación de los resultados. Para minimizar estas limitaciones, se seleccionó una muestra representativa del grupo objetivo y se utilizaron instrumentos de medición validados y adaptados al contexto específico de la Escuela Superior de Guerra. Además, se realizó un análisis detallado para interpretar los resultados de manera precisa y contextualizada.

Factores Contextuales: El contexto específico de la Escuela Superior de Guerra, incluidas sus particularidades educativas y culturales, influyó en la implementación y evaluación del método socrático. Se consideraron estas particularidades al diseñar el estudio y se adaptaron las metodologías de evaluación para reflejar las condiciones reales del entorno educativo.

1.5 Formulación del problema.

1.5.1 Problema principal

¿En qué medida se relaciona el método socrático con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?

1.5.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿En qué medida se relaciona el dialogo con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?

Problema específico 2

¿En qué medida se relaciona la clarificación conceptual con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?

Problema específico 3

¿En qué medida se relaciona la reflexión crítica con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?

1.6 Objetivos de investigación.

1.6.1 Objetivo general.

Determinar en qué medida se relaciona el método socrático, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

1.6.2 Objetivos específicos.

Objetivo específico 1

Determinar en qué medida se relaciona el dialogo, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

Objetivo específico 2

Determinar en qué medida se relaciona la clarificación conceptual, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

Objetivo específico 3

Determinar en qué medida se relaciona la reflexión crítica, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Murillo Lara & Farieta Barrera (2023) en su estudio de investigación *“El método socrático y la posibilidad de una pedagogía socrática”* utilizaron el método socrático en la literatura educativa, explorando sus aplicaciones, ventajas y limitaciones. Sin embargo, no se habían hecho muchos esfuerzos por clarificar la definición misma del método socrático, especialmente en relación con el pensamiento de Sócrates. El propósito de este capítulo fue precisamente definir este concepto, abordando cuestiones como la posibilidad de convertirlo en una herramienta pedagógica, su objetivo, los criterios para considerar un ejercicio como socrático y las condiciones necesarias para su aplicación. Para lograr este objetivo, se examinaron diversos elementos en algunos de los diálogos tempranos de Platón y los compararon con las interpretaciones contemporáneas de estos textos.

Candia (2023) en su estudio de investigación *“La planeación académica en los nuevos modelos curriculares e learning”* documentó de manera sistemática el proceso de planificación académica, especialmente al adaptar materiales didácticos de un curso presencial a uno virtual. El enfoque metodológico empleado fue el estudio de caso, organizando las actividades de manera participativa para facilitar una planificación educativa efectiva. Además, analizó cómo la satisfacción con el material didáctico afecta la calidad educativa y la eficacia de las modalidades en línea, partiendo de la premisa de que un repertorio limitado de materiales didácticos digitales podría limitar el cumplimiento de los objetivos en la planificación educativa de una institución de educación superior. Los resultados mostraron que la creación de un repertorio extenso de materiales didácticos digitales o virtuales contribuyó a una planificación educativa de alta calidad y permitió una evaluación adecuada del aprendizaje en cursos convertidos de modalidad presencial a enseñanza en línea.

Padilla & Medina (2023) en su estudio de investigación *“Método Socrático en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de bachillerato internacional”* tuvieron como objetivo identificar un método didáctico que potenciara el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato internacional a través de la asignatura de español A: Literatura. La investigación empleó un diseño no experimental, transversal, descriptivo y de campo con un enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 22 estudiantes de primer año del bachillerato internacional y 13 docentes. Para evaluar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, se utilizaron un cuestionario y una ficha de observación, mientras que los docentes completaron un cuestionario para medir su conocimiento sobre el Método Socrático. Los

resultados revelaron que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes no cumple con las expectativas del nivel educativo y los estándares de la educación internacional.

Arjona et, al (2022) en su estudio de investigación “Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México” En el contexto de la educación superior globalizada, las instituciones estaban adoptando nuevos marcos regulatorios que requerían sistemas de gestión para supervisar y controlar sus objetivos y metas. La garantía de calidad en ese momento implicaba obtener acreditaciones y certificaciones de entidades externas, como las normas ISO 9001 y la nueva norma ISO 21001. La investigación analizó cómo las variables de gestión por procesos y planificación estratégica influyeron en la calidad educativa en una muestra de 48 Instituciones Públicas de Educación Superior (IES) en México. Estas instituciones formaban parte de una asociación nacional y estaban certificadas bajo la norma ISO 9001:2015. El objetivo del estudio fue evaluar el efecto de la gestión por procesos y la planificación estratégica en la calidad educativa de estas IES públicas. Utilizando ecuaciones estructurales ajustadas por mínimos cuadrados parciales, los resultados mostraron que la gestión por procesos tuvo un impacto positivo en la calidad educativa, mientras que la planificación estratégica no presenta un efecto significativo. Estos resultados concordaron con la literatura existente, que sugería que la planificación estratégica podría no influir en la calidad educativa debido a la naturaleza de las instituciones públicas, que no estaban directamente vinculadas al rendimiento o la matrícula.

Guamán Toa (2021) en su trabajo de investigación “*El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de básica superior*”, sugirió la incorporación del método socrático para promover la crítica constructiva en la asignatura de estudios sociales para los estudiantes de noveno año de EGB, argumentando que este enfoque era crucial para un aprendizaje eficaz en la metodología aplicada. La investigación se basó en la teoría crítica y el aprendizaje social de Bandura, adoptando un enfoque cualitativo que se centró en las percepciones de los participantes. Para ello, se realizaron entrevistas grupales en profundidad con siete docentes de EGB de la Unidad Educativa "Huasimpamba", situada en el caserío Huasimpamba del Cantón Pelileo. Los resultados indicaron que los estudiantes presentaban un nivel medio en el desarrollo de la crítica constructiva en la enseñanza y el aprendizaje de estudios sociales. Como respuesta, se propone una guía didáctica para apoyar a los docentes en la promoción de la crítica constructiva entre los alumnos de Básica Superior.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Gutiérrez (2023) en su trabajo de investigación “*Desarrollo del pensamiento crítico mediante el método socrático en la enseñanza universitaria de la filosofía*” tuvo como objetivo

de estudio investigar las percepciones de docentes y estudiantes del tercer ciclo de pregrado en varias escuelas de una universidad privada en Lima Metropolitana sobre cómo el método socrático, aplicado como estrategia en la enseñanza de la filosofía, contribuía al desarrollo del pensamiento crítico. La investigación empleó un enfoque mixto con predominancia cualitativa y un diseño fenómeno gráfico. Se adoptó un nivel explicativo y un tipo sustantivo aplicado. La muestra cualitativa incluyó seis grupos de estudiantes (30 en total) y un grupo focal de 4 docentes, mientras que el componente cuantitativo abarcó a 104 estudiantes. Se utilizaron cuatro instrumentos para la recolección de datos: un registro documental del sílabo de Filosofía II, una guía de entrevista para estudiantes, una guía de entrevista para docentes y un cuestionario. Los resultados se organizaron en función de los objetivos: las preguntas formuladas en filosofía mejoraron la capacidad de discusión (OE1); la dialéctica promovió la toma de decisiones (OE2); y la mayéutica apoyo la metacognición (OE3), todos componentes del pensamiento crítico. Se concluyó que el método socrático, en sus tres fases (pregunta, dialéctica y mayéutica), efectivamente impulso el desarrollo del pensamiento crítico en las áreas de argumentación, toma de decisiones y metacognición.

Navas et. al. (2023) en su trabajo de investigación "*Liderazgo Transformacional y la Calidad Educativa: Impulsando la Innovación*" tuvo como propósito principal de estudio examinar el impacto del Liderazgo Transformacional desde una perspectiva tecnológica y su efectividad para mejorar la calidad educativa. La investigación se realizó mediante un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 30 docentes de una institución educativa en Perú, quienes completaron un cuestionario de doce ítems con una escala de respuestas polifónica. Los resultados se analizaron mediante la técnica estadística que relaciona la frecuencia con el valor porcentual en cada dimensión. Los hallazgos indicaron que existían limitaciones a nivel directivo en la implementación de estrategias gerenciales, especialmente aquellas que involucraban elementos tecnológicos, lo que debilitaba la figura del liderazgo. Se sugirió que los directivos se mantuvieran al día con las últimas tendencias tecnológicas para mejorar sus habilidades en este ámbito. De este modo, podrían liderar a sus equipos con mayor confianza, aprovechar al máximo las herramientas disponibles, adaptándolas a las necesidades de la institución y fomentando la generación de ideas innovadoras para encontrar soluciones.

Roque (2022) en su trabajo de investigación "*Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa de Trujillo – 2021*" fundamentó la investigación en la teoría de la convivencia escolar propuesta por Fierro y la teoría pedagógica de Sócrates, con el propósito de evaluar cómo el método socrático influía en la convivencia escolar de los estudiantes del Colegio "San Juan" en Trujillo. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi-experimental, empleando encuestas y un

cuestionario validado por expertos para la recolección de datos. Para garantizar la fiabilidad del cuestionario, se realizó una prueba piloto que arrojó un Alfa de Cronbach de 0,921. Los datos se obtuvieron de dos grupos seleccionados mediante muestreo no probabilístico: el grupo experimental, con 30 estudiantes, y el grupo de control, con 25 estudiantes. Los resultados indicaron que, tras la implementación del programa basado en el método socrático, el 76% de los estudiantes experimentó una mejora en la convivencia, en comparación con el 56,7% que se observó inicialmente. Se observaron mejoras también en las dimensiones de convivencia en el aula y disciplina. La prueba de hipótesis de T-student mostró valores de 5,38 en el pretest y 0,32 en el postest para ambos grupos, concluyendo que el método socrático tuvo un efecto significativo en la mejora de la convivencia escolar.

Flores et. al. (2021) en su trabajo de investigación titulado "*Modelo de calidad educativa de programas virtuales: Caso de la Universidad de San Martín de Porres*" desarrollaron un modelo de calidad para los programas de educación virtual en la Universidad de San Martín de Porres, en Perú. El modelo se basó en cuatro pilares clave: la calidad en la formación, la calidad en el servicio, la calidad del sistema y la calidad de la información. Desde el punto de vista metodológico, llevaron a cabo una investigación descriptiva y proyectiva que examino aspectos como la infraestructura tecnológica, los materiales digitales, el conocimiento tecnológico de los usuarios y la integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación. El aula virtual propuesta constó de cinco componentes: informativo, formativo, experiencial, comunicativo e investigativo, que fueron fundamentales para lograr un aprendizaje significativo en entornos virtuales. La investigación concluyó que los elementos del modelo, orientados hacia la mejora continua, se ajustaron de manera efectiva a los entornos virtuales de la Universidad de San Martín de Porres.

Del Mastro (2020) en su artículo de investigación titulado "*El ethos socrático y la formación del ser en la enseñanza del derecho*", examino las características del ethos socrático a través de las perspectivas contemporáneas de Michel Foucault y Hannah Arendt, junto con nuestra propia interpretación de los diálogos socráticos y las opiniones de otros estudiosos sobre Sócrates. El objetivo fue entender la dimensión del ser del estudiante universitario y evaluar cómo esta aproximación podía enriquecer el trabajo pedagógico con estudiantes de derecho. Propuso establecer espacios que fomentaran diálogos en los que los estudiantes pudieran expresar la verdad de sus propios pensamientos y los modos de vida relacionados, con el propósito de una reflexión profunda sobre sí mismos. Un elemento central de su propuesta fue reconocer que los estudiantes de derecho habían sido moldeados por diversos sistemas regulatorios previos a su formación jurídica, como los provenientes de la familia o la escuela. Estas experiencias configuraban sus concepciones y formas de vida, las cuales impactaban su comprensión y práctica del derecho. En este sentido, el ethos

socrático emergió como una herramienta para explorar estas concepciones, promoviendo diálogos guiados por la humildad, el coraje, la coherencia y el entusiasmo por la interrogación.

2.2 Bases teóricas.

2.2.1 Base teórica que sustenta la investigación.

La teoría del construccionismo

La teoría del construccionismo desarrollada por Papert, según Vicario (2009), fue una evolución de la teoría constructivista de Piaget, resalta la relevancia de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICC) en la construcción del conocimiento. Esta perspectiva contemporánea del aprendizaje sostuvo que las TICC fueron fundamentales para el desarrollo del pensamiento complejo, permitiendo a los estudiantes construir sus estructuras mentales a través de experiencias directas.

Papert señala que el verdadero aprendizaje no se lograba únicamente mediante la mejora de los métodos de enseñanza, sino que se alcanza proporcionando a los estudiantes la oportunidad de crear su propio conocimiento. Papert argumentó que las TICC, especialmente las computadoras, actuaban como catalizadores culturales que podrían transformar significativamente la manera en que las personas pensaban. En su obra, enfatizó cómo dirigir esta influencia de manera constructiva (Papert, 1999, introducción, traducción (Papert, 1981, p. 43).

En el enfoque construccionista, los estudiantes desempeñaban un papel activo, involucrándose en el diseño y desarrollo de sus propios proyectos. La responsabilidad de empoderar a los estudiantes para asumir este rol activo recae en la sociedad y la cultura. Papert subrayó que, para fomentar un aprendizaje comprometido y dinámico, era esencial que la sociedad y la cultura proporcionaran los recursos necesarios, incluidos equipos tecnológicos y TICC, para contrarrestar la pasividad característica de los métodos educativos tradicionales (Papert, 1981, p. 55).

Esta teoría también abarcaba un conocimiento metacognitivo, que implicaba estar consciente del conocimiento previo que se poseía. Por lo tanto, sugería que se debía utilizar ese conocimiento existente para abordar y resolver problemas actuales, así como para construir nuevos conocimientos. En este sentido, Papert afirmó: "Para resolver un problema, busca algo que ya entiendas" (Papert, 1981, p. 87).

La investigación que se realizó se enfocó en el Método Socrático en la Escuela Superior de Guerra (ESGE), con el objetivo de mejorar la calidad educativa de los estudiantes. Ambos enfoques promovieron un aprendizaje activo y la participación del alumno en la construcción de su propio conocimiento, enfatizando la reflexión y el diálogo. Además, el enfoque construccionista de Papert, que destacó el papel de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICC), abrió la posibilidad de integrar estas tecnologías con el

Método Socrático para enriquecer el proceso de aprendizaje. Esta combinación creó nuevas oportunidades para desarrollar habilidades clave para la formación militar y profesional, brindando a los estudiantes una base sólida para su desarrollo académico y profesional.

Valdez (2012), planteó que Lev Vygotsky, destacado teórico del constructivismo social, argumentó que el desarrollo cognitivo se producía a través de la interacción social. Según su teoría, el aprendizaje estuvo profundamente influenciado por la sociedad, ya que los seres humanos, por su naturaleza social, desarrollaban sus capacidades intelectuales mediante la participación en contextos sociales y culturales. Vygotsky sostuvo que el conocimiento se internaliza a través del lenguaje, el cual era un recurso compartido de la comunidad y no simplemente una herramienta individual. En el socio-constructivismo, los nuevos conocimientos surgían de la interacción entre los esquemas mentales del individuo y las perspectivas de otros en su entorno (Vygotsky, 1989a; 1995).

La teoría de Vygotsky ofreció una perspectiva clave para entender cómo ocurría el aprendizaje, destacando la importancia del contexto social y cultural en el desarrollo intelectual. Valdez (2012) señaló que, en relación con la investigación sobre el Método Socrático y su impacto en la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra, esta teoría resaltó cómo el diálogo y la interacción entre estudiantes y educadores fueron cruciales para la construcción del conocimiento. Al aplicar el Método Socrático, que promovía el intercambio de ideas y el pensamiento crítico, se creó un ambiente que incentivó a los estudiantes a internalizar y desarrollar nuevos conocimientos a partir de sus experiencias y las de sus compañeros. Además, Vygotsky subrayó la importancia de considerar los contextos culturales y sociales de los estudiantes en el proceso educativo. Incorporar estos principios en la implementación del Método Socrático mejoró la calidad educativa al fortalecer habilidades como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y una comprensión profunda de los temas, aspectos fundamentales para la formación en la Escuela Superior de Guerra.

Según Valdez (2012), el cognitivismo, como teoría del aprendizaje, consideraba que la mente desempeñaba un papel activo en el proceso de adquisición del conocimiento, construyendo y ajustando esquemas mentales. Esta perspectiva psicológica se enfocó en los procesos mentales vinculados al conocimiento.

Según el cognitivismo, Valdez (2012) explicó que el aprendizaje implicaba un cambio en los significados a través de la interacción entre la nueva información y el individuo. La teoría sostiene que el procesamiento de la información afectaba la conducta humana. Las personas poseían esquemas mentales preexistentes con los cuales interactuaban al recibir nueva información, lo que lleva a la transformación de estos esquemas. Los individuos organizaban cognitivamente la nueva información dentro de estructuras mentales para formar conceptos significativos, integrando datos nuevos en un esquema existente basado en su

relación con la información o el conocimiento previo. A medida que los esquemas se desarrollaban, los conceptos se asimilaban más rápidamente, y cuantos más esquemas compartían conceptos similares, más se fortalecían las conexiones entre los nuevos conceptos y los conocimientos ya adquiridos.

El cognitivismo, como teoría de aprendizaje, ofreció una perspectiva fundamental para comprender cómo los estudiantes adquirieron y procesaron el conocimiento en el contexto de la investigación sobre el Método Socrático y su influencia en la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra en 2024. Esta teoría sostenía que la mente desempeñaba un papel activo en el proceso de aprendizaje, construyendo y adaptando esquemas mentales a medida que interactúa con nueva información. En el contexto militar de la Escuela Superior de Guerra, los estudiantes pudieron utilizar sus esquemas mentales preexistentes como marco para integrar la nueva información que adquirida a través del diálogo y la reflexión promovidos por el Método Socrático. Además, el cognitivismo destacaba que la asimilación de nuevos conceptos se facilitaba cuando estaban relacionados con conocimientos previamente establecidos, lo que sugería que el enfoque dialógico del Método Socrático podía fortalecer las conexiones entre los conceptos aprendidos y mejorar la retención y comprensión de la información relevante para la formación militar.

Valdez (2012), señala que el constructivismo se presentó principalmente como una epistemología, es decir, una teoría que exploró la naturaleza del conocimiento humano. Según este enfoque, el conocimiento nuevo se construye a partir del conocimiento previo, lo que implicaba que el aprendizaje nunca ocurría en un vacío. En el constructivismo, el aprendizaje fue visto como un proceso activo en el que las nuevas informaciones se integraban en las experiencias y esquemas mentales existentes. Así, el aprendizaje no fue un proceso pasivo ni objetivamente determinable, sino subjetivo, ya que cada individuo adaptó la información según sus experiencias personales. Este enfoque destaca la importancia de la participación activa del estudiante en su entorno específico, subrayando la necesidad de considerar las percepciones, pensamientos y emociones tanto del estudiante como del profesor durante el proceso educativo.

En el contexto de la educación en la escuela superior de guerra del ejército, el constructivismo sostiene que el aprendizaje era un proceso activo donde los estudiantes construían conocimiento basándose en sus experiencias y esquemas previos, haciendo que la interpretación de nueva información sea subjetiva y personalizada. El Método Socrático, al fomentar el diálogo y la reflexión crítica, se alineaba con este enfoque al promover la participación activa de los estudiantes en la construcción de su propio entendimiento. Al utilizar preguntas abiertas y discusiones, el Método Socrático ayudaba a los estudiantes a integrar nuevas ideas con sus conocimientos existentes, desarrollando así una comprensión

más profunda y significativa. Este enfoque no solo mejoraba la adquisición de conocimientos, sino que también estimulaba habilidades de pensamiento crítico y autoconciencia, adaptándose a las necesidades individuales y contextuales de los adolescentes en la educación secundaria.

Teoría de alcance medio

La teoría de Hebb, formulada en 1949, fue examinada por Milner (1986), en relación con la formación de conexiones y redes sinápticas en el cerebro, y fue objeto de extensas investigaciones científicas. Hebb desarrolló una teoría neurofisiológica del aprendizaje que se centraba en dos estructuras corticales clave: las asambleas celulares y las secuencias de fase. De acuerdo con Hebb y Hilgard (1956), una asamblea celular era una red de neuronas en la corteza cerebral y en áreas subcorticales. En esencia, una asamblea celular representaba una asociación simple a nivel neural y se formaba a través de estímulos repetidos con frecuencia. Cuando se presentaba una estimulación específica, esta asamblea celular se activaba, y Hebb sugería que dicha activación potenciaría las respuestas nerviosas en otros sistemas y las respuestas motoras.

La teoría de Hebb ofrece un marco neurofisiológico Milner (1986), esencial para comprender cómo se establecieron las conexiones sinápticas y se consolidó el aprendizaje en el cerebro, en el contexto de nuestra investigación sobre el Método Socrático y su impacto en la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra, esta teoría adquirió relevancia al explicar cómo se desarrollaron habilidades cognitivas en los estudiantes. Hebb propuso que las conexiones sinápticas se reforzaron mediante la repetición, formando "asambleas celulares" que representaban patrones de actividad neuronal asociados con estímulos específicos. Al aplicarse el Método Socrático, que fomentó la participación activa, el diálogo y la reflexión, se crearon condiciones propicias para fortalecer estas conexiones sinápticas. Además, la activación de estas asambleas celulares facilitó respuestas en otros sistemas neuronales, lo que sugiriendo que el aprendizaje a través del Método Socrático pudo haber tenido efectos positivos en diversas áreas cognitivas de los estudiantes.

La teoría de Thorndike, SCHUNK (2012), presentó principios fundamentales para la educación, incluyendo la ley de la disposición. Según esta ley, cuando una persona se encontraba en una posición adecuada para actuar y lo hacía, recibía una recompensa; sin embargo, si no actuaba, experimentaba una especie de castigo. Por ejemplo, cuando alguien tenía hambre, las acciones dirigidas a conseguir comida estaban en un estado de disposición, mientras que las acciones que no conducían a la comida no estaban en ese estado. De manera similar, obligar a una persona cansada a hacer ejercicio podía ser percibido como un castigo. En términos educativos, esto significa que cuando los estudiantes estaban listos para aprender una habilidad o concepto específico, es decir, cuando su desarrollo o habilidades

previas lo permiten, las actividades que facilitaban ese aprendizaje actuaban como refuerzos positivos. En contraste, si los estudiantes no estaban preparados o carecen de las habilidades necesarias, intentar enseñarles podía resultar en una experiencia negativa o una pérdida de tiempo.

La teoría de Thorndike, específicamente su ley de la disposición, SCHUNK (2012), se relacionó estrechamente con la investigación sobre el Método Socrático en la Escuela Superior de Guerra, este enfoque educativo promovió el aprendizaje activo y el diálogo entre los estudiantes, lo que concuerda con la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando los alumnos estaban preparados y dispuestos para absorber nueva información, en el contexto militar como la Escuela Superior de Guerra, donde la relevancia y aplicabilidad de los conceptos eran críticas, esta disposición se maximizó al presentar los contenidos de manera que simulaban situaciones reales, fomentando así un mayor compromiso y receptividad por parte de los estudiantes. Además, el Método Socrático, al favorecer la reflexión crítica y el diálogo, permitió identificar y abordar las áreas en las que los estudiantes podrían no estar preparados para aprender, garantizando así que el proceso educativo fuera efectivo y significativo.

Las teorías del aprendizaje desarrolladas por Thorndike, Pavlov y Guthrie poseen una significativa importancia histórica. Aunque cada una presentaba diferencias, todas abordaban el aprendizaje como un proceso de asociación entre estímulos y respuestas. Thorndike sostenía que las respuestas a ciertos estímulos se reforzaban cuando se les seguía una consecuencia satisfactoria. Pavlov, mediante experimentación, demostró cómo los estímulos podrían condicionarse para provocar respuestas, al emparejarlos con otros estímulos. Guthrie, en cambio, argumentaba que una asociación entre un estímulo y una respuesta se establecía cuando ambos ocurrían simultáneamente. Aunque estas teorías habían evolucionado desde sus formas originales, sus principios seguían influyendo en las perspectivas teóricas contemporáneas. Las investigaciones basadas en estas teorías contribuyeron a establecer la psicología del aprendizaje como un campo académico reconocido.

La teoría de Guthrie postulaba que el aprendizaje se producía a través de la asociación entre un estímulo y una respuesta Escobar & Roca (2012). Según Guthrie (1942), un patrón de estímulo alcanzaba su completa capacidad asociativa en el momento en que se emparejaba por primera vez con una respuesta. En contraste con la ley del ejercicio de Thorndike, que enfatizaba la importancia de la frecuencia, Guthrie (1930) refutó la idea de que las asociaciones se formaban exclusivamente por repetición. Aunque no sostenía que los comportamientos complejos se aprendieran con una sola exposición, Guthrie creía que desde el inicio se producía una asociación entre uno o varios movimientos. La repetición de una

situación agregaba más movimientos, los combinaba en actos y establecía estos actos bajo diferentes condiciones ambientales.

Según Castilla (2014), señalaba que la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget se centraba en la evolución y crecimiento de las capacidades mentales a lo largo de la vida. Piaget la denominó epistemología genética debido a su enfoque en el origen y desarrollo de las habilidades cognitivas desde una perspectiva biológica y genética. Según esta teoría, el desarrollo era un proceso gradual y personalizado que modifica la forma en que se percibía, pensaba y comprendía el mundo. Piaget describió este desarrollo desde la etapa de reflejos en los recién nacidos hasta la conciencia y el comportamiento regulado en la adultez. Influenciado por la idea kantiana de que el conocedor es un agente activo, Piaget adaptó conceptos de Kant como espacio, tiempo, causalidad y objeto, incorporando una dimensión de desarrollo a estos conceptos. Según Piaget, las estructuras cognitivas se formaban a través de la interacción activa del individuo con su entorno, moldeando tanto la percepción de la realidad como las estructuras conceptuales. La teoría sostenía que el conocimiento y el pensamiento se desarrollaban mediante el principio de adaptación del pensamiento a la realidad, implicando dos procesos clave: asimilación y acomodación. La asimilación implicaba integrar los elementos externos (como objetos y personas) en las estructuras de conocimiento preexistentes, mientras que la acomodación se refería a ajustar estas estructuras cognitivas para incorporar nuevos conocimientos.

La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget ofrecía diversos conceptos fundamentales que podían vincularse con el impacto del Método Socrático, Trujillo (2017) en la mejora de la calidad educativa de la Escuela Superior de Guerra en 2024. Estos aspectos incluían:

- 1 **Ritmo Personal de Progreso:** Piaget afirmaba que el desarrollo cognitivo de cada individuo ocurría a un ritmo único. Este principio implicaba que el Método Socrático, al facilitar una participación dinámica y personalizada en el proceso educativo, podía adaptarse a las diferentes velocidades de aprendizaje de los estudiantes en la institución, permitiendo que cada uno progresara conforme a sus propias habilidades y etapas de desarrollo.
- 2 **Participación Dinámica con el Entorno:** Según Piaget, el desarrollo cognitivo se enriquecía a través de la interacción activa con el entorno. En el ámbito del Método Socrático, esta interacción se materializaba mediante el intercambio de ideas y el cuestionamiento reflexivo entre estudiantes y docentes. Así, el Método Socrático proporcionaba un espacio en el que los alumnos podían involucrarse activamente en la construcción de su propio conocimiento, lo que podía potenciar su crecimiento intelectual.

- 3 Adaptación Cognitiva a la Realidad:** Piaget explica que el aprendizaje implicaba adaptar el pensamiento a la realidad a través de la asimilación y la acomodación. El Método Socrático, al fomentar el cuestionamiento crítico y la revisión continua de ideas a través del diálogo, podía ayudar a los estudiantes a integrar nuevos conocimientos de manera más efectiva. Este enfoque facilitaba tanto la incorporación de información nueva como la modificación de estructuras cognitivas existentes para ajustarse a esos nuevos aprendizajes.

2.2.2 Base teórica de la Variable 1

Base teórica de la Variable Método Socrático

Iniciar con la teoría de Ausubel proporciona una base teórica sólida sobre cómo se produce el aprendizaje significativo, lo que facilita una comprensión más profunda de cómo los métodos prácticos, como el socrático, podían ser utilizados de manera efectiva. Esta secuencia permitió a los educadores diseñar estrategias de enseñanza que no solo fomentaban la reflexión y el pensamiento crítico, sino que también aseguraban que los nuevos conocimientos fueran integrados de manera significativa en el marco cognitivo del estudiante.

Teoría del Aprendizaje Significativo

Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1983) sostenía que el aprendizaje es más efectivo cuando los nuevos conocimientos se relacionan de manera significativa con los conocimientos previos del estudiante. El Método Socrático buscaba conectar el conocimiento nuevo con las ideas y experiencias previas del estudiante a través del diálogo y la reflexión, lo que promovía el aprendizaje significativo, Trujillo (2017).

La Teoría del Aprendizaje Significativo, propuesta por David Ausubel, se centraba en la idea de que el aprendizaje de un alumno estaba determinado por su estructura cognitiva previa, Trujillo (2017), la cual se relaciona con la nueva información que estaba siendo aprendida. Ausubel definía la estructura cognitiva como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo poseía en un área específica del conocimiento, así como su organización. Para orientar efectivamente el proceso de aprendizaje, era crucial comprender la estructura cognitiva del alumno. No bastaba con conocer la cantidad de información que poseía, sino también entender los conceptos y proposiciones que manejaba, así como su estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel proporcionaron un marco para diseñar herramientas metacognitivas que ayudan a comprender la organización de la estructura cognitiva del estudiante. Esto permite una mejor orientación del proceso educativo, reconociendo que los alumnos no partían de una "mente en blanco" sino que traían consigo una serie de experiencias y conocimientos que afectaban su aprendizaje y que podían ser aprovechados en su beneficio. Ausubel resumía este principio en su obra con la frase: "Si tuviera que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor

más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente". Esta afirmación resaltaba la importancia de tener en cuenta el conocimiento previo del alumno y utilizarlo como punto de partida para facilitar su aprendizaje de manera significativa.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, que ponía énfasis en la relación entre los conocimientos previos y los nuevos del estudiante Trujillo (2017), ofrecía aspectos importantes para la investigación sobre el Método Socrático y su impacto en la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra en 2024. Entre estos aspectos se encontraban:

1. Importancia del Conocimiento Preexistente: Ausubel sostenía que el aprendizaje resultaba más efectivo cuando los nuevos conceptos se vinculaban de manera significativa con el conocimiento previo del estudiante. En el marco del Método Socrático, esto significaba que el diálogo y la reflexión debían comenzar desde las ideas y experiencias previas del alumno. Esto permitía una integración más profunda de la nueva información, al conectar directamente con lo que el estudiante ya conocía.
2. Comprensión de la estructura cognitiva del alumno: Ausubel resaltaba la importancia de comprender la estructura cognitiva del alumno, incluyendo los conceptos, proposiciones y organización de su conocimiento previo en un área específica. Esto implicaba reconocer que los alumnos no partían de una "mente en blanco", sino que traían consigo una colección de vivencias y saberes que influían en su proceso de aprendizaje. En el caso del Método Socrático, entender la organización cognitiva de los alumnos permitía adaptar las estrategias de diálogo y reflexión de manera más efectiva a sus necesidades individuales.
3. Utilización del conocimiento previo como punto de partida: Ausubel enfatizaba la importancia de utilizar el conocimiento previo del alumno como punto de partida para facilitar su aprendizaje de manera significativa. Esto implicaba que, al aplicar el Método Socrático, los educadores debían tener en cuenta el bagaje de conocimientos y experiencias de los alumnos, aprovechándolos como base para construir nuevos aprendizajes de manera más profunda y significativa.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel ofrecía un marco teórico que destacaba la necesidad de conectar la nueva información con el conocimiento preexistente del estudiante. Esta teoría subrayaba la importancia de entender la estructura cognitiva del alumno y utilizarla como base para promover un aprendizaje más relevante. Estos conceptos podían aplicarse eficazmente al Método Socrático en la Escuela Superior de Guerra, facilitando una adaptación más precisa del proceso educativo a las necesidades particulares de cada estudiante y, en consecuencia, elevando la calidad de la educación.

Teoría del desarrollo cognitivo

La teoría del desarrollo cognitivo, formulada por el psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980), ofrecía una explicación comprensiva sobre cómo se desarrollaba la inteligencia humana a lo largo del tiempo, Trujillo (2017).

Esta teoría era sumamente relevante en la psicología del desarrollo. Según Piaget, los niños atravesaban distintas etapas de desarrollo cognitivo, cada una definida por modos específicos de pensar y comprender el entorno. La teoría sostenía que los niños son agentes activos en la construcción de su conocimiento a medida que interactuaban con su entorno, Trujillo (2017). Esta teoría integral abordaba la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana. Fue formulada por el psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980). Piaget planteaba que la infancia desempeñaba un papel crucial y activo en el crecimiento intelectual, ya que los niños aprendían a través de la acción y la exploración directa. Su teoría del desarrollo cognitivo se enfocaba en cómo los individuos percibían, adaptaban y manipulaban su entorno. Aunque la teoría se conocía principalmente como una teoría de las etapas del desarrollo, en realidad, se centraba en la naturaleza del conocimiento y cómo los seres humanos progresivamente lo adquirían, construían y utilizaban. Para Piaget, sostenía que el desarrollo cognitivo era un proceso continuo de reorganización mental que resultaba de la maduración biológica y la experiencia con el entorno. De esta forma, los niños creaban una comprensión del mundo a partir de lo que ya conocían y ajustaban esta comprensión a medida que enfrentaban nuevas experiencias. Piaget también afirmaba que el desarrollo cognitivo era fundamental para el organismo humano y que el lenguaje estaba ligado al conocimiento adquirido a través de dicho desarrollo. Sus primeras investigaciones atrajeron gran atención, animando a los padres a ofrecer un entorno enriquecedor para apoyar el crecimiento y aprendizaje natural de sus hijos. Las prácticas educativas centradas en el niño y los enfoques de "educación abierta" eran aplicaciones directas de sus ideas. Aunque su teoría tuvo un impacto significativo, también presenta limitaciones, como el concepto de decaje, que Piaget mismo reconoció. A continuación, se ofrece un resumen de sus conceptos sobre la naturaleza de la inteligencia y las etapas del desarrollo hasta alcanzar la madurez.

La teoría del desarrollo cognitivo propuesta por Piaget presenta varios elementos cruciales, Trujillo (2017), que resultaban pertinentes para la investigación sobre el Método Socrático y su influencia en la calidad educativa de los estudiantes en la ESGE en 2024:

- 1 **Construcción activa del conocimiento:** Según Piaget, los niños construían activamente su conocimiento mientras interactuaban con su entorno. Este concepto se relacionaba con el Método Socrático, que promovía la participación de los estudiantes en el aprendizaje a través del diálogo y la reflexión.

- 2 Etapas de desarrollo cognitivo: Piaget identificaba diferentes etapas del desarrollo cognitivo, cada una con características específicas en cuanto a pensamiento y comprensión. Conocer estas etapas permitía a los educadores adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades cognitivas de los estudiantes en cada fase, lo cual era esencial para mejorar la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra.
- 3 Discrepancias y equilibrio cognitivo: Piaget sugería que el desarrollo cognitivo involucraba la experiencia de discrepancias entre el conocimiento previo y las nuevas experiencias. Esto subrayaba la necesidad de desafiar a los estudiantes con nuevas ideas y perspectivas, algo que el Método Socrático facilitaba mediante preguntas que estimulaban la reflexión y la exploración.
- 4 Importancia del lenguaje: Piaget destacaba que el lenguaje jugaba un papel esencial en el desarrollo cognitivo, ya que es fundamental para la adquisición y comprensión del conocimiento. En el contexto del Método Socrático, el lenguaje se convertía en una herramienta central para la comunicación y el intercambio de ideas entre los estudiantes y el instructor, desempeñando un papel crucial en el proceso de formación del conocimiento.

La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget proporcionaba una base teórica útil para optimizar el uso del Método Socrático en la Escuela Superior de Guerra. Al entender el proceso de evolución del pensamiento y la cognición, los educadores podían diseñar estrategias pedagógicas más eficientes que promovieran un aprendizaje más profundo y mejoraran la calidad educativa para los estudiantes.

El Método socrático

El Método Socrático fue una estrategia pedagógica efectiva que empleaba el diálogo y la investigación para fomentar el pensamiento crítico, la exploración de conceptos y la búsqueda de la verdad. Llamado así en honor al filósofo griego Sócrates, este enfoque perduro a lo largo del tiempo gracias a su habilidad para fortalecer el razonamiento reflexivo y profundizar en la comprensión de temas significativos.

El corazón del Método Socrático radica en la idea de que el conocimiento no se adquiriera de manera pasiva, sino que se construía a través de un proceso activo de investigación y reflexión. En lugar de proporcionar respuestas definitivas, el educador que utilizaba este método desempeñaba el rol de guía, alentando a los estudiantes a examinar y analizar críticamente conceptos e ideas. Una de las características fundamentales del Método Socrático era su énfasis en la formulación de preguntas bien elaboradas.

El propósito era fomentar un proceso de pensamiento profundo que permitiera a los estudiantes explorar diferentes perspectivas y sacar sus propias conclusiones, el proceso del

Método Socrático comenzaba con la primera pregunta del maestro, a menudo abierto y provocativa, cuyo objetivo era despertar el interés y la curiosidad de los alumnos a medida que los estudiantes respondían, el maestro utilizaba una serie de preguntas de seguimiento para profundizar el tema, cuestionar las respuestas y explorar nuevas ideas, este intercambio dialéctico entre profesor y estudiantes fomentaba un entorno de aprendizaje cooperativo y estimulaba el pensamiento crítico. Una característica clave del método socrático era el énfasis en reconocer la propia ignorancia; Sócrates argumentaba que la verdadera sabiduría comenzaba con el reconocimiento de nuestra propia ignorancia, lo que nos obligaba a buscar respuestas y una comprensión más profunda del mundo que nos rodea, en este sentido, el método socrático no sólo pretende impartir conocimientos, sino también desarrollar la humildad intelectual y una búsqueda constante de la verdad, además, el método socrático anima a los estudiantes a participar activamente en el aprendizaje, en lugar de simplemente recibir información pasivamente, se esperaba que participen activamente en el diálogo, hicieran preguntas y defendieran sus opiniones. Este enfoque promovía un mayor compromiso con el material y ayudaba a desarrollar el pensamiento crítico y habilidades de comunicación efectiva.

2.2.3 Base teórica de la Variable 2

Base teórica de la Variable Calidad Educativa

La teoría de Vygotsky ofrecía una comprensión profunda del aprendizaje en contextos sociales y culturales, proporcionando una base sólida para diseñar estrategias educativas centradas en la interacción, la mediación y el contexto cultural. Esta perspectiva no solo ayudaba a contextualizar el aprendizaje, sino que también enriquecía la aplicación de métodos prácticos y enfoques pedagógicos al proporcionar una comprensión de cómo el aprendizaje ocurría a través de la colaboración y el entorno social.

Teoría sociocultural de Vygotsky

Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), psicólogo soviético que se interesó por estudiar las funciones psíquicas superiores del ser humano –memoria, atención voluntaria, razonamiento y solución de problemas, formuló una teoría a fines de los años veinte que planteaba que el “desarrollo ontogenético de la psiquis del hombre estaba determinado por los procesos de apropiación de las formas histórico-sociales de la cultura; es decir Vygotsky articuló los procesos psicológicos y los socioculturales, originando una propuesta metodológica de investigación genética e histórica simultáneamente ” (Matos, 1996:2), de tal manera para este autor, las funciones superiores del pensamiento son producto de la interacción cultural. Por influencia del marxismo, Vygotsky señalaba que para comprender la psiquis y la conciencia era necesario analizar la vida de la persona y las condiciones reales de su existencia, ya que la conciencia era “un reflejo subjetivo de la realidad objetiva” y para

analizarla se debía considerarse como “un producto sociocultural e histórico, a partir de una concepción dialéctica del desarrollo” (Matos, 1996:3).

Vygotsky planteó el fundamento epistemológico de su teoría indicando que “el problema del conocimiento entre el sujeto y el objeto se resolvía a través de la dialéctica marxista (S-O), donde el sujeto actuaba (persona) mediado por la actividad práctica social (objetar) sobre el objeto (realidad) transformándolo y transformándose a sí mismo” (Matos, 1996:4). En el proceso de adquisición de conocimiento, el uso de instrumentos socioculturales jugaba un papel crucial, especialmente en dos categorías: herramientas y signos. Las herramientas permitían modificar los objetos externos, mientras que los signos afectaban internamente a la persona que realizaba la acción. Estos signos, como el lenguaje, la escritura y el cálculo, surgirían de la interacción social y el desarrollo histórico (Barquero, 1996).

La teoría sociocultural de Vygotsky ofrecía varios elementos clave que resultaban relevantes para la investigación sobre el Método Socrático, Trujillo (2017) y su impacto en la calidad educativa de los estudiantes en la Escuela Superior de Guerra en 2024:

- 1 Interacción cultural y desarrollo cognitivo: Vygotsky sostuvo que el desarrollo cognitivo de las personas estaba influenciado por la asimilación de formas culturales y sociales que habían evolucionado históricamente. Esto implicaba que el aprendizaje y el progreso mental estaban estrechamente vinculados con la interacción social y cultural. Dentro del enfoque del Método Socrático, esta perspectiva subrayaba la importancia del diálogo y la reflexión conjunta entre estudiantes y facilitadores, como herramientas para generar conocimiento en un contexto social y culturalmente mediado.
- 2 Instrumentos socioculturales: Vygotsky destacó la importancia de los instrumentos socioculturales, como las herramientas y los signos, en el proceso de conocimiento y desarrollo cognitivo. Las herramientas modificaban los objetos, mientras que los signos transformaban internamente al individuo. En el Método Socrático, el lenguaje, la escritura y otras formas de comunicación servían como herramientas esenciales que facilitaban la interacción y el intercambio de ideas, fomentando un aprendizaje significativo.
- 3 Para Vygotsky, la relación entre el sujeto y el objeto se abordaba mediante la dialéctica marxista, donde el sujeto, a través de la participación en actividades sociales prácticas, modificaba tanto el objeto como a sí mismo. Esta visión destacaba el papel crucial de la acción y la práctica social en el proceso de aprendizaje y el desarrollo cognitivo. En el contexto del Método Socrático, esto implicaba que el diálogo y la reflexión activa eran fundamentales para este proceso transformador.

La teoría sociocultural de Vygotsky proporciono una base teórica sólida que enriqueció la comprensión del aprendizaje promovido por el Método Socrático. Al destacar la importancia de la interacción social, el uso de herramientas culturales y la relación dialéctica entre el sujeto y el objeto, esta teoría puede guiar la aplicación de estrategias educativas más eficaces y mejorar la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra.

La teoría del Capital Humano

Según Lucero (2014) "El homo economicus fue, entonces el producto del sistema social capitalista. A la economía burguesa no le interesaba el hombre en cuanto hombre, sino en cuanto un conjunto de facultades que debían ser trabajadas para que el sistema económico pueda funcionar como un mecanismo. Todas las características humanas que dificultaban el funcionamiento de ese sistema (Reflexión, ética, etc.) eran indeseables y mantenidas como no científicas" Gaudencio Frigotto, 1988.

En la literatura, se destacó que la teoría del capital humano introdujo un cambio importante en la percepción de la educación, transformándola de un simple bien de consumo a una forma de capital. Este cambio de enfoque permitió examinar cómo la educación impulsaba el crecimiento económico y analizaba su impacto en la productividad y los ingresos personales. Hasta finales de la década de 1950, no existía una relación evidente entre las ciencias de la educación y el análisis económico. Sin embargo, los primeros esfuerzos por conectar la economía con la educación, que llevaron a la formulación del concepto de capital humano, abrieron nuevas áreas de investigación previamente ignoradas por la economía. Frigotto (1998) sostuvo que el concepto de capital humano fue crucial para el desarrollo de la economía de la educación y para estudiar cómo los avances educativos influían en el crecimiento económico de un país. Carciofi (1981) señala que economistas pioneros en Estados Unidos comenzaron a investigar esta conexión. En un estudio realizado en enero de 1962, Edward Denison comenzó a evaluar las fuentes del crecimiento económico en EE.UU., identificando factores como el aumento del capital físico y los avances tecnológicos. Aunque algunos aspectos del crecimiento no podían explicarse solo por el incremento del capital, se demostró que la educación fue esencial al contribuir al progreso tecnológico mediante la formación de individuos capacitados para tal avance.

La teoría del capital humano presento varios aspectos importantes que se relacionaron con la investigación sobre el Método Socrático; Guamán (2021) y su influencia en la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra en 2024.

- 1 Conceptualización de la educación como capital: Según la teoría del capital humano, la educación fue considerada como una forma de capital, lo que implicaba que tiene un valor económico y contribuía al crecimiento económico tanto a nivel individual como a nivel de la sociedad en su conjunto. En el contexto del Método Socrático, esta

perspectiva sugería que el aprendizaje y la adquisición de conocimientos a través del diálogo y la reflexión podían ser vistos como inversiones en capital humano con implicaciones en la productividad y los ingresos de los individuos, así como en el desarrollo económico de la sociedad.

- 2 Relación entre educación y crecimiento económico: La teoría del capital humano exploró la relación entre la educación y el crecimiento económico, argumentando que la educación contribuía al aumento de la productividad y al desarrollo económico de un país al proporcionar las habilidades y conocimientos necesarios para la innovación y el avance tecnológico. En el contexto del Método Socrático, esta relación implicaba que las prácticas educativas que promovían el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la toma de decisiones informadas podían tener un impacto positivo en el crecimiento económico al fomentar la capacidad de los individuos para contribuir de manera significativa a la sociedad.
- 3 Enfoque en la medición y análisis de la contribución de la educación al crecimiento económico: La teoría del capital humano se centró en medir y analizar la contribución de la educación al crecimiento económico, identificando factores como el aumento del capital humano y el avance tecnológico como impulsores clave del desarrollo económico. En el contexto del Método Socrático, este enfoque sugería la importancia de evaluar cómo las prácticas educativas influían en la adquisición de habilidades y conocimientos que eran relevantes para el mercado laboral y contribuían al desarrollo económico.

La teoría del capital humano proporcionó una base teórica que facilitó la comprensión de cómo el Método Socrático y otras metodologías educativas podían influir en la calidad del aprendizaje y en el desarrollo económico de los estudiantes en la Escuela Superior de Guerra. Al considerar la educación como una forma de capital y explorar su vínculo con el crecimiento económico, esta teoría pudo guiar la elaboración de estrategias educativas que promovían el desarrollo de habilidades y conocimientos esenciales tanto para el mercado laboral como para la sociedad en general.

Definición conceptual de la Calidad Educativa

El concepto de calidad educativa fue extenso y complejo, abarcando diversas dimensiones del proceso y los resultados del aprendizaje. Esto significaba que el sistema educativo debía ofrecer experiencias de aprendizaje que fueran tanto efectivas como pertinentes, promoviendo el desarrollo integral de los estudiantes y preparándolos para la vida en sociedad y el entorno profesional. La calidad educativa no se limitaba a la adquisición de conocimientos académicos, sino que también incluía el desarrollo de habilidades socioemocionales, valores éticos y competencias necesarias para tener éxito en la vida.

profesional y en la ciudadanía. En resumen, la calidad educativa se refería a alcanzar estándares y metas que garantizaran que el aprendizaje fuera significativo, justo, inclusivo y eficiente para todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, cultural o geográfico. Así, la calidad educativa iba más allá de simplemente transmitir información, centrando su atención en el desarrollo integral de los individuos como personas autónomas, críticas y conscientes de su entorno.

Un aspecto fundamental de la calidad educativa fue la excelencia académica, que se relacionaba con el nivel de logros alcanzados por los estudiantes en términos de conocimientos, habilidades y certificaciones académicas. Para lograr esta excelencia, era necesario contar con programas académicos rigurosos y actualizados, así como implementar métodos de enseñanza efectivos que estimularan el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver problemas. Además de la excelencia académica, la calidad de la educación también estaba vinculada a la equidad y la inclusión. Esto implica que todos los estudiantes, sin importar sus características individuales, debían tener acceso a oportunidades educativas de alta calidad y al apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial. Esto incluye superar las barreras socioeconómicas, culturales o lingüísticas que pudieran obstaculizar el acceso a la educación y fomentar prácticas inclusivas que respetaran y valoraran la diversidad. Otro aspecto importante de la calidad de la educación era la importancia y relevancia del plan de estudios y las experiencias de aprendizaje, lo que significaba la conexión entre el contenido de la educación y las necesidades y realidades del entorno social, económico y laboral de los estudiantes. Un plan de estudios apropiado y actualizado preparaba a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo moderno y les brindaba las herramientas necesarias para adaptarse y generar un impacto significativo en la sociedad. Además, la calidad de la educación estaba relacionada con el ambiente y el entorno de la escuela, aprendiendo en un entorno seguro, inclusivo y motivador era crucial para el éxito académico y el bienestar mental de los estudiantes, lo que significaba fomentar relaciones positivas entre estudiantes y maestros, crear espacios para el aprendizaje colaborativo y fomentar una cultura escolar basada en el respeto, la responsabilidad y la participación activa.

2.3.1 Definición de términos.

Autoexamen: “Proceso introspectivo y reflexivo en el cual una persona evaluó críticamente sus propias creencias, valores, habilidades y comportamientos, con el propósito de comprenderse mejor a sí misma y mejorar su autoconciencia y desarrollo personal” Paul & Elder (2019).

Alumnos de la Escuela Superior de Guerra: “Oficiales militares y profesionales que cursaron programas avanzados de educación en estudios estratégicos, tácticos y operacionales” Ministerio de Defensa (2023).

Calidad Educativa: “Efectividad del sistema educativo en cumplir sus objetivos, desarrollando en los estudiantes competencias esenciales, pensamiento crítico y habilidades prácticas para su desarrollo personal y profesional” UNESCO (2017).

Competencias Estratégicas: “Representaron el conjunto de habilidades, conocimientos y aptitudes que capacitaron a individuos y organizaciones para analizar, planificar y ejecutar acciones eficaces en la consecución de sus metas en contextos competitivos y dinámicos” Mintzberg (2017).

Contexto Militar: “Engloba el conjunto de condiciones políticas, sociales, económicas y geográficas que influyeron en las operaciones y decisiones de las fuerzas armadas, abarcando desde la política de defensa hasta las relaciones internacionales y los conflictos regionales” Bland (2012).

Diálogo Socrático: “Técnica educativa basada en el método filosófico de Sócrates, caracterizada por un intercambio colaborativo de preguntas y respuestas destinado a explorar conceptos, cuestionar suposiciones, fomentar el pensamiento crítico y llegar a conclusiones compartidas” Nelson (2017).

Escuela Superior de Guerra: “Institución educativa militar que ofrece formación avanzada en estudios militares y estratégicos” Ministerio de Defensa (2023).

Escenario Estratégico Internacional: “comprende el análisis multidimensional de factores políticos, económicos, sociales, militares y culturales que influyeron en las relaciones entre países y actores globales, determinando dinámicas geopolíticas y tendencias internacionales” Buzan & Waever (2009).

Evaluación del Desempeño Académico: “comprende el análisis sistemático y continuo de los resultados y procesos de aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de informar la toma de decisiones educativas orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza” Suskie (2018).

Formación Continua: “Proceso de educación y desarrollo profesional que persiste a lo largo de la vida laboral de una persona. Se centro en actualizar y ampliar conocimientos, habilidades y competencias para mantenerse competitivo y eficiente en el entorno laboral cambiante” Knowles et.al (2015).

Habilidades de Resolución de Problemas: “implican la capacidad de comprender, analizar y abordar situaciones complejas de manera efectiva, aplicando estrategias cognitivas, creativas y metacognitivas para identificar y evaluar soluciones adecuadas” Mayer (2017).

Influencia: “Impacto o efecto que una técnica, persona o situación tiene sobre el comportamiento, las opiniones o las decisiones de otros, pudiendo generar cambios significativos en su conducta” Hattie (2009).

Interacción en el Aula: “comprende las complejas relaciones comunicativas, emocionales y cognitivas entre el profesor y los estudiantes, así como entre los propios alumnos, promoviendo el aprendizaje colaborativo, el desarrollo socioemocional y la construcción de significado compartido” Daniels (2016).

Método Socrático: “Técnica de enseñanza que utiliza el diálogo basado en preguntas y respuestas para fomentar el pensamiento crítico y el autoexamen, desarrollando así habilidades analíticas y reflexivas en los estudiantes” Knezic et.al (2010).

Pensamiento Crítico: “Proceso cognitivo complejo que implica analizar, interpretar y evaluar de manera reflexiva la información, evidencia y argumentos, con el fin de formar juicios fundamentados y tomar decisiones informadas y efectivas” Facione (2015).

Retroalimentación: “proceso interactivo que implica la entrega de información detallada y constructiva sobre el rendimiento de una persona o grupo, con el propósito de promover la reflexión, el crecimiento y la mejora continua” Hattie & Timperley (2007).

Satisfacción de los Estudiantes: “Grado en que los alumnos se sienten contentos y conformes con su experiencia educativa, incluyendo aspectos como la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles, el ambiente de aprendizaje y el apoyo recibido de la institución. Esta satisfacción fue crucial para el éxito académico y el bienestar general de los estudiantes” Astin (2012).

Técnicas de Evaluación: “Métodos sistemáticos utilizados para recopilar información sobre el desempeño, el aprendizaje y el progreso de los estudiantes, con el fin de medir el logro de objetivos educativos” Creswell (2018).

Tecnología Educativa: “Abarca el análisis, diseño, implementación y evaluación de herramientas, recursos y estrategias tecnológicas, como software, aplicaciones, dispositivos y entornos virtuales, destinados a mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión educativa en diversos contextos y niveles educativos” Mishra & Koehler (2006).

2.4 Hipótesis.

2.4.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa del método socrático con la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

2.4.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específicas Nº 1

Existe relación significativa del dialogo, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

Hipótesis específicas N° 2

Existe relación significativa de la clarificación conceptual, sobre la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

Hipótesis específicas N° 3

Existe relación significativa de la reflexión crítica, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.

Capítulo III: Método

3.1 Enfoque de investigación.

El enfoque fue cuantitativo, ya que recolecto y analizo datos numéricos mediante técnicas estadísticas para identificar patrones y probar hipótesis, con el objetivo de obtener resultados objetivos y generalizables. Este enfoque permitió la precisión en la medición y comparación de variables, asegurando la objetividad, replicabilidad y la posibilidad de generalizar los resultados a una población más amplia.

3.2 Tipo de investigación.

La investigación fue de tipo básica, llamada también investigación teórica o pura, porque amplía el conocimiento teórico, proporcionando los cimientos necesarios para futuras investigaciones aplicadas y desarrollos tecnológicos. Contribuyo al avance general de la humanidad, fomento la creatividad y el pensamiento crítico, y enriqueció la educación y formación académica. Aunque sus resultados no siempre tuvieron aplicaciones inmediatas, sus implicaciones a largo plazo fueron significativas, impulsando innovaciones y tecnologías que mejoran la vida y la comprensión del mundo.

3.3 Nivel de investigación.

El nivel de este estudio fue deductivo correlacional, ya que se dedicó a describir características y explorar relaciones entre variables mediante la recolección de datos no manipulados y el uso de análisis estadísticos, proporcionando una base sólida para entender patrones y tendencias sin establecer causalidad directa.

3.4 Diseño de investigación.

El diseño fue no experimental y transversal, porque las variables se encontraron en el entorno sin ninguna interacción. También fue transversal, ya que la recopilación de datos sobre las dimensiones de una variable se produjo en un único momento.

3.5 Población y muestra de estudio.

3.5.1 Población

La población estuvo integrada por los alumnos de los programas educativos de la escuela superior de guerra del ejército, ubicada en las instalaciones de la escuela superior de guerra, con dirección en la Av. Chorrillos S/N Lima, siendo una cantidad de 100 personas, todos oficiales superiores del grado de mayor.

La escuela superior de guerra pertenece al comando de educación y doctrina del Ejército y está conformada por personal militar, docentes y administrativos que promueven una educación basada en respeto, puntualidad, responsabilidad y solidaridad, así mismo inciden en desarrollar el razonamiento crítico, la reflexión y la creatividad de los estudiantes, responder a parámetros de calidad acordes con los valores, la cultura ambiental y las

prácticas de identidad nacional, y preparándolos para desarrollar líderes en una sociedad globalizada.

3.5.2 Muestra

Para determinar la muestra esta se identificó por los alumnos de los programas educativos de la escuela superior de guerra del ejército.

No hubo selección de muestra porque se trató de un estudio censal en el que cada unidad (alumnos) participo en el estudio, siendo la cantidad de 100 oficiales del grado de mayor.

Las variables a medir son: método socrático, calidad educativa.

3.6 Variables de investigación.

La ESGE es una institución dedicada a la formación de líderes militares en el país. Su historia educativa comenzó con su establecimiento el 7 de septiembre de 1904, inicialmente conocida como "Escuela Militar del Ejército". Desde su creación, ha tenido un papel esencial en la capacitación y desarrollo profesional de los oficiales del Ejército peruano. A lo largo de su existencia, la ESGE ha realizado diversos ajustes en su estructura organizativa y en su enfoque pedagógico para adaptarse adecuadamente a las dinámicas del ámbito militar y educativo. En sus primeros años, la institución se centraba en enseñar tácticas y estrategias a sus oficiales. Además, les brindaba conocimientos sobre planificación, logística y estrategias militares operativas. Con el transcurso del tiempo, la ESGE ha ampliado su programa formativo para abarcar aspectos más completos del liderazgo militar, como el desarrollo de habilidades directivas, ética militar, gestión de personal y manejo de situaciones críticas. Esta mejora curricular también ha involucrado la integración de avances tecnológicos y la actualización de las doctrinas militares a nivel global. En años recientes, la Escuela ha mostrado un interés creciente por adoptar innovaciones educativas y metodologías pedagógicas modernas.

Variable 1: Método Socrático

El método socrático es una estrategia educativa centrada en el diálogo, donde el instructor plantea preguntas abiertas para promover el pensamiento crítico y la reflexión personal entre los estudiantes, facilitando de esta manera el proceso de descubrimiento y comprensión del conocimiento.

"El método socrático es una técnica de enseñanza y diálogo basada en preguntas y respuestas, desarrollada por Sócrates, que busca estimular el pensamiento crítico, la reflexión profunda y el descubrimiento de conocimientos a través de la auto examinación y la discusión" Paul & Elder (2006).

Variable 2: Calidad educativa

La calidad educativa abarca un conjunto de atributos, procedimientos y resultados que definieron la eficacia y el valor de la educación recibida. Este concepto engloba factores como la excelencia en los contenidos académicos, la igualdad en el acceso educativo, la pertinencia del plan de estudios, la formación del personal docente y la preparación de los alumnos para enfrentar la vida y el ámbito laboral.

Según UNESCO (2005):

La calidad educativa se refiere al nivel de excelencia y efectividad en los procesos y resultados de la enseñanza y el aprendizaje. Esto implica proporcionar una educación que satisfaga las necesidades de los estudiantes, promueva su desarrollo integral y los prepare para enfrentar los desafíos del mundo actual. Para profundizar en el concepto, se puede consultar otras investigaciones.

3.7 Operacionalización de las variables.

Fue un enfoque metodológico destinado a examinar las variables que componen un problema de investigación, comenzando desde los aspectos más generales hasta los más específicos. Esto implicó desglosar estas variables en medidas (si son complejas), subcategorías, indicadores, variables y valores finales.

Tabla 1

Operacionalización de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE 1	Dialogo	- Desarrollo del Pensamiento Crítico - Comprensión y Claridad del Tema - Consideración de Múltiples Perspectivas
	Clarificación conceptual	- Mejora en la Comprensión y Clarificación Conceptual
	Método socrático	- Habilidad para Argumentar de Manera Lógica - Identificación y Cuestionamiento de Suposiciones Implícitas
	Reflexión crítica	- Planteamiento de preguntas desafiantes - Análisis de evidencia

		- Argumentación fundamentada
	Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	- Evaluación del aprendizaje - Metodología de enseñanza - Interacción profesor-estudiante
	Currículo y contenido educativo	- Relevancia y actualización del currículo - Claridad de los objetivos de aprendizaje - Coherencia y secuencia de los contenidos
VARIABLE 2		
Calidad educativa		
	Infraestructura y recursos	- Disponibilidad de espacios adecuados - Estado de conservación de las instalaciones - Acceso a recursos tecnológicos

3.8 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

3.8.1 Técnicas

“Define las técnicas de recopilación de datos, como los medios utilizados para recopilar datos relevantes para el estudio, entre los que se distinguen el cuestionario, la entrevista, las encuestas y la observación” (Rodríguez, 2010).

- **Encuesta:** El grupo objetivo son los alumnos de la escuela superior de guerra de Lima. El recojo de información que se lleva a cabo para esta investigación permite establecer el impacto en relación de las variables y sus dimensiones.

- **Documentos bibliográficos:** Además, podrás recibir información teórica importante de diversas fuentes como artículos, proyectos, autores, libros, revistas científicas, publicaciones, encuestas y cuestionarios.

3.8.2 Instrumentos

- Cuestionario de método socrático
- Cuestionario de calidad educativa

3.9 Técnica de procesamiento y análisis de datos.

Se determinan las características de las variables para los alumnos de la ESGE-EPG y mediante métodos estadísticos se revelan los efectos existentes entre las variables estudiadas. En general, se introducen conceptos sobre los motivos y consecuencias de la información obtenida, y de esta forma se introducen recomendaciones y sugerencias para enriquecer la definición.

Capítulo IV: Resultados

4.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

VI:	Método Socrático	
D1:	Dialogo	(3 ITEMS)
D2:	Clarificación conceptual	(3 ITEMS)
D3:	Reflexión crítica	(4 ITEMS)
Total		10 ítems

Tabla 2

Baremo de la variable independiente "Método socrático"

NIVEL	VI	D1	D2	D3
BAJO	10-16	3-5	3-5	4-6
MODERADO	17-23	6-7	6-7	7-9
ALTO	24-30	8-9	8-9	10-12
VALOR.MAX	30	9	9	12
VALOR.MIN	10	3	3	4
RANGO	20	6	6	8
INTERVALO	6	2	2	2

Nota. Adaptado de "Baremo para Evaluación del Método Socrático".

VD: Calidad educativa

D1: Calidad del proceso entrenamiento y aprendizaje	(03 Ítems)
D2: Currículo y contenido educativo	(03 Ítems)
D3: Infraestructura y recursos	(03 Ítems)
Total	09 ítems

Tabla 3*Baremo de la variable dependiente "Calidad Educativa"*

NIVEL	VI	D1	D2	D3
BAJO	9-15	3-5	3-5	3-5
MODERADO	16-21	6-7	6-7	6-7
ALTO	22-27	8-9	8-9	8-9
VALOR.MAX	27	9	9	9
VALOR.MIN	9	3	3	3
RANGO	18	6	6	6
INTERVALO	6	2	2	2

Nota. Elaborado para evaluar criterios de calidad educativa en niveles bajo, moderado y alto

4.1.1 Por cada variable

VI: Método Socrático

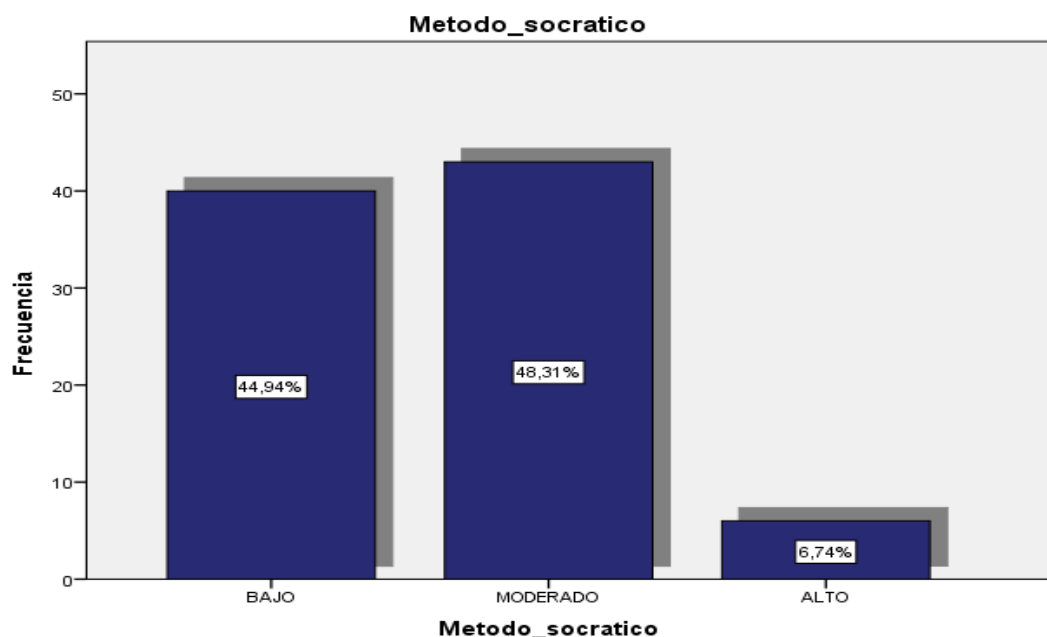
Tabla 4*Frecuencias y Porcentajes para la variable independiente "Método Socrático"*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	40	40	44,9	44,9
	MODERADO	43	43	48,3	93,3
	ALTO	6	6	6,7	100,0
	Total	89	89	100,0	
Perdidos	Sistema	11	11		
Total		100	100,0		

Nota. Datos obtenidos para la variable "Método Socrático" y clasificados en niveles bajo, moderado y alto.

Figura 1

Frecuencia de niveles en el uso de la variable independiente "Método Socrático"



Nota. La figura muestra la distribución de frecuencias y porcentajes para los niveles bajo, moderado y alto del Método Socrático.

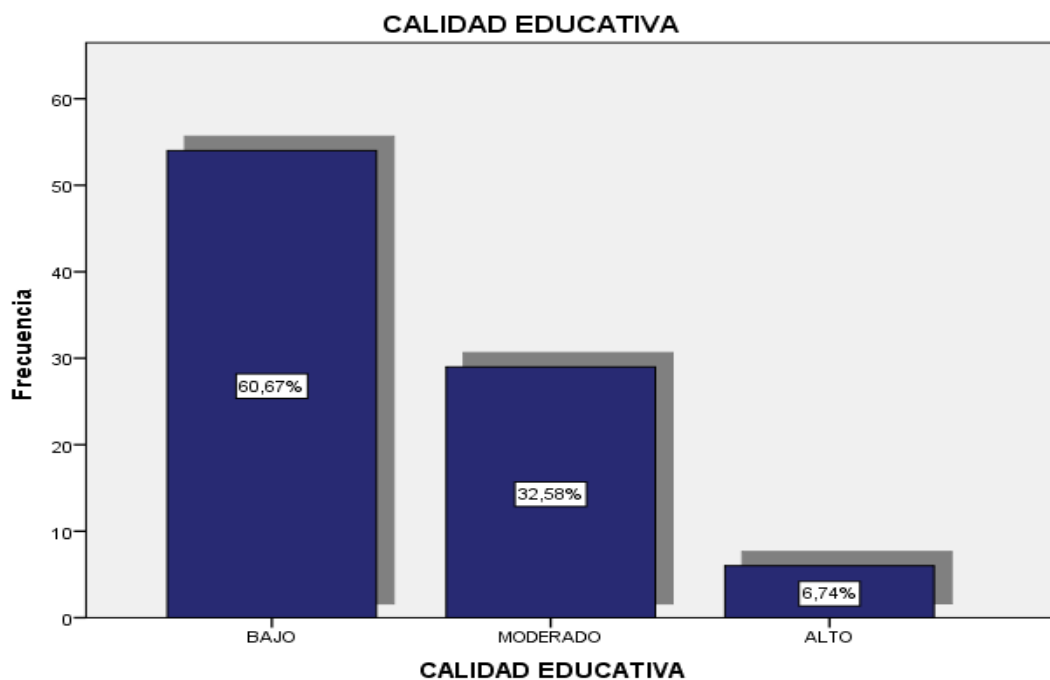
INTERPRETACION

El análisis de la tabla 4 en el resultado de la variable método socrático, los datos revela que, de un total de 100 encuestados, solo 89 proporcionaron respuestas válidas. De estas respuestas, el 44.9% se clasificó en la categoría "Bajo", mientras que el 48.31% se ubicó en "Moderado", y solo un 6.74% alcanzó la categoría "Alto". Esta distribución sugiere que la mayoría de los participantes se encuentran en niveles bajos o moderados en la evaluación considerada, lo que podría señalar áreas significativas que requieren atención y mejora. Además, el hecho de que tan solo un pequeño porcentaje de encuestados se encuentre en el nivel alto podría indicar que hay oportunidades de desarrollo y optimización en las áreas evaluadas. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar estrategias para elevar los niveles de competencia y satisfacción entre los encuestados.

VD: Calidad educativa**Tabla 5***Frecuencias y Porcentajes para la variable dependiente "Calidad Educativa"*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	54	54	60,7	60,7
	MODERADO	29	29	32,6	93,3
	ALTO	6	6	6,7	100,0
	Total	89	89	100,0	
Perdidos	Sistema	11	11		
Total		100	100,0		

Nota. Datos obtenidos para la variable "Calidad Educativa" y clasificados en niveles bajo, moderado y alto.

Figura 2*Frecuencia de niveles en el uso de la variable dependiente "Calidad Educativa"*

Nota. La figura muestra la distribución de frecuencias y porcentajes para los niveles bajo, moderado y alto de la Calidad educativa.

INTERPRETACION

El análisis de la tabla 2 de resultados de la variable calidad educativa, indica que, de un total de 100 encuestados, 89 proporcionaron respuestas válidas. De estas respuestas, el 60.67% se clasificó como "Bajo", mientras que el 32.58% se ubicó en la categoría "Moderado"

y solo un 6.74% alcanzó el nivel "Alto". Esto sugiere que más de un tercio de los participantes se encuentran en un nivel bajo de evaluación, lo que resalta la necesidad de identificar y abordar áreas que requieran mejora. Además, el 32.6% de las respuestas válidas son moderadas, lo que implica que, aunque hay un grupo significativo en niveles intermedios, la mayoría no alcanza un rendimiento alto. Este patrón indica que es crucial desarrollar estrategias para fomentar un mayor crecimiento y avance en las áreas evaluadas.

4.1.2 Por cada Dimensión de la VI

D1: Dialogo

Tabla 6

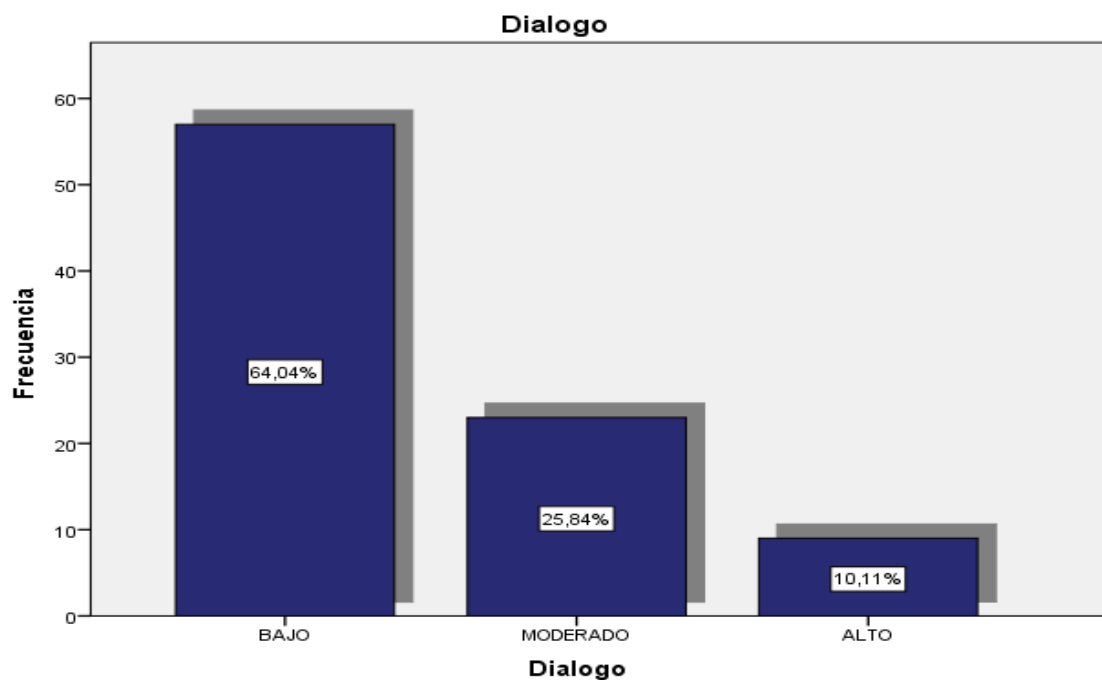
Frecuencias y Porcentajes para la dimensión "Dialogo"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	57	57	64,0	64,0
	MODERADO	23	23	25,8	89,9
	ALTO	9	9	10,1	100,0
	Total	89	89	100,0	
Perdidos	Sistema	11	11		
Total		100	100,0		

Nota: La categoría "Bajo" refleja la percepción más negativa sobre el diálogo entre los participantes. Se registraron 72 casos perdidos en el sistema, lo que representa el 44.7% del total de encuestas distribuidas.

Figura 3

Frecuencia de niveles en el uso de la dimanación "Dialogo"



Nota. La figura muestra la distribución de frecuencias y porcentajes para los niveles bajo, moderado y alto del Dialogo.

INTERPRETACION

El análisis de la dimensión "Diálogo" muestra que, de un total de 100 encuestados, 89 proporcionaron respuestas válidas. De estas, el 64.04% se clasificó como "Bajo", el 25.84% como "Moderado" y solo el 10.11% como "Alto". Esto indica que la mayoría de los participantes presenta un nivel bajo de diálogo, lo que sugiere la necesidad de mejorar las habilidades comunicativas y la interacción entre ellos. Aunque hay un 25.8% en la categoría moderada, el hecho de que solo un pequeño porcentaje alcance un nivel alto resalta la importancia de implementar estrategias que fomenten un diálogo más efectivo y constructivo. En general, los resultados apuntan a la necesidad de abordar estas áreas para promover una comunicación más rica y efectiva entre los encuestados.

D2: Clarificación Conceptual

Tabla 7

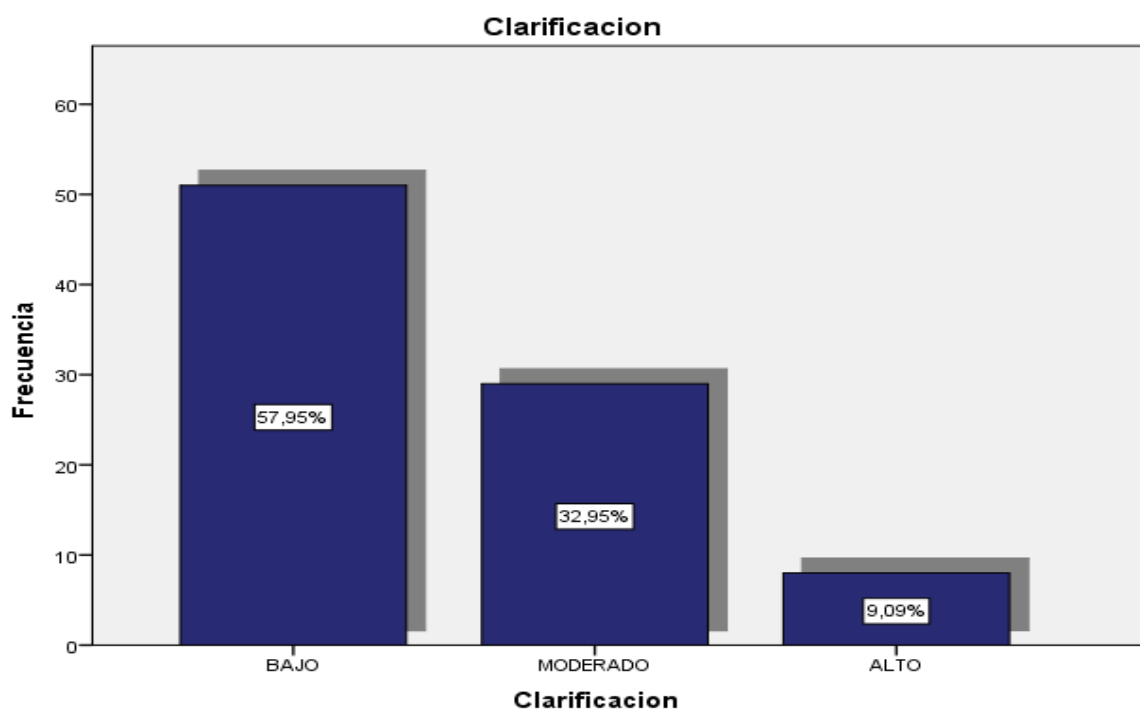
Frecuencias y Porcentajes para la dimensión "Clarificación Conceptual"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	51	51	58,0	58,0
	MODERADO	29	29	33,0	90,9
	ALTO	8	8	9,1	100,0
	Total	88	88	100,0	
Perdidos	Sistema	12	12		
Total		100	100,0		

Nota: La categoría "Bajo" refleja la percepción más negativa sobre la Clarificación Conceptual entre los participantes. Se registraron 73 casos perdidos en el sistema, lo que representa el 45.3% del total de encuestas distribuidas.

Figura 4

Frecuencia de niveles en el uso de la dimensión "Clarificación Conceptual"



Nota. La figura muestra la distribución de frecuencias y porcentajes para los niveles bajo, moderado y alto de la Clarificación Conceptual.

INTERPRETACION

El análisis de la dimensión "Clarificación Conceptual" indica que, de un total de 100 encuestados, 88 proporcionaron respuestas válidas. De estas, el 57.95% se clasificó como

"Bajo", el 32.95% como "Moderado" y solo el 9.09% como "Alto". Esto sugiere que una porción significativa de los participantes presenta dificultades en la clarificación de conceptos, lo que podría afectar su comprensión y comunicación. Aunque el 33.0% se encuentra en un nivel moderado, la escasa representación en el nivel alto resalta la necesidad de mejorar las habilidades de clarificación. Estos resultados enfatizan la importancia de desarrollar estrategias que promuevan una mejor comprensión de los conceptos entre los encuestados, con el fin de facilitar un aprendizaje más efectivo y significativo.

D3: Reflexión Crítica

Tabla 8

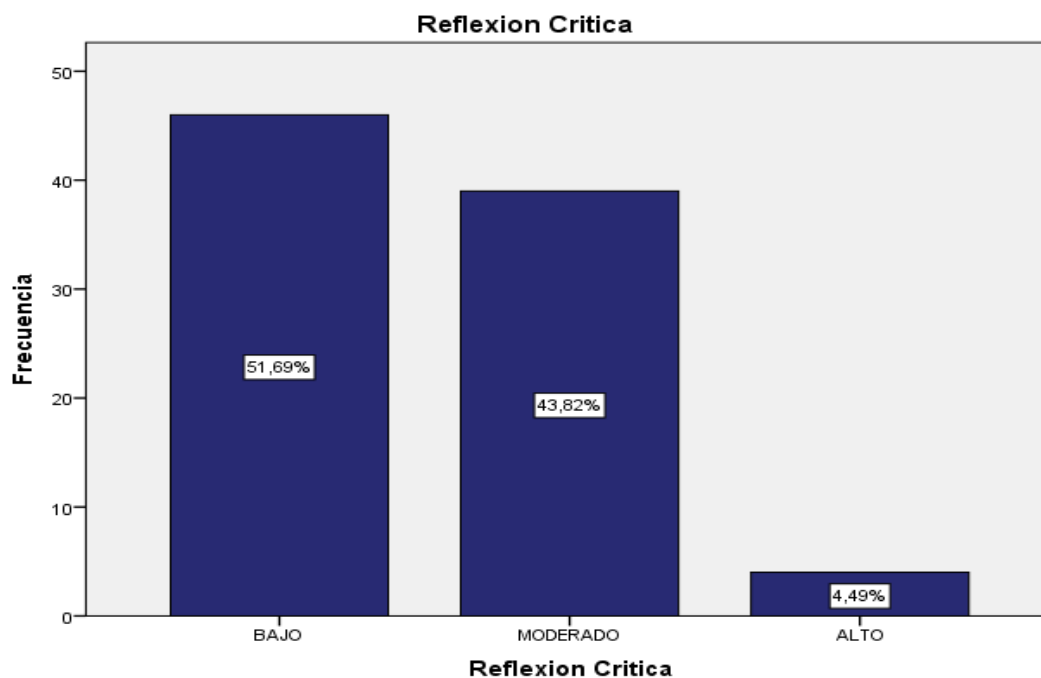
Frecuencia y porcentajes para la dimensión "Reflexión Crítica"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	46	46	51,7	51,7
	MODERADO	39	39	43,8	95,5
	ALTO	4	4	4,5	100,0
	Total	89	89	100,0	
Perdidos	Sistema	11	11		
Total		100	100,0		

Nota: La categoría "Bajo" refleja la percepción más negativa sobre la Reflexión Crítica entre los participantes. Se registraron 72 casos perdidos en el sistema, lo que representa el 44.7% del total de encuestas distribuidas.

Figura 5

Frecuencia de niveles en el uso de la dimensión "Reflexión Crítica"



Nota. La figura muestra la distribución de frecuencias y porcentajes para los niveles bajo, moderado y alto de la dimensión Reflexión Crítica.

INTERPRETACION

El análisis de la dimensión "Reflexión crítica" revela que, de un total de 100 encuestados, 89 proporcionaron respuestas válidas. De estas, el 51.69% se clasificó como "Bajo", el 43.82% como "Moderado" y solo el 4.49% como "Alto". Esto sugiere que una parte considerable de los participantes enfrenta dificultades en la clarificación de conceptos, lo que podría impactar negativamente en su comprensión y comunicación. Aunque el 43.8% se encuentra en un nivel moderado, la baja proporción en la categoría alta indica la necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la clarificación conceptual. Estos resultados resaltan la importancia de abordar esta área para mejorar la comprensión y el aprendizaje entre los encuestados.

4.2. ANALISIS INFERENCIAL

4.2.1 Análisis Bivariado

Tabla 9

Correlaciones VD y VI

		METODO SOCRATICO	CALIDAD EDUCATIVA
METODO SOCRATICO	Correlación de Pearson	1	,535**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	89	89
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,535	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	89	89

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Magnitud de la Correlación:

- 0.00 - 0.10: Correlación muy débil o nula
- 0.10 - 0.30: Correlación débil
- 0.30 - 0.50: Correlación moderada
- 0.50 - 0.70: Correlación fuerte
- 0.70 - 1.00: Correlación muy fuerte

Correlación de Pearson:

El valor de la correlación de Pearson entre el "Método Socrático" y la "Calidad Educativa" es 0,535. Esto indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. En otras palabras, a medida que el uso del "Método Socrático" aumenta, también tiende a aumentar la percepción de la "Calidad Educativa".

Número de casos (N):

La muestra incluye 100 encuestados, lo cual es un tamaño de muestra adecuado para realizar la prueba de correlación.

La correlación positiva de 0,535 entre el "Método Socrático" y la "Calidad Educativa" indica que existe una relación fuerte y positiva entre estas dos variables. La significancia estadística del valor de correlación ($p < 0,01$) sugiere que la relación observada es confiable y no debida al azar.

Esto sugiere que una mayor implementación del "Método Socrático" está asociada con una percepción más alta de la "Calidad Educativa", lo que podría ser útil para la toma de decisiones sobre métodos de enseñanza y estrategias educativas.

4.2.2 Prueba de hipótesis general

REGRESION LINEAL SIMPLE (VI= Método Socrático, VD= Calidad educativa)

Tabla 10

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	METODO SOCRATICO ^b		Intro

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Tabla 11

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,535 ^a	,286	,277	3,719

a. Predictores: (Constante), METODO SOCRATICO

Tabla 12

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	481,374	1	481,374	34,796	,000 ^b
	Residuo	1203,570	87	13,834		
	Total	1684,944	88			

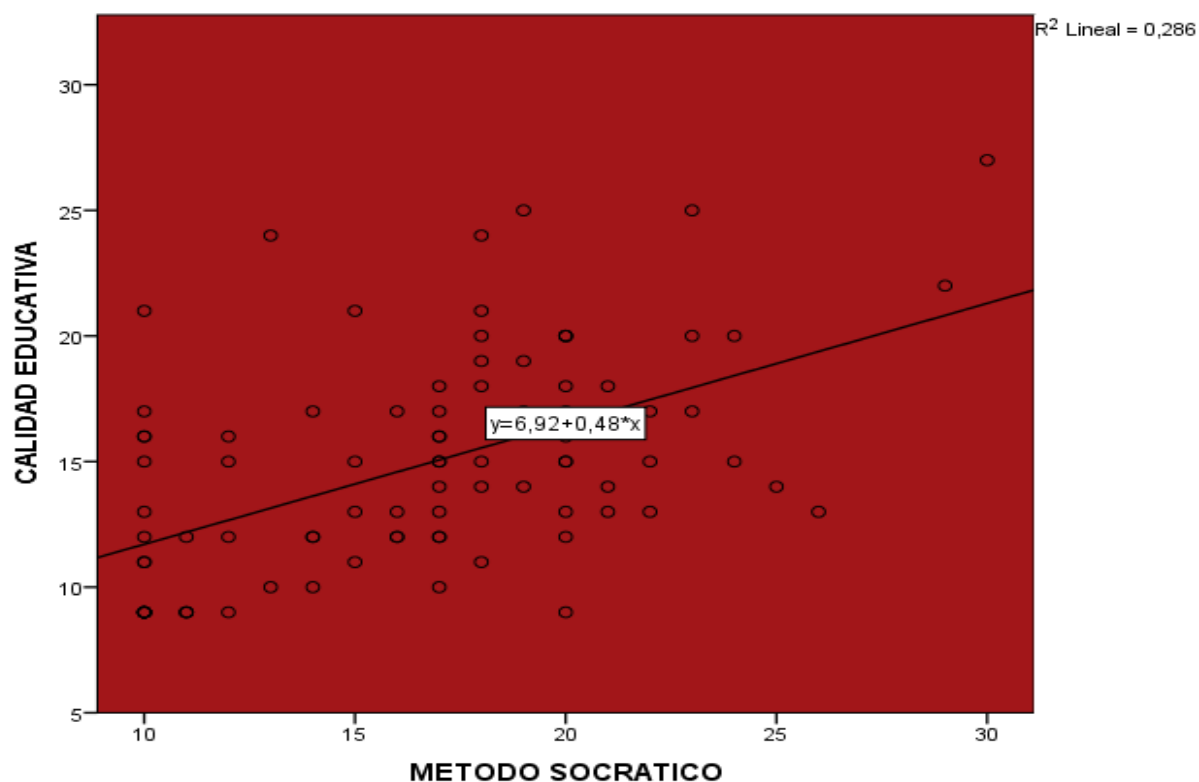
a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), METODO SOCRATICO

Tabla 13*Coefficientes^a*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	6,915	1,391		4,970	,000
	METODO SOCRATICO	,480	,081	,535	5,899	,000

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

Figura 6*Prueba de la hipótesis general regresión lineal***INTERPRETACION**

La prueba de hipótesis en el análisis de regresión lineal indica que el método socrático tiene un efecto significativo en la calidad educativa. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.286$) sugiere que el 28.6% de la variabilidad en la calidad educativa es explicada por este método. La prueba F muestra una estadística de 34.796 con un valor p de 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no hay relación entre las variables, confirmando la significancia del modelo. Además, el coeficiente del método socrático ($B = 0.480$) es positivo y significativo ($p = 0.000$), lo que implica que cada unidad de incremento en su aplicación se

asocia con un aumento de 0.480 en la calidad educativa, manteniendo constantes otros factores. Estos hallazgos refuerzan la importancia del método socrático como predictor de la calidad educativa.

4.2.3 Prueba de hipótesis específicas

REGRESION LINEAL SIMPLE: (D1: Dialogo VD: Calidad Educativa)

Tabla 14

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	DIALOGO ^b	.	Intro

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Tabla 15

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,350 ^a	,123	,113	4,122

a. Predictores: (Constante), DIALOGO

Tabla 16

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	206,724	1	206,724	12,167	,001 ^b
	Residuo	1478,219	87	16,991		
	Total	1684,944	88			

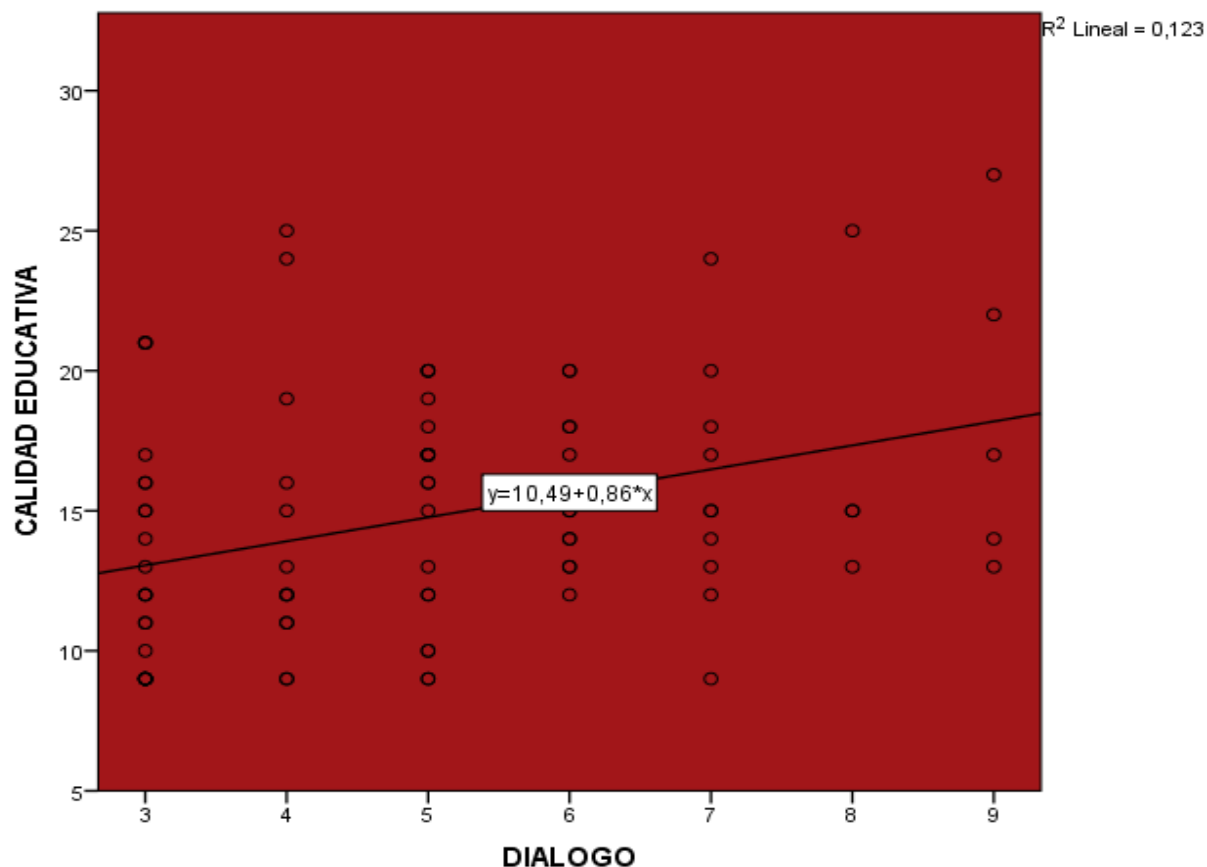
a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), DIALOGO

Tabla 17*Coeficientes^a*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	10,486	1,308		8,016	,000
	DIALOGO	,856	,245	,350	3,488	,001

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

Figura 7*Prueba de la hipótesis específica 1 regresión lineal***INTERPRETACION**

La prueba de hipótesis específica en el análisis de regresión lineal para la Dimensión "Diálogo" muestra que esta tiene un efecto significativo sobre la calidad educativa. El modelo presenta un coeficiente de determinación ($R^2 = 0.123$), lo que indica que el 12.3% de la variabilidad en la calidad educativa es explicada por el diálogo. La prueba ANOVA revela una

estadística F de 12.167 con un valor p de 0.001, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación entre el diálogo y la calidad educativa, confirmando la relevancia del modelo. El coeficiente del diálogo ($B = 0.856$) es positivo y significativo ($p = 0.001$), lo que implica que cada unidad de incremento en el diálogo se asocia con un aumento de 0.856 en la calidad educativa, manteniendo constantes otros factores, estos resultados subrayan la importancia del diálogo en la mejora de la calidad educativa.

REGRESION LINEAL SIMPLE: (D2: Clarificación conceptual VD: Calidad Educativa)

Tabla 18

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	CLARIFICACION CONCEPTUAL ^b	.	Intro

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Todas las variables solicitadas introducidas

Table 19

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,474 ^a	,224	,215	3,876

a. Predictores: (Constante), CLARIFICACION CONCEPTUAL

Tabla 20

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	378,123	1	378,123	25,173	,000 ^b
	Residuo	1306,821	87	15,021		
	Total	1684,944	88			

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), CLARIFICACION CONCEPTUAL

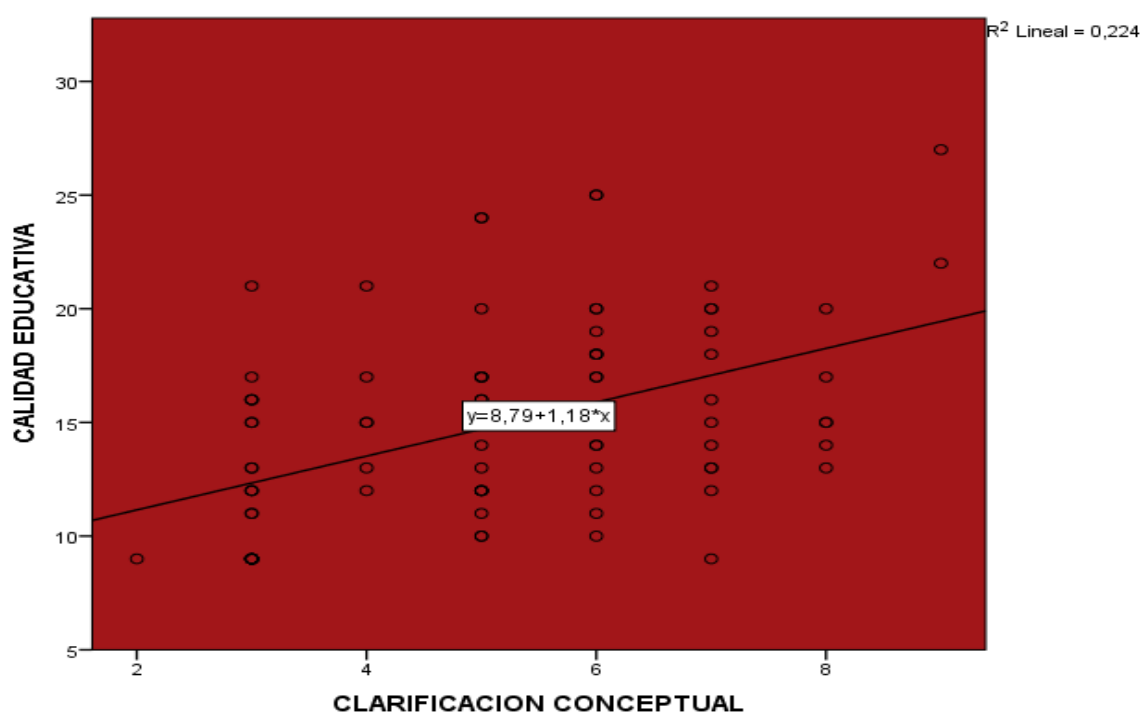
Tabla 21
Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	8,785	1,265		6,946	,000
	CLARIFICACION CONCEPTUAL	1,184	,236	,474	5,017	,000

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

Figura 8

Prueba de la hipótesis específica 2 regresión lineal



INTERPRETACION

La prueba de hipótesis en el análisis de regresión lineal simple para la dimensión "Clarificación Conceptual" sugiere que esta variable tiene un impacto significativo en la calidad educativa. El modelo presenta un coeficiente de determinación ($R^2 = 0.224$), lo que indica que el 22.4% de la variabilidad en la calidad educativa es explicada por la clarificación conceptual. La prueba ANOVA muestra una estadística F de 25.173 con un valor p de 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no hay relación entre las variables, confirmando la significancia del modelo. El coeficiente de la clarificación conceptual ($B = 1.184$) es positivo y significativo ($p = 0.000$), lo que implica que cada unidad de incremento

en la clarificación conceptual se asocia con un aumento de 1.184 en la calidad educativa, manteniendo constantes otros factores, estos resultados resaltan la relevancia de la clarificación conceptual para mejorar la calidad educativa.

REGRESION LINEAL SIMPLE: (D3: Reflexión Critica VD: Calidad Educativa)

Tabla 22

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	REFLEXION CRITICA ^b		. Intro

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Todas las variables solicitadas introducidas

Tabla 23

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,574 ^a	,330	,322	3,603

a. Predictores: (Constante), REFLEXION CRITICA

Tabla 24

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	555,559	1	555,559	42,796	,000 ^b
	Residuo	1129,385	87	12,981		
	Total	1684,944	88			

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), REFLEXION CRITICA

Tabla 25

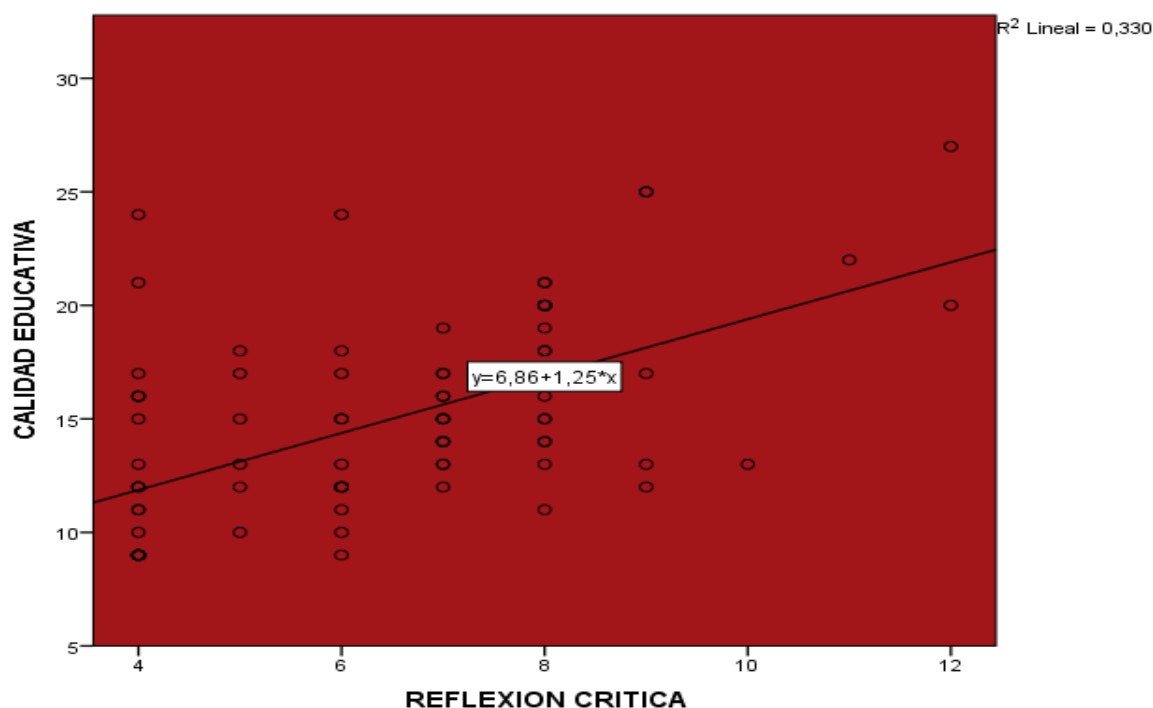
Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	6,857	1,271		5,395	,000
	REFLEXION CRITICA	1,254	,192	,574	6,542	,000

a. Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

Figura 9

Prueba de la hipótesis específica 3 regresión lineal



INTERPRETACION

La prueba de hipótesis en el análisis de regresión lineal simple para la dimensión "Reflexión Crítica" indica que esta variable tiene un efecto significativo sobre la calidad educativa. El modelo presenta un coeficiente de determinación ($R^2 = 0.330$), lo que sugiere que el 33.0% de la variabilidad en la calidad educativa puede ser explicada por la reflexión crítica. La prueba ANOVA reporta una estadística F de 42.796 con un valor p de 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación entre las variables, confirmando la significancia del modelo. El coeficiente de reflexión crítica ($B = 1.254$) es positivo y significativo ($p = 0.000$), lo que implica que cada unidad de incremento en la

reflexión crítica se asocia con un aumento de 1.254 en la calidad educativa, manteniendo constantes otros factores, estos resultados enfatizan la importancia de la reflexión crítica en la mejora de la calidad educativa.

Capítulo V: Discusión de resultados

En este capítulo se presenta una discusión detallada de los resultados obtenidos en el análisis descriptivo e inferencial de las variables estudiadas: el Método Socrático (VI) y la Calidad Educativa (VD), así como sus respectivas dimensiones (Diálogo, Clarificación Conceptual, y Reflexión Crítica). Los resultados se interpretan dentro del contexto del objetivo de la investigación, el cual fue evaluar el impacto del Método Socrático en la percepción de la calidad educativa.

5.1 Relación entre el Método Socrático y la Calidad Educativa

Los resultados de esta investigación, que evidencian una correlación positiva fuerte ($r = 0.535$, $p < 0.01$) entre el Método Socrático y la calidad educativa, coinciden particularmente con las investigaciones de Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) y Gutiérrez (2023), las cuales destacan cómo este enfoque pedagógico potencia el pensamiento crítico, la reflexión y el diálogo, aspectos esenciales para mejorar la calidad educativa. Murillo Lara y Farieta Barrera resaltan la relevancia del Método Socrático en contextos educativos al identificar la reflexión crítica como clave en el desarrollo cognitivo, hallazgo que nuestra investigación refuerza al determinar que esta dimensión tiene el mayor impacto en la calidad educativa ($R^2 = 0.330$). Asimismo, el estudio de Gutiérrez confirma que el Método Socrático, a través de preguntas reflexivas y la mayéutica, impulsa significativamente el pensamiento crítico, un resultado que se refleja directamente en el contexto militar especializado de la Escuela Superior de Guerra, donde estas habilidades son esenciales para la formación estratégica y profesional.

5.2 Distribución de los Niveles del Método Socrático

El análisis descriptivo del Método Socrático en esta investigación evidencia que la mayoría de los participantes se encuentran en niveles bajos (44.9%) o moderados (48.3%) de aplicación, mientras que solo un 6.7% alcanza un nivel alto, lo que refleja una implementación limitada en la Escuela Superior de Guerra. Estos resultados coinciden con investigaciones como la de Murillo Lara y Farieta Barrera (2023), quienes señalaron que la falta de preparación y estructura limita el potencial del Método Socrático, y con Padilla y Medina (2023), quienes identificaron que su aplicación parcial impacta negativamente el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato internacional. En el contexto nacional, Gutiérrez (2023) destacó la falta de formación docente como un desafío para implementar este método, lo cual se alinea con los hallazgos de esta investigación sobre los bajos niveles de diálogo, clarificación conceptual y reflexión crítica. Este estudio no contradice los hallazgos previos, sino que amplía su alcance al confirmar estas tendencias en un contexto militar especializado, subrayando la necesidad de fortalecer la capacitación docente y diseñar estrategias pedagógicas efectivas que permitan aprovechar plenamente el potencial del Método Socrático en la formación de líderes estratégicos.

5.3 Análisis de las Dimensiones del Método Socrático

5.3.1 Diálogo

El análisis de la dimensión "Diálogo" en esta investigación muestra que la mayoría de los participantes se encuentran en niveles bajos (64%) o moderados (25.8%), mientras que solo un 10.1% alcanza el nivel alto. Estos resultados reflejan que, aunque el diálogo es reconocido como un componente esencial del Método Socrático para promover el pensamiento crítico y la resolución de problemas, su implementación en la Escuela Superior de Guerra es limitada. Esto puede deberse a deficiencias en la formación docente en técnicas de facilitación de discusiones reflexivas o a un entorno educativo que no fomenta suficientemente el intercambio abierto de ideas.

Estos hallazgos coinciden con investigaciones como las de Padilla y Medina (2023), quienes identificaron que la aplicación limitada del Método Socrático afecta la capacidad de los estudiantes para alcanzar altos niveles de pensamiento crítico y argumentación, y con Gutiérrez (2023), quien destacó que la falta de preparación de los docentes en estrategias dialógicas es un desafío recurrente en el contexto educativo peruano. Además, Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) subrayaron que el diálogo es una herramienta subutilizada debido a la falta de capacitación y estructura para su implementación, lo que también está alineado con nuestros resultados.

Sin embargo, ninguna investigación aborda explícitamente la implementación del diálogo en un contexto militar, lo que resalta la contribución única de este estudio al campo de la educación militar. Esto enfatiza la necesidad de estrategias específicas que fortalezcan el diálogo en este entorno, como capacitaciones orientadas al desarrollo de habilidades de facilitación docente y la creación de un clima educativo que favorezca la interacción comunicativa efectiva y reflexiva.

5.3.2 Clarificación Conceptual

El análisis de la dimensión "Clarificación Conceptual" en esta investigación indica que el 57.95% de los participantes se encuentran en el nivel Bajo, el 32.95% en el nivel Moderado, y solo el 9.09% alcanza el nivel Alto. Estos datos reflejan una deficiencia importante en la habilidad para comprender y explicar de manera clara los conceptos clave durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que limita el desarrollo de una comprensión profunda y, en consecuencia, de habilidades críticas esenciales. La clarificación conceptual es fundamental en el Método Socrático, ya que permite que los estudiantes cuestionen supuestos, argumenten de manera lógica y consoliden conocimientos.

Estos hallazgos coinciden con las investigaciones de Padilla y Medina (2023), quienes encontraron que la implementación parcial del Método Socrático afecta la capacidad de los estudiantes para desarrollar un pensamiento crítico sólido y una comprensión profunda de los

conceptos. Asimismo, Gutiérrez (2023) destacó que la falta de formación docente en estrategias de clarificación conceptual limita la eficacia de este método en el contexto educativo peruano. A nivel internacional, Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) también señalaron que la falta de estructura y capacitación para facilitar la clarificación conceptual afecta significativamente el impacto del Método Socrático en los estudiantes.

Sin embargo, es importante resaltar que ningún estudio aborda explícitamente la clarificación conceptual en contextos militares, lo que hace que esta investigación sea única al identificar y contextualizar esta dimensión en la formación de oficiales. Este resultado subraya la necesidad de estrategias específicas, como talleres de capacitación docente enfocados en técnicas de clarificación conceptual y la incorporación de actividades prácticas y discusiones profundas para fortalecer esta dimensión clave en el ámbito militar.

5.3.3 Reflexión Crítica

La dimensión "Reflexión Crítica" mostró que el 51.7% de los participantes se encuentra en el nivel Bajo, el 43.8% en el nivel Moderado, y solo el 4.5% alcanza el nivel Alto, evidenciando una limitada capacidad para cuestionar, evaluar y sintetizar información de manera profunda, fundamental en el Método Socrático. Estos resultados coinciden con estudios como el de Gutiérrez (2023), que destaca la insuficiente formación docente en técnicas que fomenten el pensamiento crítico en Perú, y el de Padilla y Medina (2023), quienes encontraron que la aplicación limitada del Método Socrático afecta el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato internacional. Asimismo, Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) subrayaron que la reflexión crítica requiere una implementación estructurada y docentes capacitados, reforzando la necesidad de estrategias como debates y problemas complejos para mejorar esta dimensión. Aunque no se identificaron contradicciones, esta investigación aporta un enfoque único al analizar el desarrollo de la reflexión crítica en un contexto militar, destacando la importancia de fortalecer esta habilidad para mejorar la calidad educativa y preparar mejor a los oficiales en formación.

5.4 Impacto de las Dimensiones del Método Socrático en la Calidad Educativa

5.4.1 Diálogo

El análisis de regresión lineal en esta investigación confirma que el Diálogo tiene un impacto significativo sobre la Calidad Educativa ($B = 0.695$, $p = 0.002$). Esto indica que por cada unidad de mejora en la calidad del diálogo, la percepción de la calidad educativa aumenta en 0.695 unidades. Este hallazgo subraya la importancia del diálogo como un componente clave en el Método Socrático, al facilitar la comprensión de temas complejos y promover el pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes. Investigaciones como las de Padilla y Medina (2023) y Gutiérrez (2023) respaldan estos resultados al destacar que el diálogo efectivo fomenta habilidades argumentativas y críticas en diversos contextos

educativos. Sin embargo, estudios como el de Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) señalan que su implementación limitada es un desafío recurrente, lo que coincide con la necesidad identificada en esta investigación de fomentar entornos donde las interacciones comunicativas entre docentes y estudiantes sean más constructivas y efectivas.

5.4.2 Clarificación Conceptual

La Clarificación Conceptual también tiene un impacto significativo sobre la Calidad Educativa ($B = 1.045$, $p = 0.000$). Este resultado demuestra que mejorar la clarificación de los conceptos clave en el aula incrementa directamente la calidad percibida de la educación. Una explicación clara y comprensible permite a los estudiantes integrar mejor los conocimientos adquiridos, mejorando su rendimiento académico y satisfacción con el proceso educativo. Gutiérrez (2023) destacó la relevancia de una enseñanza clara en el fortalecimiento de habilidades reflexivas en estudiantes peruanos, y Murillo Lara y Farieta Barrera (2023) señalaron que la falta de claridad conceptual limita la efectividad del aprendizaje. Este estudio refuerza estas perspectivas, pero añade un enfoque único al mostrar cómo la clarificación conceptual es crítica en un contexto militar especializado.

5.4.3 Reflexión Crítica

La Reflexión Crítica tiene el impacto más significativo sobre la Calidad Educativa entre las dimensiones analizadas ($B = 1.315$, $p = 0.000$). Este hallazgo indica que la capacidad de los estudiantes para reflexionar críticamente sobre los temas tratados tiene el efecto más importante en la percepción de la calidad educativa. La reflexión crítica permite integrar conocimientos, evaluar alternativas y aplicar aprendizajes a contextos reales, elementos esenciales en entornos educativos militares. Este resultado está alineado con Padilla y Medina (2023), quienes encontraron que el desarrollo del pensamiento crítico es esencial para mejorar el desempeño educativo. De manera similar, investigaciones nacionales como la de Gutiérrez (2023) enfatizan que fortalecer esta dimensión requiere estrategias pedagógicas innovadoras, como debates estructurados y actividades reflexivas. Aunque no se identificaron contradicciones, los resultados de este estudio amplían el alcance de las investigaciones previas al destacar la importancia de la reflexión crítica en un entorno militar, un contexto poco explorado en la literatura existente.

Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones

6.1 CONCLUSIONES

1. Los resultados confirman una relación significativa y positiva entre el Método Socrático y la Calidad Educativa, lo que evidencia que una mayor implementación del método se asocia con una mejora en la percepción de la calidad educativa. Esto está alineado con investigaciones previas que resaltan cómo los enfoques interactivos y reflexivos enriquecen el aprendizaje, promoviendo el pensamiento crítico y el compromiso estudiantil.
2. La mayoría de los participantes se ubican en los niveles bajo y moderado en la implementación del Método Socrático, con solo una minoría alcanzando un nivel alto. Este patrón sugiere que, aunque el método está presente, su aplicación efectiva es limitada, lo que subraya la necesidad de estrategias para fortalecer su implementación en el contexto educativo militar.
3. La percepción de la calidad educativa también muestra una predominancia de niveles bajos y moderados, lo que refleja áreas críticas que requieren atención, como el diseño curricular, la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje y la provisión de recursos e infraestructura adecuados para apoyar un aprendizaje de calidad.
4. Las dimensiones del Método Socrático (Diálogo, Clarificación Conceptual y Reflexión Crítica) presentan resultados heterogéneos, con predominancia de niveles bajos en cada una de ellas. El Diálogo y la Clarificación Conceptual se identifican como áreas particularmente deficitarias, mientras que la Reflexión Crítica, aunque también limitada, destaca por su relevancia crítica en el desarrollo de habilidades de análisis profundo y pensamiento estratégico.
5. Las pruebas de regresión lineal revelan que las dimensiones del Método Socrático tienen un impacto significativo en la Calidad Educativa, siendo la Reflexión Crítica la más influyente. Esto resalta la necesidad de priorizar estrategias pedagógicas que promuevan un aprendizaje reflexivo, centrado en el análisis crítico, la resolución de problemas y la aplicación práctica de los conocimientos en contextos reales, esenciales para la formación militar estratégica.

6.2 RECOMENDACIONES

1. Fortalecer la implementación del Método Socrático requiere diseñar e implementar programas de formación y actualización docente específicamente orientados a su correcta aplicación en el contexto educativo militar. Estos programas deben incluir

capacitaciones en técnicas de diálogo reflexivo, estrategias para el planteamiento de preguntas abiertas y el diseño de actividades que promuevan la interacción crítica entre los estudiantes, con el fin de garantizar un aprendizaje más profundo y efectivo que responda a las demandas estratégicas de este entorno formativo.

2. Desarrollar guías pedagógicas y materiales de apoyo que estructuren la aplicación del Método Socrático en el aula, adaptándolas a las necesidades específicas del entorno militar. Estas guías deben incluir ejemplos prácticos, casos de estudio y ejercicios enfocados en el análisis estratégico, permitiendo una implementación más consistente y efectiva del método.
3. Revisar y actualizar el diseño curricular para alinearlo con las demandas actuales del contexto militar y estratégico. Además, priorizar inversiones en recursos e infraestructura educativa, garantizando que los estudiantes tengan acceso a herramientas modernas y entornos de aprendizaje adecuados que respalden los procesos pedagógicos basados en el Método Socrático.
4. Se recomienda implementar intervenciones específicas para fortalecer las dimensiones del Método Socrático. Para el **Diálogo**, se debe fomentar un ambiente educativo que promueva la comunicación abierta y el intercambio de ideas, mediante actividades grupales, debates estructurados y simulaciones estratégicas. En relación con la **Clarificación Conceptual**, es aconsejable desarrollar talleres interactivos, análisis de casos y ejercicios prácticos que refuercen la comprensión y aplicación de conceptos clave. Finalmente, se sugiere implementar estrategias innovadoras para la **Reflexión Crítica**, tales como la resolución de problemas complejos, el análisis de escenarios reales y ejercicios de simulación que impulsen el pensamiento crítico y estratégico de los estudiantes.
5. Incorporar métodos de evaluación formativa que midan el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis estratégico de los estudiantes. Además, fomentar actividades de aprendizaje basadas en proyectos y simulaciones militares que permitan a los participantes aplicar de manera práctica los conceptos y habilidades adquiridos, fortaleciendo su preparación para entornos reales.

Referencias:

- Arjona, Granados, M. d., López, Lira Arjona, A., & Maldonado, Mesta, E. A. (01 de 10 de 2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283.
doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Asanoski, L. (24 de octubre de 2023). El método socrático: una poderosa herramienta para la resolución de problemas y el éxito gerencial. Obtenido de <https://es.linkedin.com/pulse/el-m%C3%A9todo-socr%C3%A1tico-una-poderosa-herramienta-para-la-de-asanoski-9gzge#:~:text=Permite%20examinar%20un%20problema%20desde,mundo%2C%20como%20Harvard%20y%20Stanford>.
- Candia, García, F. (03 de 11 de Vol. 13 Núm. 26 (2023): Enero - Junio 2023). La planeación académica en los nuevos modelos curriculares elearning. 13(26). Puebla, Mexico.
doi: <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1422>
- CASTRO; FAUNE, C. (20 de 12 de 2011). El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. Obtenido de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3941748.pdf>
- Del Mastro, F. (20 de 06 de 2020). El ethos socrático y la formación del ser en la enseñanza del derecho. *El ethos socrático y la formación del ser en la enseñanza del derecho*, 7(1), PÁGS. 195-224.
doi:DOI 10.5354/0719-5885.2020.57701
- Escobar , R., & Roca, A. (Enero de 2012). La teoría de la asociación por contigüidad temporal de Edwin Guthrie. 29(1), 5-15. Mexico. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243030189001>
- Flores, Cueto, J. J., Garay, Argandoña, R., & Hernández, R. (2 de 11 de 2021). Modelo de calidad educativa de programas virtuales: Caso de la Universidad de San Martín de Porres. (6- 2021). Lima, Peru. Obtenido de <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.42>
- Guamán Toa, J. P. (agosto de 2021). EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR. Ambato, Ecuador. Obtenido de.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3266>
- Guaman Toa, J. P. (Agosto de 2021). EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR. Ambato.

- Gutierrez, F. (2023). DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIANTE EL MÉTODO SOCRÁTICO EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA FILOSOFÍA. Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.11955/1197>
- HERRERA PÉREZ, I. E. (2023). ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA - 2020. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/12219>
- Medina, G. (17 de MARZO de 2011). CONSIDERACIONES ÉTICAS EN INVESTIGACIONES.
- Milner, P. (1986). Donald O. Hebb (1904-1985). Revista Latinoamericana de Psicología, 18(1), 121-131. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805>
- Monroy, R. M. (1 de marzo de 2019). Factores intrínsecos y extrínsecos que generan ansiedad y su implicación en el rendimiento deportivo. Obtenido de. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/rccm/article/download/5126/pdf/>
- Murillo Lara, L. A., & Farieta Barrera, A. (2023). El método socrático y la posibilidad de una pedagogía socrática. 17-40. doi:DOI:10.28970/9789585498921.01
- Navas, G. S., Flores, P. I., Ramírez, Sáenz Soto, C., & Campos, R. ., (4-6 de 12 de 2023). Liderazgo Transformacional y la Calidad Educativa: Impulsando la Innovacion. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3073>
- Padilla, Chávez, M. d., & Medina, Chicaiza, P. (8 de 2023). Método Socrático en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de bachillerato internacional. 7(32), 40-58. Obtenido de. <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/384>
- Rodríguez, M. (2010). Métodos de investigación. México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Roque; Parra, P. P. (2022). Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa de Trujillo - 2021. Trujillo, Peru. Obtenido de. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87618>
- SCHUNK, D. (2012). Teorías del aprendizaje, Una perspectiva educativa (SEXTA EDICIÓN ed.). Mexico, Mexico . Obtenido de <https://fundasira.cl/wp-content/uploads/2017/03/TEORIAS-DEL-APRENDIZAJE.-DALE-SCHUNK..pdf>

- Simó Folqué, J. (Julio de 2022). El método socrático y la educación para el desarrollo: ciudadanía, paz y diálogo intercultural. Una propuesta para la educación no formal de jóvenes y adolescentes. Obtenido de.
https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/198863/TFM_2022_SimoFolque_Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=La%20fil%C3%B3sofa%20norteamericana%20est%C3%A1%20expresando,el%20di%C3%A1logo%20y%20la%20escucha.
- Suárez; López, D., Colón; López, C., Cohen; Jiménez, J., & Colpas, E. (2016). Apropiación de la Redes sociales para la aplicación del método Socrático en el pensamiento crítico. Colombia .
 doi:<https://doi.org/10.14482/zp.22.5832>
- Trujillo; Florez, L. M. (octubre de 2017). Teorías pedagógicas contemporáneas. Bogota, Colombia.
- Zetina; Esquivel, E. I., & Piñón; Rodríguez, P. (12 de Abril de 2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. Maxico. Obtenido de.
<https://www.redalyc.org/journal/4463/446347254024/html/#:~:text=En%20el%20m%C3%A9todo%20socr%C3%A1tico%20la,y%20reflexionar%20sobre%20sus%20contenidos.>

Anexos

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumentos de recolección de datos.
3. Validación de instrumentos
4. Confiabilidad del instrumento
5. Autorización para la recolección de datos
6. Base de datos
7. Compromiso ético
8. Hoja de datos personales
9. Aporte de la investigación
 - 9.1 Título del aporte
 - 9.2 Objetivos del aporte
 - 9.3 Justificación del aporte
10. CD conteniendo la tesis en PDF
11. Reporte de similitud de TURNITIN



ANEXOS

ANEXO 1



MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA|

“MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, AÑO 2024”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
<p>Problema Principal ¿En qué medida se relaciona el método socrático con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿En qué medida se relaciona el dialogo con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la clarificación conceptual con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la reflexión crítica con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024?</p>	<p>Objetivo General Determinar en que medida se relaciona el método socrático, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar en qué medida se relaciona el dialogo, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Determinar en qué medida se relaciona la clarificación conceptual, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Determinar en qué medida se relaciona la reflexión crítica, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa del método socrático con la calidad educativa de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Hipótesis secundaria</p> <p>Existe relación significativa del dialogo, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Existe relación significativa de la clarificación conceptual, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p> <p>Existe relación significativa de la reflexión crítica, con la calidad educativa en los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, año 2024.</p>	<p>X= V1 Método Socrático</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogo - Clarificación conceptual - Reflexión critica <p>Y= V2 Calidad educativa</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. - Currículo y contenido educativo. - Infraestructura y recursos. 	<p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No Experimental Transversal Correlacional</p> <p>Nivel: Deductivo</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: cuestionarios</p> <p>Población: 100</p> <p>Muestra: 100</p>

ANEXO 2



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO “METODO SOCRATICO”

Estimados participantes sus respuestas son sumamente relevantes, las cuales serán confidenciales y anónimas, las conclusiones que se obtengan permitirán planificar las mejoras de este proceso; por ello deben leerlo en forma detallada y luego, marcar una de las alternativas:

Instrucciones para el Respondiente:

- a. Este cuestionario se aplicará dos veces (test-retest) con un intervalo de tiempo entre aplicaciones para evaluar la confiabilidad de las respuestas.
- b. Lea atentamente cada pregunta o ítem antes de responder.
- c. Responda de manera honesta y precisa según sus propias experiencias o conocimientos.
- d. Marque la opción que mejor refleje su respuesta.

MÉTODO SOCRÁTICO

El método socrático es una forma de enseñar y explorar ideas a través de preguntas y respuestas en lugar de simplemente impartir información. En lugar de dar respuestas directas, el profesor o facilitador hace preguntas que ayudan a los estudiantes a descubrir las respuestas por sí mismos y a entender mejor los conceptos.

DIMENSIÓN DIALOGO	
Se basa en conversaciones en las que las preguntas guían el pensamiento y la exploración. No es una discusión en la que se imparten conocimientos, sino un proceso interactivo de descubrimiento.	
Nº	Preguntas
1	<p>¿Cómo fomenta el diálogo el desarrollo del pensamiento crítico en el análisis de un problema complejo?</p> <p>a) El diálogo permite a los participantes explorar diferentes puntos de vista y desafíos, promoviendo una evaluación más profunda y crítica del problema.</p> <p>b) A través del diálogo, se pueden identificar y analizar las premisas subyacentes y las posibles falacias en los argumentos, mejorando así el pensamiento crítico.</p> <p>c) El diálogo fomenta la reflexión continua y el cuestionamiento, lo cual ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico al enfrentar y resolver contradicciones.</p>
2	¿De qué manera el diálogo contribuye a una mejor comprensión y claridad del tema en discusión?

	<p>a) El diálogo permite a los participantes aclarar conceptos y resolver malentendidos a medida que interactúan y discuten ideas.</p> <p>b) Mediante la exposición de diferentes perspectivas, el diálogo ayuda a esclarecer conceptos y a definir términos de manera más precisa.</p> <p>c) A través del intercambio de preguntas y respuestas, el diálogo facilita una mayor profundización y especificación del tema, mejorando así su comprensión.</p>
3	<p>¿Cómo facilita el diálogo la consideración de múltiples perspectivas y la integración de diferentes puntos de vista?</p> <p>a) El diálogo permite a los participantes presentar y discutir diversas opiniones, lo que enriquece la comprensión del tema desde diferentes ángulos.</p> <p>b) A través del diálogo, los participantes pueden confrontar y contrastar sus puntos de vista, promoviendo una visión más completa y matizada del problema.</p> <p>c) El diálogo facilita la integración de múltiples perspectivas al permitir que las ideas sean debatidas y sintetizadas, proporcionando una visión más holística.</p>
DIMENSIÓN CLARIFICACIÓN CONCEPTUAL	
<p>Es un proceso esencial para asegurar que los conceptos se entienden de manera precisa y uniforme, facilitando una comunicación efectiva y un análisis profundo de los temas en discusión.</p>	
Nº	Preguntas
4	<p>¿En qué medida las técnicas socráticas ayudan a mejorar la comprensión y clarificación de conceptos complejos?</p> <p>a) Las técnicas socráticas promueven la descomposición de conceptos complejos en partes más simples, facilitando su comprensión.</p> <p>b) Mediante la formulación de preguntas precisas, las técnicas socráticas ayudan a aclarar y definir conceptos abstractos de manera más concreta.</p> <p>c) Las técnicas socráticas fomentan el debate y la reflexión sobre conceptos, lo que permite una clarificación gradual y precisa de las ideas.</p>
5	<p>¿Cómo contribuye el método socrático a desarrollar la habilidad para argumentar de manera lógica y coherente?</p> <p>a) El método socrático enseña a los participantes a estructurar sus argumentos de manera lógica al enfocarse en las premisas y conclusiones.</p> <p>b) A través del diálogo socrático, los participantes aprenden a identificar y corregir errores lógicos en sus argumentos, promoviendo una argumentación más coherente.</p> <p>c) Las técnicas socráticas no ayudan a desarrollar habilidades de argumentación lógica al</p>

	fomentar la formulación de preguntas y respuestas que deben ser justificadas racionalmente.
6	<p>¿De qué manera el método socrático facilita la identificación y el cuestionamiento de suposiciones implícitas en un argumento?</p> <p>a) El método socrático fomenta el análisis detallado de los argumentos para descubrir y cuestionar las suposiciones no expresadas.</p> <p>b) A través de preguntas críticas, el método socrático ayuda a revelar supuestos implícitos y a evaluar su validez.</p> <p>c) Las técnicas socráticas promueven una revisión exhaustiva de los argumentos, permitiendo la identificación y el cuestionamiento de las suposiciones subyacentes.</p>
DIMENSIÓN REFLEXIÓN CRÍTICA	
<p>Es un proceso esencial para el pensamiento profundo y la toma de decisiones informadas. Al involucrarse en una reflexión crítica, se desafían y revisan las creencias y prácticas, se evalúa la evidencia y se consideran múltiples perspectivas. Este enfoque no solo mejora la capacidad de análisis y toma de decisiones, sino que también promueve un aprendizaje continuo y el desarrollo personal.</p>	
Nº	Preguntas
7	<p>¿Cómo promueve el método socrático el planteamiento de preguntas desafiantes que profundicen en la comprensión del tema?</p> <p>a) El método socrático incentiva la formulación de preguntas que desafíen las creencias establecidas y exploren aspectos más profundos del tema.</p> <p>b) Al enfocar el diálogo en preguntas abiertas y exploratorias, el método socrático estimula a los participantes a cuestionar y reflexionar sobre el tema de manera crítica.</p> <p>c) El método socrático promueve el planteamiento de preguntas desafiantes sin animar a los participantes a investigar y cuestionar las bases de sus propias y ajenas ideas.</p>
8	<p>¿De qué manera el enfoque socrático contribuye al análisis riguroso de la evidencia presentada durante una discusión?</p> <p>a) El enfoque socrático exige una evaluación detallada de la evidencia, cuestionando su relevancia y validez para fortalecer los argumentos.</p> <p>b) Mediante la formulación de preguntas críticas, el enfoque socrático ayuda a descomponer y examinar la evidencia de manera minuciosa.</p> <p>c) El método socrático fomenta el análisis riguroso al promover una discusión continua sobre la evidencia y su impacto en el argumento.</p>

9	<p>¿Cómo ayuda el método socrático a construir argumentos fundamentados que se basen en evidencia y razonamiento sólido?</p> <p>a) El método socrático requiere que los participantes presenten argumentos que estén claramente respaldados por evidencia y razonamiento lógico.</p> <p>b) Al cuestionar y examinar los argumentos, el método socrático asegura que algunas de las afirmaciones estén bien fundamentadas y justificadas.</p> <p>c) El método socrático no fomenta la construcción de argumentos sólidos al enfocarse en la claridad de las evidencias y la coherencia del razonamiento.</p>
10	<p>¿Cómo ayuda el método socrático a desarrollar una argumentación fundamentada en la discusión?</p> <p>a) El método socrático exige que los argumentos se basen en evidencias y razonamientos claros, promoviendo una argumentación más sólida y fundamentada.</p> <p>b) El método socrático puede limitar la argumentación si los participantes se concentran demasiado en la estructura y no en el contenido sustantivo del argumento.</p> <p>c) El método socrático no exige que los argumentos se basen en evidencias y razonamientos claros.</p>

CUESTIONARIO “CALIDAD EDUCATIVA”

Estimados participantes sus respuestas son sumamente relevantes, las cuales serán confidenciales y anónimas, las conclusiones que se obtengan permitirán planificar las mejoras de este proceso; por ello deben leerlo en forma detallada y luego, marcar una de las alternativas:

Instrucciones para el Respondiente:

- a. Este cuestionario se aplicará dos veces (test-retest) con un intervalo de tiempo entre aplicaciones para evaluar la confiabilidad de las respuestas.
- b. Lea atentamente cada pregunta o ítem antes de responder.
- c. Responda de manera honesta y precisa según sus propias experiencias o conocimientos.
- d. Marque la opción que mejor refleje su respuesta.

CALIDAD EDUCATIVA

La calidad educativa es sobre cómo se ofrece la educación y si cumple con los estándares que aseguran que los estudiantes obtengan una enseñanza útil y efectiva. Incluye aspectos como contenido relevante, métodos de enseñanza efectivos, apoyo y recursos

adecuados, evaluación y retroalimentación, y un buen ambiente de aprendizaje. Todo esto contribuye a una educación que prepara bien a los estudiantes para sus futuros desafíos.

DIMENSIÓN CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	
<p>Trata de cómo se lleva a cabo la enseñanza y el aprendizaje para asegurar que los estudiantes entiendan bien el contenido, participen activamente, reciban retroalimentación útil, y tengan acceso a los recursos y un ambiente adecuados. Todo esto contribuye a una experiencia educativa efectiva y enriquecedora.</p>	
Nº	Preguntas
1	<p>¿Cuál es el tipo de evaluación que predomina en tu curso?</p> <p>a) Evaluaciones formativas continuas (como exámenes parciales, proyectos y retroalimentación constante).</p> <p>b) Evaluaciones sumativas (como exámenes finales y pruebas de fin de curso).</p> <p>c) Evaluaciones mixtas (una combinación de evaluaciones formativas y sumativas).</p>
2	<p>¿Qué metodología de enseñanza se utiliza principalmente en tus clases?</p> <p>a) Aprendizaje basado en problemas y proyectos.</p> <p>b) Clases magistrales y lecturas guiadas.</p> <p>c) Aprendizaje autónomo con recursos en línea.</p>
3	<p>¿Qué tipo de interacción ocurre con más frecuencia durante las clases?</p> <p>a) Preguntas y respuestas en tiempo real entre profesor y estudiantes.</p> <p>b) Discusiones en grupo y debates dirigidos por el profesor.</p> <p>c) Comentarios unidireccionales del profesor sin interacción directa.</p>
DIMENSIÓN CURRÍCULO Y CONTENIDO EDUCATIVO	
<p>El currículo proporciona la estructura y los objetivos, mientras que el contenido educativo detalla la información y actividades concretas que se utilizan para lograr esos objetivos.</p>	
Nº	Preguntas
4	<p>¿Cómo se actualiza el currículo en tu institución?</p> <p>a) Revisiones anuales y ajustes según las tendencias actuales del campo.</p> <p>b) Revisiones bienales y ajustes según sugerencias ocasionales.</p> <p>c) Revisiones esporádicas y mínimos ajustes.</p>
5	<p>¿Cómo se comunican los objetivos de aprendizaje en tu Institución?</p> <p>a) Objetivos detallados proporcionados al inicio y al final de cada unidad.</p>

	<p>b) Objetivos generales mencionados al inicio del curso sin detalles.</p> <p>c) Objetivos comunicados de manera informal y sin documentación escrita.</p>
6	<p>¿Cómo están organizados los contenidos del curso?</p> <p>a) Contenidos secuenciales que construyen sobre conocimientos previos.</p> <p>b) Contenidos agrupados por temas, pero con algunas lagunas en la secuencia.</p> <p>c) Contenidos presentados de forma aleatoria sin una secuencia lógica clara.</p>
DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	
<p>Tener una buena infraestructura asegura un entorno adecuado para el aprendizaje, mientras que disponer de recursos efectivos facilita el proceso de enseñanza y ayuda a los estudiantes a aprender mejor.</p>	
Nº	Preguntas
7	<p>¿Qué tipo de espacios están disponibles para actividades académicas en tu institución?</p> <p>a) Salones de clase bien equipados y espacios dedicados para trabajo en grupo.</p> <p>b) Salones de clase estándar con algunos recursos para actividades grupales.</p> <p>c) Espacios limitados con equipos y recursos mínimos para actividades académicas.</p>
8	<p>¿Cómo describirías el estado de las instalaciones en tu institución?</p> <p>a) Instalaciones bien mantenidas, con mantenimiento regular y equipos en buen estado.</p> <p>b) Instalaciones funcionales con algunas áreas que requieren reparaciones.</p> <p>c) Instalaciones deterioradas, con problemas frecuentes y mantenimiento insuficiente.</p>
9	<p>¿Cómo es el acceso a recursos tecnológicos en tu institución?</p> <p>a) Acceso libre y suficiente a computadoras, software y conexión a internet en todos los espacios.</p> <p>b) Acceso limitado a recursos tecnológicos en áreas específicas, con algunos períodos de disponibilidad.</p> <p>c) Acceso restringido con pocos recursos tecnológicos disponibles para los estudiantes.</p>

ANEXO 3



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

1. Validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
<i>Ez alvarez Prado Gandel</i>	<i>Aserve</i>	<i> cuestionario</i>	
Título de la investigación: <i>Método Sociológico y su influencia en la Calidad Edu. Calera de los Andes del 6365-616. 2017.</i>			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE				
		00-20%				21-40%				41-60%				61-80%				81-100%				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																					95
2. OBJETIVO	Está expresado en Capacidades observables																					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																					93
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el instrumento																					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación																					94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																					95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos de conocimiento																					92
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					95
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																					94

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento aplicable, se cuenta elaborado de acuerdo a su objetivo y propósito.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.2

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
<i>Chorrillos 20 de Agosto</i>	<i>09771022</i>	<i>[Firma]</i>	<i>996132050</i>

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del Instrumento
NÚÑEZ AGUIRRE JESÚS	Docente	Cuatrecorrientes	
Título de la Investigación:			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENO 41-60%				MUY BUENO 61-80%				EXCELENTE 81-100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				95%
2. OBJETIVO	Está expresado en Capacidades observables																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																				95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el Instrumento																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																				95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos de conocimiento																				95
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																				95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				95
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																				95

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

APLICABLE

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
LMS, 27 ABO 24	43379151		975117854

M.G. JESÚS NÚÑEZ AGUIRRE

b. Análisis estadístico de validación

Los resultados o calificaciones otorgadas por los jueces/expertos se someten a análisis estadísticos para estimar un coeficiente de validación de contenido, para ello se utiliza con frecuencia la prueba V de Aiken (Aiken, 1980), cuya fórmula se muestra en la figura 1.

Tabla 1

Escala de valores y puntaje de calificaciones

Escala	Rango del puntaje otorgado por los jueces/expertos
1	De 0 a 20
2	De 21 a 40
3	De 41 a 60
4	De 61 a 80
5	De 81 a 100

Nota. La columna escala muestra el rango de los valores posibles de las calificaciones de los jueces. Por ejemplo, si un juez/experto califica con 60 ese puntaje equivale a 3. Para calcular el promedio de las calificaciones se debe de trabajar con esas equivalencias (ver columna de escala).

1) CÁLCULO DEL COEFICIENTE V DE AIKEN VARIABLE METODO SOCRATICO

$$V = \frac{\bar{X} - I}{k}$$

Nota. \bar{X} es la media de las calificaciones de los jueces en la muestra, I es la calificación más baja posible, y k es el rango de los valores posibles de la escala Likert utilizada. Por ejemplo, si I = 1 y k = 5, entonces k = 5 - 1 = 4. Fuente: Tomado de Merino y Livia (2009).

Cálculo de la media = 95, 95, 94.2 = 94.73 = 4.74

Cálculo del coeficiente V de Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - I}{k}$$

$$V = \frac{4.74 - 1}{5 - 1} = \frac{3.74}{4} = 0.94$$

RESULTADO: 0.94**Interpretación del coeficiente**

Rango del coeficiente	Interpretación del nivel
0,00	Pobre (Poor)
0,1-0,20	Leve (Slight)
0,21-0,40	Aceptable (Fair)
0,41-0,60	Moderada (Moderate)
0,61-0,80	Considerable (Substantial)
0,81-1,0	Casi perfecta (Almost perfect)

Nota. Se compatibilizan las escalas del formato de juicio de experto de la ESGE (2023) con la escala de Bernal-García et al. (2018) con las siguientes correspondencias: Pobre y leve (deficiente); aceptable (regular); moderada (bueno); considerable (muy bueno); y, Casi perfecta (Excelente), para interpretar el coeficiente de V de Aiken. Fuente: adaptaciones basadas en la fuerza de concordancia de Landis y Koch (1977), tomado de Bernal-García et al. (2018).

2) RESULTADO DEL COEFICIENTE DE VALIDACIÓN

$V_1 = 0.94$

ANALISIS

El resultado del análisis estadístico, aplicando la fórmula de coeficiente de V de Aiken, la validación del primer instrumento es de 0.94, el que se sitúa en el rango de coeficiente 0.81-1.0, lo que significa que tiene una interpretación del nivel **CASI PERFECTA**.

CONCLUSIÓN

El coeficiente del análisis estadístico de validación del instrumento sobre el método socrático realizado por los expertos permite la aplicación del instrumento.

1. Validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante:	Cargo o Institución donde:	Nombre del instrumento:	Autor del instrumento:
<i>Teodoro Pardo García</i>	<i>Asesor</i>	<i> cuestionario</i>	
Título de la Investigación: <i>Método Sociológico y su influencia en la Calidad de vida de los alumnos del 5266-EPG. 2024.</i>			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE		REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		0-20%		21-40%		41-60%		61-80%		81-100%									
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	95	
2. OBJETIVO	Esta expresado en Capacidades observables																	95	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																	93	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el instrumento																	94	
5. JURISDENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación																	94	
6. INTERCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																	94	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos de conocimiento																	92	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																	94	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	95	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																	94	

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento aplicable, se encuentra elaborado de acuerdo a su objetivo y Propósito

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELEFONO
<i>Chorrillos 20 de Agosto</i>	<i>09771022</i>	<i>[Firma]</i>	<i>996132050</i>

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Inculción donde	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
MUNIZ DAVILLA Jesus	EGESOP	Guía para SGA	
Título de la Investigación:			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

CATEGORÍAS	INDICADORES	DEFICIENTE		REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		80-85%		71-75%				66-70%				56-65%				51-55%			
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	75%	
2. OBJETIVO	Esta expresado en Capacidades observables																	95	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																	90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización típica en el instrumento																	95	
5. JURISDICCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con respecto a las variables de investigación																	95	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para verificar aspectos de las variables de investigación																	75	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos de conocimiento																	90	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems e indicadores y las dimensiones																	95	
9. METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	95	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																	95	

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

APLICABLE

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94%

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELÉFONO
LMS, 27 ABO 24	43379151		975117854

Mg. Jesús Raúl Aguilar

d. Análisis estadístico de validación

Los resultados o calificaciones otorgadas por los jueces/expertos se someten a análisis estadísticos para estimar un coeficiente de validación de contenido, para ello se utiliza con frecuencia la prueba V de Aiken (Aiken, 1980), cuya fórmula se muestra en la figura 1.

Escala	Rango del puntaje otorgado por los jueces/expertos
1	De 0 a 20
2	De 21 a 40
3	De 41 a 60
4	De 61 a 80
5	De 81 a 100

Nota. La columna escala muestra el rango de los valores posibles de las calificaciones de los jueces. Por ejemplo, si un juez/experto califica con 60 ese puntaje equivale a 3. Para calcular el promedio de las calificaciones se debe de trabajar con esas equivalencias (ver columna de escala).

1) CÁLCULO DEL COEFICIENTE V DE AIKEN VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Nota. \bar{X} es la media de las calificaciones de los jueces en la muestra, l es la calificación más baja posible, y k es el rango de los valores posibles de la escala Likert utilizada. Por ejemplo, si $l = 1$ y $k = 5$, entonces $k = 5 - 1 = 4$. Fuente: Tomado de Merino y Livia (2009).

Cálculo de la media = 93.5, 94, 94 = 93.84 = 4.69

Cálculo del coeficiente V de Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

$$V = \frac{4.69 - 1}{5-1} = \frac{3.69}{4} = 0.92$$

Resultado: 0.92

Interpretación del coeficiente

Rango del coeficiente	Interpretación del nivel
0,00	Pobre (Poor)
0,1-0,20	Leve (Slight)
0,21-0,40	Aceptable (Fair)
0,41-0,60	Moderada (Moderate)
0,61-0,80	Considerable (Substantial)
0,81-1,0	Casi perfecta (Almost perfect)

Nota. Se compatibilizan las escalas del formato de juicio de experto de la ESGE (2023) con la escala de Bernal-García et al. (2018) con las siguientes correspondencias: Pobre y leve (deficiente); aceptable (regular); moderada (bueno); considerable (muy bueno); y, Casi perfecta (Excelente), para interpretar el coeficiente de V de Aiken. Fuente: adaptaciones basadas en la fuerza de concordancia de Landis y Koch (1977), tomado de Bernal-García et al. (2018).

2) RESULTADO DEL COEFICIENTE DE VALIDACIÓN

$V_2 = 0.92$

ANÁLISIS.

El resultado del análisis estadístico, aplicando la fórmula de coeficiente de V de Aiken, la validación del primer instrumento es de 0.92, el que se sitúa en el rango de coeficiente 0.81-1.0, lo que significa que tiene una interpretación del nivel **CASI PERFECTA.**

CONCLUSIÓN.

El coeficiente del análisis estadístico de validación del instrumento sobre el método socrático realizado por los expertos permite la aplicación del instrumento.

ANEXO 4



CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

ESTADÍSTICA VARIABLE METODO SOCRATICO											
RETES : SEGUNDA APLICACIÓN											
METODO SOCRATICO											
	DIALOGO			CLASIFICACION CONCEPTUAL			REFLEXION CRITICA				
N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	SUMA
1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29
3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	17
4	2	3	3	1	2	1	3	2	1	3	21
5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	27
6	2	1	3	3	2	3	2	1	1	2	20
7	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	25
8	3	2	1	3	3	1	3	2	3	3	24
9	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	26
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29

d. Análisis de Confiabilidad:

Para calcular la confiabilidad, se compararon las puntuaciones obtenidas en la primera aplicación del cuestionario con las puntuaciones obtenidas en la segunda aplicación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las dos series de puntuaciones. Un coeficiente alto indicará una alta confiabilidad y consistencia en las mediciones del cuestionario.

CONFIABILIDAD VARIABLE METODO SOCRATICO

```

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0 DATASET
CLOSE Conjunto_de_datos1
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos2WINDOW=FRONT.
CORRELATIONS
/VARIABLES=test retest
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Salida creada		14-AUG-2024 20:09:22
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	10
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=test retest /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01

Notas

[Conjunto_de_datos2]

Correlaciones

		test	retest
test	Correlación de Pearson	1	,992**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	10	10
retest	Correlación de Pearson	,992**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	10	10

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

- e. **Coefficiente de Correlación de Pearson** con sus rangos y la interpretación correspondiente para evaluar la estabilidad temporal de un cuestionario:

Rango del Coeficiente de Correlación (r)	Interpretación
0.90 a 1.00	Muy Alta Correlación Indica una excelente estabilidad temporal. Los resultados en ambas administraciones son casi idénticos.

Rango del Coeficiente de Correlación (r)	Interpretación
0.70 a 0.89	Alta Correlación Sugiere una buena estabilidad temporal. Alta consistencia entre las dos administraciones con algunas variaciones posibles.
0.50 a 0.69	Moderada Correlación Indica una estabilidad aceptable. Existen algunas diferencias notables entre las dos administraciones.
0.30 a 0.49	Baja Correlación La estabilidad temporal es cuestionable. Relación débil entre las puntuaciones de las dos administraciones.
0.00 a 0.29	Muy Baja Correlación Indica poca o ninguna estabilidad temporal. Las puntuaciones en las dos administraciones son casi independientes.

f. Resultado del coeficiente de correlación

Coeficiente de Correlación (V1): $r=0.992$

Análisis.

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido para la variable "Método Socrático" es $r=0.992$. Este valor se encuentra en el rango de 0.90 a 1.00, que indica una muy alta correlación entre las puntuaciones obtenidas en las dos administraciones del cuestionario.

La muy alta correlación refleja que las respuestas de los participantes en la primera administración del cuestionario son casi idénticas a las respuestas en la segunda administración. Esto indica que el cuestionario tiene una excelente consistencia en el tiempo, proporcionando resultados muy estables y reproducibles.

Conclusiones.

El coeficiente de correlación de Pearson para la variable "Método Socrático" ha sido calculado en $r=0.992$, indicando una muy alta correlación entre las puntuaciones obtenidas en las dos administraciones del cuestionario. Este valor se encuentra en el rango más alto posible (0.90 a 1.00), lo que refleja una excelente confiabilidad test-retest del instrumento.

2. Variable calidad educativa

Para evaluar la confiabilidad del cuestionario utilizado en nuestra investigación, aplicamos el método de prueba-reprueba (test-retest). Este método permite determinar

ESTADÍSTICA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA										
RETES : SEGUNDA APLICACIÓN										
CALIDAD EDUCATIVA										
N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	SUMA
1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24
3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	20
4	2	3	1	3	2	1	3	2	3	20
5	1	2	3	3	3	3	2	2	3	22
6	2	3	1	1	2	1	1	1	1	13
7	1	2	3	3	3	3	2	3	3	23
8	3	1	3	1	2	3	2	2	1	18
9	3	2	3	3	2	3	2	2	3	23
10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26

d. Análisis de Confiabilidad:

Para calcular la confiabilidad, se compararon las puntuaciones obtenidas en la primera aplicación del cuestionario con las puntuaciones obtenidas en la segunda aplicación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las dos series de puntuaciones. Un coeficiente alto indicará una alta confiabilidad y consistencia en las mediciones del cuestionario.

CONFIABILIDAD VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

CORRELATIONS

/VARIABLES=test retest

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Notas

Salida creada		14-AUG-2024 20:32:37
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos0
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	10
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=test retest

Recursos	Tiempo de procesador	/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03
		00:00:00.03

[Conjunto_de_datos0]

Correlaciones

		test	retest
test	Correlación de Pearson	1	,996**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	10	10
retest	Correlación de Pearson	,996**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

- e. **Coefficiente de Correlación de Pearson** con sus rangos y la interpretación correspondiente para evaluar la estabilidad temporal de un cuestionario:

Rango del Coeficiente de Correlación (r)	Interpretación
0.90 a 1.00	Muy Alta Correlación Indica una excelente estabilidad temporal. Los resultados en ambas administraciones son casi idénticos.
0.70 a 0.89	Alta Correlación Sugiere una buena estabilidad temporal. Alta consistencia entre las dos administraciones con algunas variaciones posibles.
0.50 a 0.69	Moderada Correlación Indica una estabilidad aceptable. Existen algunas diferencias notables entre las dos administraciones.
0.30 a 0.49	Baja Correlación La estabilidad temporal es cuestionable. Relación débil entre las puntuaciones de las dos administraciones.
0.00 a 0.29	Muy Baja Correlación Indica poca o ninguna estabilidad temporal. Las puntuaciones en las dos administraciones son casi independientes.

- f. Resultado del coeficiente de correlación
 Coeficiente de Correlación (V2): $r = 0.996$
 Análisis.

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido para la variable "Calidad Educativa" es $r=0.996$. Este valor se encuentra en el rango de 0.90 a 1.00, lo que indica una muy alta correlación entre las puntuaciones obtenidas en las dos administraciones del cuestionario.

La muy alta correlación refleja que las respuestas de los participantes en la primera administración del cuestionario son casi idénticas a las respuestas en la segunda administración. Este resultado señala que el cuestionario tiene una excelente consistencia temporal, proporcionando resultados extremadamente estables y reproducibles.

Conclusiones.

El coeficiente de correlación de Pearson para la variable "Calidad Educativa" ha sido calculado en $r=0.996$, indicando una muy alta correlación entre las puntuaciones obtenidas en las dos administraciones del cuestionario. Este valor se encuentra en el rango más alto posible (0.90 a 1.00), lo que refleja una excelente confiabilidad test-retest del instrumento.

ANEXO 5



AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 5: Autorización para la recolección de datos

SOLICITA: Facilidades para levantamiento de datos e información.

**SEÑOR GENERAL DE BRIGADA DIRECTOR DE LA ESGE-EPG. -CHORRILLOS.
(SEPER)**

Mi General:

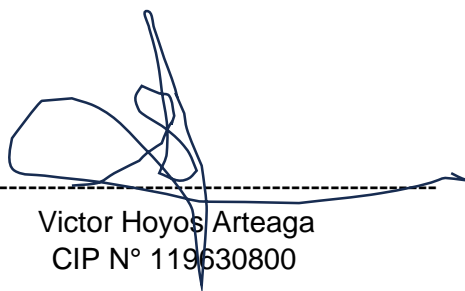
Yo, Victor Hoyos Arteaga, identificado con DNI N° 25786408 y con CIP N° 119630800, teléfono 921301813, en actual servicio en la Escuela Superior de Guerra del Ejercito - Escuela de Post Grado del Comando de Educación y Doctrina del Ejercito, ante Ud., con el debido respeto y por conducto regular me presento y expongo:

Que, deseando realizar la presentación del informe final de tesis en la ESGE-EPG de acuerdo al reglamento para la obtención del grado académico de la ESGE-EPG, solicito a usted respetuosamente se digne disponer a quien corresponda brindarme la autorización y las facilidades para el levantamiento de datos e información de la investigación titulada "MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, AÑO 2024" para realizar la sustentación de tesis.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a Ud. acceder a mi pedido.

Chorrillos, 05 de agosto de 2024



Victor Hoyos Arteaga
CIP N° 119630800

SOLICITA: Facilidades para levantamiento de datos e información.

**SEÑOR GENERAL DE BRIGADA DIRECTOR DE LA ESGE-EPG.-CHORRILLOS.
(SEPER)**

Mi General:

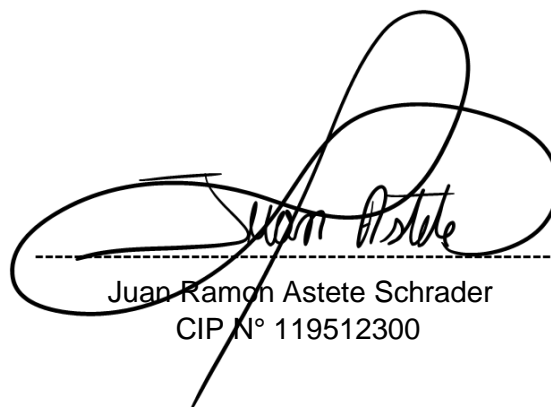
Yo, Juan Ramon Astete Schrader, identificado con DNI N° 10132083 y con CIP N° 119512300, teléfono 945702819, en actual servicio en la Escuela Superior de Guerra del Ejercito - Escuela de Post Grado del Comando de Educación y Doctrina del Ejercito, ante Ud., con el debido respeto y por conducto regular me presento y expongo:

Que, deseando realizar la presentación del informe final de tesis en la ESGE-EPG de acuerdo al reglamento para la obtención del grado académico de la ESGE-EPG, solicito a usted respetuosamente se digne disponer a quien corresponda brindarme la autorización y las facilidades para el levantamiento de datos e información de la investigación titulada "MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, AÑO 2024" para realizar la sustentación de tesis.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a Ud. acceder a mi pedido.

Chorrillos, 05 de agosto de 2024



Juan Ramon Astete Schrader
CIP N° 119512300

ANEXO 6



BASE DE DATOS

Anexo 6: Base de datos

The screenshot displays the Microsoft Excel application window. The title bar reads "Datos variables y dimensiones - completo - Excel". The ribbon is set to "Inicio" (Home), showing options for font, alignment, and numbers. The formula bar shows "A24" and the value "23". The main grid contains a table with columns labeled "Item 1" through "Item 20" and a final column labeled "SUMA 2". The rows are numbered from 49 to 89. The data consists of binary values (0s and 1s) for each item, with the "SUMA 2" column representing the sum of these values. The taskbar at the bottom shows the Windows Start button, a search bar, and several open application windows including Word and Excel. The system tray on the right indicates the date and time as 12:42 on 22/11/2024.

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	SUMA 2							
49	1	1	1	3	3	3	1	7	2	2	1	1	6	3	1	2	6	1	1	1	3	12						
50	3	1	1	5	3	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	10						
51	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	1	6	3	3	3	3	1	7	3	2	3	8					
52	3	1	1	5	3	1	1	5	1	3	2	1	7	2	2	2	6	3	2	2	7	1	1	1	3	16		
53	1	3	3	7	1	1	2	4	1	2	1	1	5	3	3	1	7	1	1	1	3	1	1	1	3	13		
54	3	3	3	5	2	3	3	5	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27		
55	1	3	2	6	2	1	2	5	2	2	1	1	6	3	2	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	2	12	
56	1	2	1	4	2	2	1	5	2	1	2	2	7	3	1	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	1	12	
57	3	3	3	3	3	1	3	7	2	3	3	2	10	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	2	7	13
58	3	3	3	3	1	2	3	6	3	2	1	1	7	3	1	2	6	2	1	2	5	2	2	2	2	6	7	17
59	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3
60	1	2	2	5	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	2	2	2	2	6	11	
61	1	2	2	5	2	2	2	5	2	1	2	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	12	
62	2	2	3	7	2	3	1	7	2	2	1	1	6	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	9
63	3	2	2	7	3	2	3	8	1	2	3	2	8	3	2	3	8	1	3	3	7	2	1	1	2	5	20	
64	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	3	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	11	
65	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
66	1	2	1	4	3	1	1	5	1	1	1	2	5	3	1	1	5	1	1	1	3	1	2	1	4	12		
67	3	1	3	7	2	1	1	4	1	1	2	2	6	1	2	2	5	2	1	1	4	1	1	1	1	3	12	
68	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
69	1	1	2	4	2	3	1	6	1	2	3	3	3	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	3	3	3	25	
70	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
71	1	3	2	6	2	2	3	7	3	1	2	1	7	3	2	1	6	1	1	2	4	3	2	2	1	6	16	
72	3	2	2	7	3	1	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	6	18	
73	2	1	1	4	1	2	2	5	2	2	2	2	8	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	1	1	3	13	
74	1	1	2	4	2	2	1	5	2	2	2	2	8	2	3	1	6	1	1	1	3	3	2	2	2	7	16	
75	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	3	1	1	4	2	2	1	5	2	2	2	2	6	15	
76	1	2	2	5	2	2	3	7	2	2	2	2	8	3	2	2	7	3	2	2	7	2	2	2	2	6	20	
77	1	1	2	4	2	1	2	5	1	1	2	2	6	3	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	11	
78	1	2	1	4	2	3	1	6	3	2	2	1	8	1	1	2	4	1	1	1	3	2	1	1	4	11		
79	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	2	1	5	1	2	1	4	3	2	2	2	7	16	
80	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
81	1	2	2	5	2	1	3	6	2	2	1	1	6	3	2	2	7	3	1	2	6	3	1	1	1	5	13	
82	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
83	2	2	3	7	2	1	2	5	2	1	1	1	5	3	1	2	6	1	1	1	3	2	2	2	2	6	15	
84	1	1	1	3	3	3	1	7	2	2	2	1	7	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	1	4	14		
85	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	1	1	6	3	3	2	8	1	1	1	3	2	2	2	2	6	17	
86	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	
87	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	1	2	4	2	1	1	4	2	2	2	2	6	14	
88	1	2	3	6	1	3	3	7	1	1	2	1	5	3	2	1	6	1	2	3	6	2	2	2	2	6	18	
89	1	2	2	5	3	1	1	5	2	2	1	2	7	1	2	1	6	1	2	2	5	2	2	2	2	6	17	

ANEXO 7



COMPROMISO ETICO

Anexo 7: Compromiso ético

DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO

En el presente trabajo de investigación titulado “MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, AÑO 2024”

Se ha realizado en estricto apego a la metodología de la investigación y a las normas éticas para investigación en ciencias militares, promulgadas por el departamento de gestión de la investigación de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado.

En vista de lo anterior:

Yo, Victor Hoyos Arteaga, alumno del programa de alto mando del ejército, de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - Escuela de Post Grado, declaro bajo juramento que he desarrollado esta investigación siguiendo las instrucciones brindadas por el departamento de gestión de la investigación, desde la elaboración del marco referencial y recolección de la información, hasta el análisis de datos y elaboración del informe final.

En tal sentido la información contenida en el presente documento es producto de mi trabajo personal, apegándome a la legislación sobre propiedad intelectual, sin haber incurrido en falsificación de la información o cualquier tipo de fraude, por lo cual me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad, así como a las normas disciplinarias establecidas en la ESGE-EPG.



Victor Hoyos Arteaga
CIP N° 119630800

DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO

En el presente trabajo de investigación titulado “MÉTODO SOCRÁTICO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, AÑO 2024”

Se ha realizado en estricto apego a la metodología de la investigación y a las normas éticas para investigación en ciencias militares, promulgadas por el departamento de gestión de la investigación de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado.

En vista de lo anterior:

Yo, Juan Ramon Astete Schrader, alumno del programa de alto mando del ejército, de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - Escuela de Post Grado, declaro bajo juramento que he desarrollado esta investigación siguiendo las instrucciones brindadas por el departamento de gestión de la investigación, desde la elaboración del marco referencial y recolección de la información, hasta el análisis de datos y elaboración del informe final.

En tal sentido la información contenida en el presente documento es producto de mi trabajo personal, apegándome a la legislación sobre propiedad intelectual, sin haber incurrido en falsificación de la información o cualquier tipo de fraude, por lo cual me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad, así como a las normas disciplinarias establecidas en la ESGE-EPG.




Juan Ramon Astete Schrader
CIF N° 119512300

ANEXO 8



HOJA DE DATOS PERSONALES

Anexo 8: Hoja de datos personales

GRADO:	CORONEL
NOMBRE:	VICTOR
APELLIDOS:	HOYOS ARTEAGA
EMAIL:	vhoyosa@esge.edu.pe
DIRECCION:	urb. Los Lirios Calle 6 Dpto: 401
CELULAR:	921301813
FIRMA:	

GRADO:	CORONEL
NOMBRE:	JUAN RAMON
APELLIDOS:	ASTETE SCHRADER
EMAIL:	jastetes@esge.edu.pe
DIRECCION:	Av. Bolognesi N° 108 Dpto 201 Barranco
CELULAR:	945702819
FIRMA:	

ANEXO 9



APORTE DE LA INVESTIGACIÓN

Anexo 9: Aporte de la investigación

9.1 Título del aporte

Implementación del Método Socrático como Estrategia para Mejorar la Calidad Educativa en Entornos de Formación Militar.

9.2 Objetivos del aporte

Objetivo General:

Proponer estrategias específicas basadas en el Método Socrático para optimizar la calidad educativa en la Escuela Superior de Guerra, promoviendo el pensamiento crítico, la clarificación conceptual y el diálogo como pilares del aprendizaje.

Objetivos Específicos:

1. Diseñar un plan de capacitación docente enfocado en el uso del Método Socrático como herramienta pedagógica principal.
2. Implementar actividades educativas que fomenten la reflexión crítica, el diálogo constructivo y la clarificación conceptual entre los estudiantes.
3. Desarrollar un sistema de monitoreo y evaluación continua para medir el impacto del Método Socrático en la calidad educativa.
4. Identificar y mitigar las barreras organizacionales y culturales que dificultan la adopción del Método Socrático en contextos de formación militar.
5. Generar una guía metodológica que sirva como referencia para instituciones militares interesadas en adoptar el enfoque socrático.

9.3 Justificación del aporte

Justificación teórica:

El Método Socrático ha demostrado ser una herramienta efectiva en la promoción del pensamiento crítico y la reflexión profunda, tal como lo respaldan los estudios realizados en entornos educativos internacionales y nacionales. Su enfoque permite a los estudiantes no solo adquirir conocimientos, sino también desarrollar habilidades esenciales como el razonamiento lógico y la resolución de problemas. Este aporte se fundamenta en teorías pedagógicas constructivistas y en la creciente evidencia empírica que vincula este método con mejoras significativas en la calidad educativa, especialmente en entornos donde la toma de decisiones críticas es fundamental, como es el caso de la formación militar.

Justificación práctica:

La formación de líderes militares requiere habilidades de análisis crítico, toma de decisiones estratégicas y capacidad de adaptarse a situaciones complejas. Este aporte se justifica en la necesidad de preparar a los oficiales de la Escuela Superior de Guerra para enfrentar los desafíos del entorno actual mediante un enfoque

educativo innovador. Al integrar el Método Socrático, se busca superar las deficiencias identificadas en el diálogo, la clarificación conceptual y la reflexión crítica, asegurando que los estudiantes alcancen niveles más altos de desempeño y satisfacción educativa.

Justificación social:

Este aporte responde a la demanda de una formación más integral y eficiente de los futuros líderes militares del Perú. En un contexto global donde las decisiones estratégicas tienen un impacto significativo en la seguridad y el desarrollo nacional, es imperativo contar con profesionales capacitados para enfrentar estos retos. Además, la implementación del Método Socrático puede generar un efecto multiplicador al influir en la cultura organizacional de las instituciones militares, promoviendo valores como el pensamiento crítico, la reflexión ética y el liderazgo colaborativo.

Justificación estratégica:

El fortalecimiento de la calidad educativa mediante el Método Socrático no solo mejora la preparación de los oficiales, sino que también contribuye a alinear los programas de formación militar con estándares internacionales de excelencia. Este aporte permite a la Escuela Superior de Guerra consolidarse como un referente en educación militar avanzada, incrementando su competitividad y adaptabilidad a los cambios dinámicos del entorno global.

ANEXO 10



**CD CONTENIENDO LA TESIS EN
PDF**

Anexo10: CD conteniendo la tesis en PDF




ANEXO 11



REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITING

Anexo11: Reporte de similitud de TURNITING

Informe Final de Investigación turniting.pdf

 Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi

Detalles del documento

Identificador de la entrega trn:oid::12350:408379243	62 Páginas
Fecha de entrega 22 nov 2024, 12:04 p.m. GMT-5	18,591 Palabras
Fecha de descarga 22 nov 2024, 12:13 p.m. GMT-5	106,172 Caracteres
Nombre de archivo Informe Final de Investigación turniting.pdf	
Tamaño de archivo 651.7 KB	




15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.