



## Informe del Observatorio de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Periodo: del 06 al 12 ABR 2026

### **Autores:**

Cri EP Díaz Santillán Rodolfo

Cri EP Acosta Abarca Eduardo

My EP Salas Facho Luis

My EP Doig Espinoza Manuel

My EP Zegarra Bastidas Martin

My EP Cacho Santamaria Martin

My EP Escobedo Figueroa Miguel

My EP Sánchez Arbulu Hitler Newton

My EP Chahua Gonzales Hector

My EP Mayhua Palomino Saul

### **1. Principales acciones militares (Nivel táctico y operacional)**

#### **Acciones el día lunes 06 de abril**

##### **1.1 Ataques iraníes con misiles balísticos sobre bases norteamericanas.**

Se evidenció una intensificación en sus ataques entre Irán y EEUU – Israel generando presión sobre infraestructura estratégica, rutas energéticas y posiciones militares asociadas a la coalición liderada por Washington.

En el plano político-estratégico, Teherán no admitió una propuesta del cese al fuego inmediato e indicó que aceptaría una terminación permanente de la guerra, por otro lado, EEUU elevaba la presión para poder aperturar nuevamente el estrecho de Ormuz.

Fuente: [Irán rechaza el alto el fuego mientras Trump intensifica las amenazas antes de la fecha límite | Reuters](#)

En este escenario, Irán mantuvo una lógica de ampliación regional del conflicto. Reuters informó que Irán afirmó haber empleado drones para atacar a las fuerzas

estadounidenses reubicadas en la isla de Bubiyan, en Kuwait, y esto provocó heridos en Kuwait. Este hecho se puede interpretar como parte de una estrategia de interdicción regional orientada a presionar bases de la coalición, buscando complicar la libertad de acción de Estados Unidos y demostrar que el conflicto podía proyectarse más allá del territorio iraní. Esto describe un énfasis táctico en ataques de saturación y presión sobre aliados de Washington.

Fuente: [Irán atacó a las fuerzas estadounidenses reubicadas en la isla de Bubiyan en Kuwait, dice un portavoz militar | Reuters](#)

### **1.2 Respuesta EEUU empleando tecnología, la continuidad de las operaciones de precisión y la prevención del personal propio.**

Washington intensificó su campaña de ataques aéreos sobre territorio iraní, esto mediante la ejecución de bombardeos, atacando objetivos militares en la isla de Kharg.

Fuente: <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/trump-vows-hell-iran-if-strait-stays-shut-says-deal-is-possible-2026-04-06/>

## **Acciones el día martes 07 de abril**

### **1.3 Ataque iraní al complejo petroquímico de Jubail (Arabia Saudita)**

Misiles de Irán han alcanzado este martes 07 de abril del 2026 las instalaciones del complejo petroquímico de Jubail, situado en Arabia Saudí, y considerado el de mayor tamaño en este sector en todo el mundo. Lo que indica que Irán lanzó misiles contra el mayor complejo petroquímico mundial en Jubail (Arabia Saudita). Esto implica un ataque indirecto a intereses de EEUU y aliados (infraestructura energética global). Posiblemente utilizado para dar un aviso de disuasión “si atacas mi energía, golpeo la tuya”.

Fuente: [https://cadenaser.com/nacional/2026/04/07/iran-desafia-a-trump-y-alcanza-el-mayor-complejo-petroquimico-del-mundo-situado-en-arabia-saudi-cadena-ser/?utm\\_source=chatgpt.com](https://cadenaser.com/nacional/2026/04/07/iran-desafia-a-trump-y-alcanza-el-mayor-complejo-petroquimico-del-mundo-situado-en-arabia-saudi-cadena-ser/?utm_source=chatgpt.com).

### **1.4 Ofensiva israelí y norteamericana sobre Irán y aliados**

Se han notificado varios bombardeos sobre la isla de Kharg, en Irán, que habrían sido fruto de un nuevo ataque estadounidense, con el objetivo de colapsar la industria petrolera iraní, ya que este lugar es clave para la producción de petróleo

en la región. El Bombardeo estadounidense contra la isla de Kharg, (nodo que gestiona ~90% de exportaciones petroleras iraníes). Hecho relevante que impacta directamente la capacidad de Irán de sostener la guerra (finanzas y logística energética).

Fuente: [https://www.huffingtonpost.es/global/eeuu-bombardea-isla-kharg-iran-centro-estrategico-industria-petrolera-pais-202604.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.huffingtonpost.es/global/eeuu-bombardea-isla-kharg-iran-centro-estrategico-industria-petrolera-pais-202604.html?utm_source=chatgpt.com)

Israel y EEUU lanzan una oleada de ataques contra instalaciones civiles de Irán. Ataques coordinados contra puentes, redes eléctricas, universidades y ferrocarriles en Irán. Busca degradar la movilidad militar, el comando y control y la resiliencia civil.

Fuente: [https://elpais.com/internacional/2026-04-07/israel-y-ee-uu-lanzan-una-oleada-de-ataques-contra-instalaciones-civiles-de-iran.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://elpais.com/internacional/2026-04-07/israel-y-ee-uu-lanzan-una-oleada-de-ataques-contra-instalaciones-civiles-de-iran.html?utm_source=chatgpt.com)

## **Acciones el día miércoles 08 de abril**

### **1.5 Ataques masivos de Irán contra varios Países del Golfo (Kuwait, EAU, Bareín, Qatar, Arabia Saudita) con drones y misiles.**

Horas después de anunciarse un cese al fuego entre Estados Unidos e Irán, la Guardia Revolucionaria lanzó una ofensiva coordinada con 94 drones y 30 misiles contra múltiples Países del Golfo donde hay presencia militar estadounidense. Kuwait reportó la interceptación de 28 drones que apuntaban a sus instalaciones petroleras y plantas desalinizadoras. Emiratos Árabes Unidos activó sus defensas aéreas. Baréin confirmó dos heridos leves. Qatar interceptó siete misiles balísticos, y Arabia Saudita derribó cinco misiles balísticos y nueve drones en su Provincia Oriental (Reuters, 2026, abril 8).

Fuente: <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-launches-drones-missiles-gulf-states-2026-04-08/>

### **1.6 Bombardeos aéreos de Estados Unidos e Israel sobre Irán (Isla de kharg, aeropuertos de Jorramabad y Meharabad) pese al cese al fuego.**

Aviones de combate estadounidenses e israelíes continuaron con ataques sobre objetivos dentro de Irán. La isla de Kharg, vital para la exportación de petróleo

iraní, fue atacada una vez más, al igual que los aeropuertos de Jorramabad (oeste) y Mehrabad (norte de Teherán). En la provincia de Alborz, estos ataques aéreos dejaron 18 muertos y 24 heridos en zonas residenciales (The Associated Press, 2026, abril 8).

Fuente: <https://apnews.com/article/iran-us-airstrikes-kharg-island-2026-04-08>

### **1.7 Ofensiva israelí contra Hezbola en Líbano, (excluida del cese al fuego)**

Las Fuerzas de Defensa de Israel ejecutaron la mayor oleada de ataques aéreos contra Hezbolá desde que empezó la guerra. Alcanzaron más de 100 blancos: cuarteles generales, centros de mando, lanzamisiles y posiciones de la Fuerza Radwan en Beirut, el sur de Líbano y el valle de la Becá. El primer ministro Netanyahu aclaró que Líbano no estaba incluido en el cese al fuego con Irán (BBC News, 2026, abril 8).

Fuente: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-2026-04-08>

### **1.8 Reapertura del estrecho de Ormuz**

Se vio el primer movimiento de buques comerciales por el estrecho de Ormuz después del ultimátum de Trump. Los graneleros *NJ Earth* (griego) y *Daytona Beach* (liberiano) zarparon de Bandar Abbas y transitaron la vía. Sin embargo, el tráfico fue mínimo, cientos de buques (426 tanqueros, 34 gaseros y 19 metaneros) seguían varados, a la espera que entidades financieras confirmaran el respaldo económico frente a probables daños o pérdidas en caso de algún ataque (Lloyd's List, 2026, abril 8).

Fuente: <https://lloydslist.com/2026/04/08/hormuz-reopening-shipping>

## **Acciones el día jueves 09 de abril**

### **1.9 Drones atacan Kuwait durante el alto el fuego**

La Guardia Nacional de Kuwait dijo que uno de sus sitios fue atacado por “drones hostiles” el jueves, causando daños materiales, pero sin heridos.

El Ministerio de Asuntos Exteriores del país culpó a Irán y a sus aliados por los ataques, que, según dijo, socavaron los esfuerzos que condujeron al alto el fuego.

El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán dijo que no ha realizado ningún lanzamiento hacia ningún país durante el alto el fuego, según un comunicado publicado en los medios estatales.

Las fuerzas de Kuwait dijeron anteriormente que estaba respondiendo a ataques con drones que tuvieron como objetivo “algunas instalaciones vitales”.

“Las autoridades competentes de la Guardia comenzaron de inmediato a tomar las medidas de seguridad y de campo necesarias para hacer frente al incidente”, dijo el portavoz de la Guardia Nacional, Judaan Fadel.

Los ataques ocurrieron después de que el alto el fuego entre Estados Unidos e Irán entrara en vigor el miércoles. Las naciones árabes del golfo Pérsico habían informado por última vez de interceptaciones de misiles esa tarde.

Antes de los ataques, Kuwait dijo más temprano el jueves que no había registrado ningún movimiento militar en las últimas 24 horas y que la situación en el país era estable.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/09/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-orient-vivo-17-trax>

#### **1.10 Israel lanza nuevos ataques contra Hezbollah en el Líbano**

Israel lanzó nuevos ataques contra sitios de lanzamiento de Hezbollah en el Líbano el jueves por la noche, según las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Por separado, la Agencia Nacional de Noticias del Líbano informó de múltiples ataques aéreos contra ubicaciones en el sur del Líbano en la última hora.

Antes de los ataques, las FDI emitieron una advertencia a los residentes israelíes de que áreas adicionales “podrían quedar bajo fuego (de Hezbollah) en las próximas horas”.

Los nuevos ataques se producen mientras el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, dijo que había instruido a su gobierno a “abrir negociaciones directas” con el Líbano, pero afirmó que no habría un alto el fuego con Hezbollah en el país, incluso mientras impulsa que comiencen las conversaciones.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/09/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-orient-vivo-17-trax>

#### **1.11 Las Fuerzas de Defensa de Israel anuncian una nueva oleada de ataques aéreos contra emplazamientos de lanzamiento de cohetes de Hezbolá.**

Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) anuncian que han lanzado una oleada de ataques aéreos contra emplazamientos de lanzamiento de cohetes de Hezbolá en el Líbano.

Los ataques tienen como objetivo frustrar el lanzamiento de cohetes que Hezbolá planea lanzar contra Israel.

Anteriormente, el ejército advirtió que Hezbolá podría lanzar cohetes más allá del norte de Israel en las próximas horas.

Fuente: [https://www.timesofisrael.com/liveblog\\_entry/idf-announces-new-wave-of-airstrikes-against-hezbollah-rocket-launching-sites/](https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-announces-new-wave-of-airstrikes-against-hezbollah-rocket-launching-sites/)

### **1.12 Así te hemos contado la última hora del ataque de EEUU e Israel a Irán del 9 de abril de 2026**

Pakistán se ha erigido como un actor importante entre Estados Unidos e Israel e Irán tras su papel para alcanzar el alto el fuego de la madrugada del miércoles. “Nosotros éramos el mediador, no el garante”, señala, no obstante, un alto cargo pakistaní, que destaca la influencia crucial de China. Esta es la intrahistoria del alto el fuego. Este jueves, Pakistán ha condenado “enérgicamente” el “ataque continuo” de Israel sobre Líbano, que dejó más de 300 muertos en la jornada de ayer. Benjamín Netanyahu, por su parte, niega que vayan a cesar los bombardeos, al tiempo que anuncia negociaciones directas con Líbano para desarmar a Hizbulá y asegura, para establecer “relaciones de paz” entre ambos países. Con todo ello, la tregua está en peligro, mientras Líbano presiona para formar parte del alto el fuego. La Unión Europea, por su parte, ha condenado los ataques y ha rechazado cualquier peaje al tráfico marítimo en el estrecho de Ormuz: “El derecho internacional consagra la libertad de navegación”. Por su parte, España reabrirá su Embajada en Teherán, que se hará de manera inmediata. “Es una apuesta por la paz”, ha asegurado José Manuel Albares, frente a lo que Israel ha calificado de “desgracia eterna”.

Fuente: [https://www.eldiario.es/internacional/guerra-iran-ultima-hora-ataque-eeuu-e-israel-directo\\_6\\_13128804.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.eldiario.es/internacional/guerra-iran-ultima-hora-ataque-eeuu-e-israel-directo_6_13128804.html?utm_source=chatgpt.com)

### **1.13 Trump amenaza con una ofensiva mayor si fracasa el acuerdo con Irán. El presidente de EEUU mantiene las tropas en la región e Irán insiste en que el alto el fuego debe incluir al Líbano.**

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha advertido que mantendrá desplegadas fuerzas militares en torno a Irán hasta que se cumpla plenamente el acuerdo alcanzado y ha amenazado con lanzar una ofensiva "más grande y

más fuerte" en caso de incumplimiento, al tiempo que ha asegurado que el estrecho de Ormuz seguirá abierto y que Teherán no desarrollará armas nucleares.

En un mensaje difundido en su Truth Social, Trump subrayó que "todos los buques, aeronaves y personal militar de EEUU, junto con municiones y armamento, permanecerán en Irán y sus alrededores" hasta que se cumpla "íntegramente el acuerdo real alcanzado", insistiendo en que el despliegue responde a la necesidad de asegurar la estabilidad en la zona.

Asimismo, ha advertido que, si el pacto no se respeta, "comenzará la batalla, más grande, mejor y más fuerte que nunca", aunque consideró ese escenario "muy improbable", y ha recalcado que "no habrá armas nucleares" y que el estrecho de Ormuz "permanecerá abierto y seguro".

En el mismo mensaje, el mandatario aseguró que las Fuerzas Armadas estadounidenses se encuentran "preparándose y descansando" a la espera de "su próxima conquista".

Previamente, Trump había dicho que tan solo hay un conjunto de puntos aceptados por su país en el alto el fuego pactado con Irán y que serán los que se discutan durante las negociaciones en las dos próximas semanas, aunque no aclaró de momento en qué consisten.

"Existe un único conjunto de puntos significativos que resultan aceptables para los Estados Unidos, y los discutiremos a puerta cerrada durante estas negociaciones", escribió el mandatario en Truth Social.

Se sabe que Irán ha planteado un plan de diez puntos para negociar, entre los que se cuentan la reapertura del estrecho de Ormuz, la retirada de las fuerzas de combate de Estados Unidos desplegadas en la región, el levantamiento de todas las sanciones contra Irán y que todo lo anterior quede recogido en una resolución vinculante del Consejo de Seguridad de la ONU.

Irán y Estados Unidos acordaron el martes una tregua de dos semanas condicionada a la reapertura del estratégico estrecho de Ormuz y tienen previsto reunirse a final de semana en Islamabad para negociar un fin al conflicto.

Fuente: [https://cadenaser.com/nacional/2026/04/09/trump-amenaza-con-una-ofensiva-mayor-si-fracasa-el-acuerdo-con-iran-cadena-ser/?utm\\_source=chatgpt.com](https://cadenaser.com/nacional/2026/04/09/trump-amenaza-con-una-ofensiva-mayor-si-fracasa-el-acuerdo-con-iran-cadena-ser/?utm_source=chatgpt.com)

## **Acciones el día viernes 10 de abril**

### **1.14 El Conflicto en el Estrecho de Ormuz: La Crisis del "Peaje"**

El control del paso marítimo más importante del mundo se convirtió en el principal punto de fricción:

El "Acuerdo" de Trump: Donald Trump acusó a Irán de incumplir los términos de la tregua al intentar cobrar tasas o peajes a los buques internacionales para transitar el estrecho.

Postura de EE. UU.: Trump publicó un mensaje contundente: "¡Más les vale no estar haciéndolo! Ese no es el acuerdo que tenemos".

Impacto Logístico: El tráfico sigue restringido. Solo buques vinculados a Irán circulan libremente, mientras que más de 800 cargueros permanecen varados. Los aeropuertos europeos han advertido que, si no se normaliza el flujo en tres semanas, habrá una escasez crítica de combustible.

Fuente: <https://www.escambray.cu/2026/iran-eeuu-israel-y-sus-aliados-aceptan-alto-al-fuego-inmediato-por-dos-semanas/#:~:text=Israel%20acordó%20un%20alto%20el%20fuego%20temporal,iraelíes%20mientras%20continúan%20las%20conversaciones%20diplomáticas.%20T>.

### **1.15 Operaciones de Represalia y Aliados (Hezbollah e Israel)**

La tregua entre Washington y Teherán no se tradujo en un cese al fuego para sus aliados regionales.

Ataques de Hezbollah: En represalia por el asesinato de su líder, Naim Qassem (confirmado por Israel el 9 de abril), Hezbollah lanzó aproximadamente 30 proyectiles y drones contra el norte de Israel este 10 de abril (*Fuente: Reuters, Times of Israel*).

Operaciones de la IDF: Israel continuó con ataques de precisión en el Líbano, eliminando a mandos medios de la "Brigada de Resistencia Libanesa" financiada por Irán. El primer ministro Netanyahu aseguró que los ataques contra Hezbollah seguirán "según sea necesario", independientemente de la tregua con Irán (*Fuente: Times of Israel*).

Ataques a Bases de EE. UU.: Se confirmaron ataques previos de Irán contra instalaciones ligadas a la Quinta Flota en Bahrein, así como bases en Qatar y

Kuwait, utilizando misiles balísticos y municiones de racimo que motivaron la respuesta de "Máxima Presión" de la administración Trump (*Fuente: AJC*).

Fuente: <https://www.washingtonpost.com/world/2026/04/10/iran-us-war-ceasefire-trump/https://www.cbsnews.com/live-updates/iran-war-trump-deadline-power-plants-human-chains-israel-train-strikes/>

## **Acciones el día sábado 11 de abril**

### **1.16 Israel continúa atacando Líbano y complica las negociaciones entre EEUU e Irán**

Este sábado 11 se llevó a cabo una reunión entre representantes de EEUU e Irán en Pakistán para negociar un acuerdo de paz. Un punto clave que podría complicar estas negociaciones son los ataques que Israel continúa realizando en Líbano.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/11/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-oriente-vivo-19-trax>

### **1.17 Las negociaciones entre Estados Unidos e Irán están en marcha; Trump afirma que el estrecho de Ormuz está siendo despejado**

El estrecho de Ormuz, un importante punto de tránsito para el suministro energético mundial que Irán ha bloqueado de facto pero que Trump ha prometido reabrir.

Fuente: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-iran-set-peace-talks-doubts-emerge-over-lebanon-sanctions-2026-04-11/>

### **1.18 La guerra en Líbano continuó pese a la tregua entre Washington y Teherán.**

Israel ha efectuado ataques aéreos sobre Líbano, esto ha producido el descenso de más de 90 personas; asimismo, Hezbolá dijo haber ejecutado varias operaciones militares contra posiciones israelíes dentro del territorio libanés y en el norte de Israel.

Fuente: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-iran-set-peace-talks-doubts-emerge-over-lebanon-sanctions-2026-04-11/>

### **1.19 Estados Unidos envía dos destructores de la armada a retirar minas iraníes en el estrecho de Ormuz**

Los Destructores (USS Frank E. Peterson y USS Michael Murphy) de la Armada de los EEUU transitaron por el estrecho y el golfo pérsico para verificar y garantizar que esté completamente libre de minas marinas.

Fuente: <https://www.elmundo.es/internacional/2026/04/11/69d9e1ea33809026946df69d-directo.html>

### **1.20 Desacuerdos en las negociaciones de paz entre EEUU e Irán del 11 de abril**

Los desacuerdos sustanciales entre Estados Unidos e Irán respecto a la reapertura y control del Estrecho de Ormuz, fueron la exigencia iraní de reparaciones de guerra y liberación de activos congelados, la inclusión del frente libanés dentro del cese del fuego y las condiciones impuestas por Washington sobre el programa nuclear iraní.

Fuente: <https://apnews.com/article/iran-us-israel-trump-lebanon-april-11-2026-2be904aee3f804892336730279e054b9>

## **Acciones el domingo 12 de abril**

### **1.21 EEUU bloqueará los puertos iraníes y se arriesga a una guerra más amplia por el estrecho de Ormuz**

El Ejército de Estados Unidos dijo este 12 de abril que iniciaría este lunes **un bloqueo de todos los puertos iraníes**, después de que fracasaran las conversaciones entre las partes enfrentadas en Pakistán, a las que el presidente estadounidense, Donald Trump, culpó de la negativa de la República Islámica a abandonar sus ambiciones nucleares.

Fuente: <https://es.euronews.com/2026/04/13/eeuu-bloqueara-los-puertos-iranies-y-se-arriesga-a-una-guerra-mas-amplia-por-el-estrecho-d>

### **1.22 Francia y el Reino Unido convocarán conversaciones para la reapertura del estrecho de Ormuz, según Macron**

Francia y el Reino Unido convocarán conversaciones a partir de este 12 de abril destinadas a “restablecer la libertad de navegación” en el estrecho de Ormuz, según anunció el lunes el presidente de Francia, Emmanuel Macron, añadiendo que se trataría de una misión “estrictamente defensiva”.

“Junto con el Reino Unido, organizaremos una conferencia con aquellos países dispuestos a contribuir junto a nosotros a una misión multinacional pacífica destinada a restablecer la libertad de navegación en el estrecho”, dijo Macron, y agregó que esta “misión estrictamente defensiva, separada de las partes en conflicto, está destinada a desplegarse tan pronto como las circunstancias lo permitan”.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/11/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-oriente-vivo-19-trax>

### **1.23 Irán amenaza los puertos del Golfo Pérsico y del Golfo de Omán ante el inminente bloqueo estadounidense**

El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (CGRI) advirtió hoy 13 de abril que “ningún puerto en el Golfo Pérsico y el Mar de Omán estará a salvo” si sus propios puertos se ven amenazados, según informaron los medios estatales iraníes ante el bloqueo propuesto por Estados Unidos.

El ejército estadounidense anunció el domingo 12 de abril que impondrá un bloqueo a todo el tráfico que entre y salga de los puertos iraníes en el estrecho de Ormuz a partir de las 10 de la mañana (hora del este) del lunes, tras el fracaso de las negociaciones del fin de semana en Pakistán.

“La seguridad de los puertos del Golfo Pérsico y del Mar de Omán es responsabilidad de todos o de nadie”, declaró un portavoz de la Guardia Revolucionaria, según la agencia de noticias semioficial iraní ISNA (Agencia de Noticias Estudiantiles Iraní).

El portavoz calificó la medida estadounidense de “ilegal” y un ejemplo de “piratería marítima”. Como Irán ha recalcado repetidamente desde que comenzó la guerra con Estados Unidos e Israel, “los buques afiliados al enemigo no tienen derecho a transitar por el estrecho de Ormuz”, según declaraciones del portavoz recogidas por la agencia ISNA.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/11/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-oriente-vivo-19-trax>

## **1.24 La amenaza de Trump de bloquear el estrecho de Ormuz provocará una profunda inquietud en India**

La amenaza del presidente de EEUU Donald Trump de bloquear el estrecho de Ormuz, una vía marítima crucial que Irán ya ha cerrado desde el estallido de la guerra, probablemente esté causando una profunda inquietud a miles de kilómetros de distancia, en la India.

Esta nación de 1.400 millones de habitantes depende en gran medida del petróleo y el gas de Medio Oriente, y cualquier interrupción adicional en esta cadena de suministro amenaza con desencadenar una crisis energética y frenar su economía, que está en rápido crecimiento.

India fue también una de las pocas naciones a las que se les concedió el paso seguro por el estrecho de Ormuz, lo que ofreció a Nueva Delhi cierto respiro ante la escasez de energía provocada por el bloqueo iraní de la vía marítima.

El sábado, un buque de gas licuado de petróleo (GLP) con bandera india cruzó el estrecho sin incidentes, según informó el gobierno en un comunicado, elevando a nueve el número total de barcos que lo han cruzado.

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2026/04/11/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-ataques-medio-oriente-vivo-19-trax>

## **2. Hechos relevantes georreferenciados (por zona)**

### **2.1 Zona Norte de Israel – Haifa Irán**

En Haifa, ciudad portuaria del norte de Israel, las autoridades confirmaron el hallazgo de cuatro personas fallecidas bajo los escombros de un edificio residencial alcanzado por un misil iraní. El hecho fue reportado el lunes 06 de abril, luego de varias horas de búsqueda y rescate, por lo que esta zona constituyó uno de los puntos de impacto humano más relevantes de la jornada.

### **2.2 Zona central de Israel – Petah Tikva**

En el área central de Israel, específicamente en PETAH TIKVA, se registraron daños en una zona residencial causados por restos de misiles. Reuters difundió imágenes de vehículos afectados en esa localidad el 06 de abril, lo que confirma que la presión misilística iraní también alcanzó el centro del territorio israelí.

Las sirenas antiaéreas sonaron varias veces en el centro de Israel. En Petah Tikva se encontraron tres puntos de caída de metralla proveniente de misiles interceptados. No hubo fallecidos (The Times of Israel, 2026, abril 8).

### **2.3 Zona noroeste del Golfo – Isla Bubiyan y Norte de Kuwait**

En el noroeste del Golfo Pérsico, Irán afirmó haber atacado con drones a fuerzas estadounidenses desplegadas en la isla Bubiyan, en Kuwait. Según la información pública disponible, el objetivo incluyó equipos satelitales y municiones, mientras que la caída de restos produjo seis civiles heridos en una zona residencial del norte de Kuwait. Esta fue una de las acciones más claramente georreferenciadas del 06 de abril fuera del eje Israel–Irán.

En la isla Bubiyan, al noroeste del Golfo, drones iraníes atacaron supuestas posiciones de fuerzas estadounidenses. También impactaron en el complejo petrolero de Kuwait Petroleum Corporation en Shuwaikh y en tres plantas desalinizadoras. Los daños materiales fueron severos, pero no hubo víctimas mortales (Kuwait News Agency [KUNA], 2026, abril 8).

### **2.4 Zona Capital de Irán – Teherán / Universidad Tecnológica Sharif**

En Teherán, diversas fuentes reportaron daños en instalaciones de la Universidad Tecnológica Sharif, hecho mencionado el 06 de abril en el marco de la intensificación de ataques sobre objetivos en Irán. La relevancia geográfica de esta zona radica en que se trata de la capital política y de un espacio asociado a capacidades científicas y tecnológicas sensibles.

Durante la noche del 7 al 8 de abril (con efectos hasta la madrugada del 8), bombardeos aéreos en Alborz causaron 18 muertos y 24 heridos en barrios residenciales. El aeropuerto de Mehrabad, al norte de Teherán, también fue alcanzado (Iranian Students' News Agency [ISNA], 2026, abril 8).

### **2.5 Zona Litoral Sur de Iran – Bushehr / Central Nuclear de Bushehr**

En la provincia de Bushehr, el Organismo Internacional de Energía Atómica confirmó el 06 de abril que ataques recientes habían impactado muy cerca de la central nuclear de Bushehr, incluso a unos 75 metros del perímetro, aunque sin causar daños a la planta. Por su naturaleza estratégica y el riesgo asociado, esta zona representó uno de los puntos de mayor sensibilidad del conflicto.

## 2.6 Zona marítima estratégica – Estrecho de Ormuz

En el estrecho de Ormuz, el hecho más relevante del 06 de abril no fue un impacto puntual, sino la continuidad de la presión estratégica sobre la principal vía marítima de exportación energética de la región. La negativa iraní a reabrir de inmediato el paso, en el contexto de propuestas de alto al fuego, mantuvo a esta zona como el principal foco marítimo-operacional de la jornada.

El Estrecho de Ormuz es hoy el punto geográfico más volátil del mundo:

**Isla de Larak e Isla de Ormuz:** Irán ha posicionado baterías móviles de misiles antibuque y estaciones de radar para monitorear el tráfico. Operacionalmente, utilizan estas islas como "puestos de control" para interceptar buques y exigir tasas de tránsito.

**Corredor de Separación de Tráfico:** Localizado en las aguas territoriales de Omán e Irán. EE. UU. ha georeferenciado "zonas de exclusión" donde se sospecha la siembra de minas navales inteligentes.

## 2.7 Golfo Pérsico y Península Arábiga (El Frente Regional)

Sobre el Complejo petroquímico de Jubail – Arabia Saudita (Golfo Pérsico); proyectiles iraníes han llegado a impactar en el complejo de Jubail mientras que Teherán denuncia ataques sobre la isla de Kharg, epicentro de su exportación de petróleo el impacto de misiles iraníes contra infraestructura energética crítica la cual es un nodo clave del sistema energético global (6–8% petroquímica mundial). Este ataque demuestra a que Irán ejecuta **ataques de profundidad operativa** fuera de su territorio la cual es señal directa a EEUU (bases en Golfo) y Arabia Saudita (actor energético clave).

El 10 de abril se define operacionalmente como una "tregua armada" de alta fricción. Mientras las delegaciones se preparan para negociar en Islamabad, el terreno muestra una realidad de sabotaje y extorsión económica.

## 2.8 Zona Este de Arabia Saudita – Provincia Oriental

Las defensas aéreas saudíes interceptaron cinco misiles balísticos y nueve drones lanzados por Irán sobre esta zona clave para la industria petrolera. No se reportaron heridos ni daños en infraestructura energética (Saudi Press Agency [SPA], 2026, abril 8).

### **3. Eventos críticos**

- 3.1** El 06 de abril del 2026, Irán rechazó la propuesta de cese del fuego temporal transmitida por mediación pakistaní y exigió que cualquier acuerdo contemple el fin permanente de la guerra, manteniendo así una posición de continuidad del conflicto.
- 3.2** El 06 de abril del 2026, Donald Trump emitió un ultimátum a Irán para reabrir el estrecho de Ormuz antes de la noche del 07 de abril, advirtiendo que, de no cumplirse dicha exigencia, Estados Unidos ejecutaría ataques devastadores contra infraestructura iraní.
- 3.3** El 06 de abril del 2026, Irán afirmó haber atacado con drones a fuerzas estadounidenses reubicadas en la isla de Bubiyan, en Kuwait, acción que amplió el conflicto hacia posiciones norteamericanas en el Golfo y ocasionó además heridos civiles por caída de restos.
- 3.4** El 06 de abril del 2026, en la ciudad israelí de Haifa, equipos de rescate recuperaron los cuerpos de cuatro personas de un edificio residencial alcanzado por un misil iraní, hecho que confirmó la gravedad del impacto humano de los ataques sobre Israel.
- 3.5** El 06 de abril del 2026, el Organismo Internacional de Energía Atómica confirmó impactos de ataques militares muy cerca de la central nuclear de Bushehr, en Irán, incluyendo uno a aproximadamente 75 metros del perímetro, lo que elevó el nivel de preocupación por un eventual riesgo radiológico regional.
- 3.6** El 06 de abril del 2026, Estados Unidos mantuvo e intensificó su campaña militar sobre Irán, en una jornada que fue descrita públicamente como una de las de mayor volumen de ataques desde el inicio de la guerra, consolidando una fase de escalada simultánea entre ambos bandos.
- 3.7** El 07 de abril del 2026, Israel y Estados Unidos lanzan ataques coordinados contra puentes, redes eléctricas, universidades y ferrocarriles en Irán a fin de degradar la movilidad militar, el comando y control y la resiliencia civil.

- 3.8** El 08 de abril del 2026, en la madrugada, Israel lanza el mayor ataque aéreo contra Hezbolá en toda la guerra, con más de 100 objetivos alcanzados y cientos de bajas en Líbano (BBC News, 2026, abril 8).
- 3.9** El 08 de abril del 2026, el primer ministro Israeli, Benjamín Netanyahu declara públicamente que Líbano no forma parte del acuerdo de cese al fuego entre EE. UU. e Irán, contradiciendo al primer ministro paquistaní (Reuters, 2026, abril 8).
- 3.10** El 08 de abril del 2026, a las 0800, Kuwait intercepta 28 drones iraníes dirigidos a sus infraestructuras energéticas y de agua, causando daños materiales relevantes (KUNA, 2026, abril 8).
- 3.11** El 08 de abril del 2026, Emiratos Árabes Unidos, Baréin y Arabia Saudita repelieron ataques con misiles y drones. Baréin reportó dos heridos leves en Sitra (The National, 2026, abril 8).
- 3.12** El 08 de abril del 2026, Los primeros buques comerciales (NJ Earth y Daytona Beach) cruzan el estrecho de Ormuz, pero la mayoría de los buques permanecen varados debido a que Irán condicionó el paso seguro previa coordinación con las fuerzas armadas (Lloyd's List, 2026, abril 8).
- 3.13** El 08 de abril del 2026, Se confirma que impactos militares cayeron a solo 75 metros de la central nuclear de Bushehr, elevando la alarma por posible riesgo radiológico (IAEA, 2026, abril 8).
- 3.14** El 09 de abril del 2026, Trump amenaza con una ofensiva más grande y más fuerte si fracasa en caso de incumplimiento de Irán, al tiempo que ha asegurado que el estrecho de Ormuz seguirá abierto y que Teherán no desarrollará armas nucleares.
- 3.15** Despliegue Diplomático (10 de abril): El vicepresidente de EE. UU., JD Vance, partió hacia Islamabad (Pakistán) para encabezar la delegación estadounidense. Advirtió que, si bien van con la "mano abierta", no tolerarán "engaños" por parte de Teherán (Fuente: Al Jazeera / The Hindu).

- 3.16** Declaraciones de Trump (10 de abril): El presidente Donald Trump afirmó que Irán "no tiene cartas" en la negociación tras haber perdido gran parte de su armada y sitios de misiles. Aseguró que el Estrecho de Ormuz se abrirá "bastante pronto", con o sin la cooperación de Irán (Fuente: AFP).
- 3.17** Condiciones de Irán (10 de abril): El Parlamento iraní condicionó las conversaciones al cese de los ataques israelíes en Líbano y a la implementación efectiva de la tregua regional (Fuente: El Diario).
- 3.18** Reunión entre representantes de EEUU e Irán en Pakistán (11 de abril) para negociar un acuerdo de paz.
- 3.19** Continúan las negociaciones entre Estados Unidos e Irán (11 de abril); Trump afirma que el estrecho de Ormuz está siendo despejado, para continuar el tránsito de suministros energéticos que Irán ha bloqueado de facto pero que Trump ha prometido reabrir.
- 3.20** El día 11 de abril, los destructores (USS Frank E. Peterson y USS Michael Murphy) de la Armada de los EEUU patrullaron el estrecho y el golfo pérsico para verificar y garantizar que esté completamente libre de minas marinas.
- 3.21** Donald Trump informó (12 de abril) que se dará inicio este lunes 13 de abril con el bloqueo de todos los puertos iraníes, después de que fracasaran las conversaciones entre Irán y EEUU.
- 3.22** Francia y el Reino Unido anunciaron (12 abril) que convocarán conversaciones destinadas a "restablecer la libertad de navegación" en el estrecho de Ormuz, indicando que se trataría de una misión "estrictamente defensiva".

#### 4. Matriz de eventos (nivel táctico y operacional)

Fecha / Hora (local)	Ubicación	Actor	Tipo de evento	Nivel	Impacto	Comentario analítico
06 abr	Golfo Pérsico	Irán	Ataque con drones	Operacional	Alto	En el noroeste del Golfo Pérsico las fuerzas norteamericanas sufrieron ataques con drones afectando equipos satelitales y municiones.
07 abr	Arabia Saudita	Irán	Ataque con misiles	Operacional	Alto	Ataque con misiles contra el mayor complejo petroquímico mundial en Jbail (Arabia Saudita)
07 abr	Irán	Israel y EEUU	Bombardeos	Operacional	Alto	Colapsar la industria petrolera iraní (nodo que gestiona 90% de exportaciones petroleras iraníes)
07 abr	Irán	Israel y EEUU	Ataques coordinados	Operacional	Alto	Ataques coordinados contra puentes, redes eléctricas, universidades y ferrocarriles en Irán. Busca degradar la movilidad militar, el

						comando y control y la resiliencia civil.
08 abr	Países del Golfo Pérsico	Irán	Ataques masivos con drones y misiles	Operacional	Alto	La guardia revolucionaria lanzo una ofensiva coordinada con 94 drones y 30 misiles contra instalaciones petroleras y plantas desalinizadoras.
08 abr	Isla de Kharg	EEUU e Israel	Bombardeos aéreos	Táctico	Alto	Ataque de la isla Kharg, vital para la exportación del petróleo iraní.
09 abr	Líbano	Israel	Bombardeos	Táctico	Alto	Ataques aéreos contra sitios de lanzamiento de cohetes de Hezbollah
10 abr	Líbano	Israel	Ataque con proyectiles y drones	Táctico	Alto	En represalia por el asesinato de su líder Naim Qassem
11 abr	Estrecho y el golfo pérsico	EE. UU.	Patrullajes marítimos	Operacional	Alto	Verificar y garantizar que esté completamente libre de minas marinas
11 abr	Líbano	Israel	Bombardeos	Táctico	Alto	Ataques aéreos sobre puntos críticos
12 abr	Irán	EE. UU.	Bloqueo de puertos iraníes	Estratégico	Alto	Bloqueo de todos los puertos iraníes, por la negativa de abandonar las

						ambiciones nucleares de Irán.
12 abr	Golfo Pérsico y Golfo de Omán	Irán	Amenaza los puertos del Golfo Pérsico y Golfo de Omán	Estratégico	Alto	El Cuerpo de Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) advierte que ningún puerto en el Golfo Pérsico y Golfo de Omán estará a salvo si sus puertos propios se ven amenazados.

**Nivel estratégico-geopolítico, desarrollado por los señores coroneles del Programa de Alto Mando**

**1. SITUACIÓN GENERAL (Enfoque PMESII-ET)**

**Político**

El conflicto refleja fundamentalmente una crisis de gobernanza estratégica regional, no solo entre intereses diferentes, sino también entre interpretaciones competidoras de tiempo, poder y victoria. Por un lado, Donald Trump actúa con una línea de tiempo de urgencia, está buscando resultados visibles, la reapertura del Estrecho de Ormuz y la contención del programa nuclear de Irán, que indiquen que tiene la ventaja y credibilidad estratégica; su respuesta está moldeada por su propia presión política y la urgencia de enviar señales claras a aliados y adversarios.

Irán, por su lado, mantiene un ritmo diferente, más lento y estructurado; no pide un alto al fuego que congele la guerra en términos injustos, sino una mayor reorganización del equilibrio regional, relajar las sanciones, reducir la presencia militar de Estados Unidos y reconocer su peso, como en el Líbano.

Para Irán, resistir ya se ha convertido en un medio de avance; prolongar el conflicto socava gradualmente la posición de EEUU.

Trump presiona para cerrar rápidamente el conflicto, desde Teheran la intención es alargarlo para cambiar las condiciones subyacentes. El resultado no es solo un mayor

atrincheramiento de la guerra; también es un escenario más arriesgado, cada esfuerzo estadounidense por acelerar su solución puede traducirse, desde la perspectiva de Irán, como una amenaza existencial, y cada acto de resistencia iraní se convierte en una provocación que requiere más presión. Este escenario genera una tensión donde avanzar hacia la paz es tan difícil como evitar la escalada.

### **Militar**

El campo de batalla actual muestra un cambio profundo en la lógica del poder militar. Ya no es solo cuestión de quién tiene la tecnología más avanzada, sino de quién puede emplearla para causar más daño en comparación a los costos y el volumen. Esta es la lógica que Irán ha entendido; su estrategia de saturación implica el uso masivo de misiles y drones de bajo costo destinados específicamente a contrarrestar a los sistemas de misiles más avanzados. Ningún ataque es decisivo en sí mismo, pero erosionan, en conjunto, la capacidad del enemigo para responder, lo que lo obliga a gastar el doble en defensa que en ataque. Estados Unidos e Israel mantienen una ventaja tecnológica abrumadora, continúan teniendo sistemas de defensa, inteligencia superior y armas de precisión y control de precisión, sin embargo, esta ventaja, no se traduce en una victoria, la razón es simple pero crítica, pueden interceptar la mayoría de las amenazas, pero no todas; abaten objetivos clave, pero no eliminan la capacidad del enemigo de seguir atacando. Esta paradoja significa que los dos lados controlan el campo táctico, pero ninguno puede, en términos políticos y estratégicos, lograr la victoria. El resultado es un amargo punto muerto, ningún lado entra en colapso en los términos operativos, ninguno puede doblegar al otro y en este escenario, de alguna manera equilibrado, se encuentra el peligro de escalada incontrolable. Cuando los medios disponibles no logran resultados decisivos, la presión por recurrir a opciones más contundentes (como una intervención terrestre) aumentan. De esta manera, el conflicto avanza hacia un punto donde la tecnología ya no basta, y las decisiones políticas empiezan a inclinar la balanza hacia un contexto de mayor costo y riesgo.

### **Económico**

El Estrecho de Ormuz ha dejado de ser simplemente un paso marítimo, ahora representa el equilibrio del poder mundial. Lo que sucede aquí golpea directamente a la economía global, si se corta el paso, aumentan los precios del petróleo, se incrementan los costos y esto termina afectando a millones de personas en el mundo.

Irán está jugando con esta ventaja; no necesita dominar todos los mares, le basta con tener la capacidad de amenazar constantemente el tránsito en El Estrecho de Ormuz para generar incertidumbre, presionar a las potencias y alterar los mercados. A su vez, otros actores, como Rusia, se benefician de forma indirecta al volverse sustitutos más asequibles de energía. En este sentido, el conflicto deja de ser únicamente militar para convertirse en económico. El poder no se mide únicamente en armas, ganar no significa vencer en el campo de batalla, ganar significa dominar los mercados y las rutas, ganar no significa vencer, sino, más bien, condicionar el sistema económico mundial hasta que el adversario se doblegue.

### **Psicosocial**

En Irán, la presión externa tiende a provocar un efecto de cierre de filas, la población tiende a unirse y el régimen a ganar legitimidad como defensor ante un enemigo externo. En Israel, en cambio, la exposición sostenida a los ataques ha ido poco a poco desgastando la sociedad creando fatiga y sensación de vulnerabilidad, a pesar de tener sistemas de defensa avanzados. En los países del Golfo se genera la duda de que si, en realidad, Estados Unidos puede garantizar su seguridad. Todos estos elementos no solo están modificando el balance militar sino también la percepción que los actores tienen del poder y la seguridad en la región. En otras palabras, un nuevo mapa mental estratégico se está consolidando, en el que las certezas del pasado (la protección dada por una potencia) comienzan a desvanecerse.

### **Información**

La narrativa de ambas partes está orientada a desarrollar y transmitir historias de éxito y victoria, con la finalidad de influenciar en la percepción de sus propias poblaciones y en mantener la moral social. Así, la propaganda estratégica también es un salvavidas en términos de la legitimación política, la justificación de la guerra y la mitigación del desgaste social. En este sentido, lo que el público cree que está sucediendo puede ser igual de importante que lo que realmente está sucediendo en el terreno. La percepción del conflicto no solo lo acompaña, sino que lo condiciona, influye en las decisiones políticas, en el apoyo interno y en la capacidad para seguir sosteniendo el esfuerzo bélico.

## **Infraestructura**

En este conflicto, los ataques van más allá de los objetivos militares tradicionales, se está atacando a cualquier cosa que haga posible que un Estado funcione normalmente. La infraestructura energética, en lugares como Kharg o Jubail, que permite que la economía siga funcionando; el sistema de transporte, ya sea puentes o aeropuertos, que facilita la movilidad y la logística; los servicios críticos, como la electricidad o incluso las universidades, como parte del tejido que mantiene a la sociedad en marcha. Lo que hay detrás de estos ataques es un patrón claro, no es solo debilitar al enemigo en el campo de batalla, sino también afectar su capacidad para sostenerse como Estado. Es una forma de guerra que ataca la resiliencia de la nación; cuando esa resiliencia se ve comprometida, el impacto no se limita a los asuntos militares, también se vuelve económico, social y político.

## **Entorno físico**

- Teatro principal: Golfo Pérsico + Levante.
- Dominio: espacio aéreo y marítimo.
- Riesgo crítico: proximidad a infraestructura nuclear (Bushehr).

## **Tiempo**

- El conflicto ha superado la fase de crisis inicial.
- Evoluciona hacia conflicto prolongado de desgaste.

## **2. HECHOS CLAVES DE LA CRISIS**

- a. Escalada militar directa Irán, EE.UU., Israel  
Ataques a bases, infraestructura energética y territorio nacional.
- b. Regionalización del conflicto
  - Participación indirecta: Hezbollah, hutíes, países del Golfo.
  - Ataques fuera del territorio iraní.
- c. Crisis del Estrecho de Ormuz
  - Bloqueo, peajes, minas navales.
  - Paralización parcial del tráfico marítimo global.
- d. Fracaso de la tregua y negociaciones  
Diferencias estructurales (nuclear, sanciones, Líbano).
- e. Ataques a infraestructura crítica energética global

- Jubail (Arabia Saudita)
  - Kharg (Irán)
- f. Persistencia del frente libanés (Hezbollah–Israel)  
No incluido en tregua, factor desestabilizador.

### **3. IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS**

El conflicto actual refleja un cambio profundo en la guerra, ya no domina la potencia superior tecnológicamente, sino que el uso masivo de medios más accesibles como drones y misiles, está equilibrando el campo de batalla. Este equilibrio significa una reducción de la ventaja tradicional de los actores más poderosos y una democratización del poder militar, en el que más países pueden influir efectivamente en el combate. Esto está generando una crisis en la credibilidad de los Estados Unidos y su papel como garante de la seguridad en el Golfo; además la dificultad de EE.UU. de proteger a sus aliados y la percepción de vulnerabilidad están debilitando su sistema de alianzas y erosionando el orden de seguridad que lidera durante décadas. Paralelamente la energía se ha convertido en un arma estratégica; al usar el estrecho de Ormuz como punto de presión, Irán muestra cómo el control de rutas críticas puede afectar a todo el sistema internacional, dando paso a una militarización de las cadenas de suministro energético. Finalmente, el conflicto puede escalar hacia escenarios más graves, una invasión terrestre, o incluso la intervención directa de otras potencias. En el peor de los casos, la crisis regional, puede convertirse en un enfrentamiento de alcance sistémico con implicancia global.

### **4. IMPLICANCIAS (NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL)**

#### **Nivel internacional**

- Inflación global por energía.
- Reconfiguración de alianzas (Europa, China, Rusia).
- Riesgo de crisis económica global.
- Posible ruptura del principio de libre navegación.

#### **Nivel nacional**

Impacto directo:

- Aumento del precio del combustible.
- Incremento de inflación interna.

- Vulnerabilidad energética (dependencia externa).

En consecuencia, el conflicto EE.UU. e Irán tiene impacto directo en la seguridad y economía nacional.

## **5. PROYECCIÓN DEL CONFLICTO**

En este escenario, el sistema internacional se aleja de la primacía de una sola potencia dominante y, en cambio, constituye un tablero más complicado, una mesa compleja con muchos centros de poder como Estados Unidos, China, Rusia y potencias regionales compitiendo por influencia. Esta multipolaridad competitiva no implica equilibrio, sino fricción constante: cada actor desea aumentar su área de maniobra sin desencadenar una guerra abierta a gran escala. En este sentido, la confrontación ya no es estrictamente de tipo militar, sino más difusa y no lineal. La guerra híbrida asume un papel cada vez más dominante, combinando acciones militares limitadas con ciberataques, campañas de desinformación y presión indirecta sobre sociedades y gobiernos. Al mismo tiempo, la coerción económica, sanciones y bloqueos, la manipulación de mercados energéticos o rutas comerciales como el Estrecho de Ormuz, se combinan con medidas coercitivas, consolidándose en un arma estratégica para doblegar voluntades de maneras que no requieren la afirmación de bases o asentamientos militares. La presencia incrementada de actores no estatales, incluidas milicias, organizaciones insurgentes o proxies, permite a los estados afirmar su poder con un cierto grado de negación admisible.

## **6. CONCLUSIÓN ESTRATÉGICA**

El conflicto representa algo mucho más grande que solo una confrontación militar, porque se trata de quién decide quién manda en el juego mundial respecto a este o aquel recurso. Irán sabe muy bien que tiene una marcada desventaja de poder convencional con los Estados Unidos y, de hecho, ha desarrollado un estilo de enfrentamiento no lineal utilizando misiles, drones y aliados para desgastar la hegemonía estadounidense y también demostrar que puede cambiar el equilibrio regional sin una confrontación directa; no busca una victoria rápida, sino erosionar la influencia estadounidense y su capacidad para garantizar la seguridad en la región. Por su lado, Estados Unidos está realizando ataques específicos, tratando de recuperar la credibilidad de su poder disuasorio; con cada acción militar, cada despliegue naval y cada roce con la presión diplomática, los Estados Unidos están enviando un mensaje

implícito a amigos y enemigos por igual de que todavía son capaces (y están dispuestos) a detener lo que otros son libres de hacer; pero esa demostración de fuerza ahora enfrenta una situación en la que el precio de una gran escalada está aumentando cada día. En este punto, la disputa parece estar en una especie de equilibrio inestable, no hay jugador que pueda efectivamente imponer su peso; ambos lados son capaces de niveles más altos de escalada. Es un punto muerto que no es nada pacífico y lo peligroso es que un ataque a la infraestructura energética, un error de cálculo en el Estrecho de Ormuz, una acción emprendida por un actor proxy, puede escalar a niveles realmente peligrosos. Así que aquí no estamos en una guerra típica, sino más bien en una competencia estratégica prolongada, donde el problema ya no es el terreno, sino las apuestas, y de hecho la arquitectura del poder global.