



RESUMEN DE LA GUERRA RUSIA-UCRANIA MARZO-JULIO 2026

Grupo 20

Integrantes:

1. Cñ EP FERRE GARRIDO DIEGO ALEJANDRO
2. Cñ EP CASTAÑEDA PELÁEZ HENRY
3. MY EP RADO PINEDA JORGE ALBERTO
4. MY EP RIVERA SUCHERO JHONATHAN MARIO
5. MY EP SUAREZ CASAS JOSE CARLOS
6. MY EP VIZCARRA TACCA MAURICIO
7. MY EP DOMINGUEZ HOLGUIN GILBERT ANTONIO
8. MY EP CORONEL PORRAS DEIVICK D' ALEMBERT
9. MY EP CONDORI BOZA CHRISTIAN JOSE

I. RESUMEN EJECUTIVO:

Entre marzo a julio del presente año, las características de la guerra en los niveles estratégico y operacional han mutado considerablemente, cambiando las consideraciones fundamentales que la guiaban sin que se alteren sus principios básicos. Desde la guerra y teniendo como objetivo el desgaste terrestre de las tropas en combate, con el empleo de maniobras ofensivas y defensivas en todo el frente, hacia una campaña de largo alcance y de precisión sobre instalaciones de valor estratégico mediante el empleo masivo de drones y de misiles balísticos, con una alta adaptabilidad tecnológica y de guerra electrónica, teniendo como apoyo central la capacidad de innovación y de resiliencia industrial de ambos bandos. La situación general continúa marcada por escaramuzas constantes y conquistas de pequeños enclaves. EcoAvant (2026) afirma que los avances en la conquista de territorio por ambos bandos son escasas, casi está detenido el frente de batalla, lo que ha

provocado una mayor actividad aérea mediante bombardeos con drones, misiles de crucero como balísticos y ataques aire – tierra, contra instalaciones estratégicas e infraestructura crítica en la zona de retaguardia de ambos. Aunque debemos tener en cuenta, que, si bien es cierto, este nuevo concepto de guerra ha alterado la narrativa de la guerra convencional, no ha desplazado la guerra de maniobras, que es la base para la conquista de territorio enemigo, sino es un complemento innovador y de gran importancia en apoyo al movimiento, maniobra y despliegue de la fuerza terrestre en las operaciones militares ofensivas y defensivas que ambos países realizan cuando las condiciones son favorables.

Esta evolución de la guerra responde principalmente a cuatro factores principales:

1. **Consolidación del dron como arma estratégica en el campo de batalla:** En la evolución de la guerra entre Rusia y Ucrania, el dron ha dejado de ser un complemento de las operaciones a nivel táctico, llegando a alcanzar un gran protagonismo como elemento principal de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, así como fuerza de ataque y desgaste en todos los niveles, desplazando en algunas circunstancias a los aviones de combate.
2. **La guerra de desgaste como factor predominante:** De las campañas en base a despliegues de grandes unidades blindadas y mecanizadas en todo el frente de batalla para conquistar y/o liberar territorio enemigo, a los ataques de precisión de largo alcance contra infraestructura crítica, centros logísticos, campos industriales y centrales de energía para provocar el desgaste estratégico y elevar el costo de la guerra para el adversario.
3. **Proyección internacional del conflicto:** Ucrania ha visto venir, de más a menos, el apoyo internacional de OTAN y EEUU, por el desgaste económico y geopolítico de sus aliados (además el conflicto de EEUU con Irán ha restado importancia al teatro de operaciones ucraniano), en desmedro del creciente apoyo logístico y militar, hacia Rusia de parte de sus aliados estratégicos como Corea del Norte.
4. **Creciente innovación tecnológica armamentística:** La ciberdefensa, la inteligencia artificial, las mejoras constantes de los drones en cuanto a alcance y velocidad, la carrera de desarrollo de misiles y el concepto de desgaste por medio de ataques de precisión en la retaguardia profunda del adversario, ha

modificado la maniobra en todos los niveles, revitalizando la importancia de tener una industria militar nacional innovadora, flexible y adaptable.

Estos factores que han permitido la evolución de la guerra, mediante el empleo de innovación y tecnología de punta, no debe, ni puede reemplazar a las maniobras militares basadas en la captura de territorio mediante el principio de masa, sino, que deben tomarse como un complemento que se integra a la maniobra terrestre. Esto genera cambios significativos en el transcurso del conflicto:

Campo o aspecto	Antes del 2026	Marzo – julio 2026
Objetivo estratégico	Conquistar territorio	Golpear infraestructura estratégica crítica, centros logísticos y cadenas de suministros.
Tipo de operaciones	Operaciones convencionales con empleo de grandes unidades mecanizadas	Operaciones multidominio e híbridas.
Estrategia	Obtener prendas territoriales para negociar en las mejores condiciones	Desgaste estratégico y elevar el costo de la guerra para el adversario
Maniobra estratégica operacional	Campañas terrestres a gran escala	Operaciones de carácter limitado, pero con empleo de tecnología avanzada y de precisión
Fuerza aérea	Lucha por la superioridad	Empleo de defensa aérea activa integrada a GE.
UU blindadas	Empleo convencional	Dispersión en pequeñas unidades, apoyadas por infantería como protección, artillería y drones de vigilancia y ataque
Fuegos	Artillería convencional	La artillería se integra al empleo de drones y elementos de IVR y adquisición de blancos independientes.
Inteligencia	Convencional con empleo de satélites y elementos de reconocimiento (información restringida)	Integración de elementos de reconocimiento como drones, satélites y otros con inteligencia artificial para una mayor capacidad de toma de decisiones y transparencia del campo de batalla
Drones	Fuerza complementaria para IVR	Desempeño protagónico en el campo de batalla (elemento de IVR y de ataque)
Guerra electrónica	Elemento de apoyo de combate	Carácter decisivo en el campo de batalla

Logística	Tradicional (centros logísticos y métodos de distribución convencionales)	Todo se dispersa, máxima flexibilidad y con elementos de protección inmediata contra ataques aéreos, sabotaje por FFEE y otros.
-----------	---	---

La evolución y el desarrollo de este conflicto representa para el Ejército del Perú una fuente de doctrina y lecciones aprendidas relevantes, ya que, evidencia que los conflictos modernos requieren:

- a. **El poder de combate de un ejército se constituye por su logística más su armamento:** El Ejército del Perú debe saber desarrollar sus capacidades militares, teniendo como base una fuerte cadena logística, para poder afrontar este nuevo tipo de guerra de desgaste, donde la resiliencia ante presión enemiga es la característica fundamental en los conflictos actuales. Estas capacidades militares sumadas a la innovación tecnológica para desarrollar armamento de nueva generación, brindarán la fortaleza necesaria para que el Ejército del Perú, pueda cumplir con la defensa de la soberanía e integridad territorial ante amenazas externas, así como, cumplir con los otros roles constitucionales.
- b. **Desarrollo de una industria militar nacional:** Una industria militar propia sumada a compras con transferencia tecnológica y el desarrollo de un parque armamentístico, no solo asegura la independencia estratégica como un componente más del poder militar del país, sino que, puede convertirse en un baluarte del desarrollo nacional, generadora de riqueza y empleos.
- c. **Fortalecimiento de la ciberdefensa y la guerra electrónica:** En la evolución de este conflicto bélico, se ha demostrado que un ejército con una sólida base en ciberdefensa y guerra electrónica, puede hacer frente a amenazas mucho más poderosas y en un contexto de guerra multidominio, lo cual, al fortalecerse, también refuerza otras capacidades militares, por lo que el Ejército del Perú debe robustecerlas para alcanzar la superioridad informacional frente a cualquier amenaza.
- d. **Sistemas no tripulados:** El Ejército del Perú debe incorporar en sus sistemas de defensa, unidades de sistemas no tripulados en todos los niveles, engranarlos dentro de su organización para el combate, así como, desarrollar entrenamiento y preparación, como un arma más dentro de su despliegue en operaciones y acciones militares.

- e. Operaciones multidominio:** El incremento del espectro electromagnético dentro de las dimensiones del campo militar obligan a que el Ejército del Perú se prepare y entrene en escenarios donde las operaciones multidominio integren las capacidades militares, reduzcan el tiempo de respuesta militar y propongan una respuesta conjunta ante amenazas cada vez más híbridas.
- f. Flexibilidad y resiliencia:** El desarrollo de estas nuevas capacidades militares (industria militar propia, ciberdefensa, innovación tecnológica) deben ir de la mano con una cultura organizacional flexible ante las diversas amenazas actuales y una gran capacidad de adaptación al cambio en operaciones y acciones militares.

II. SITUACIÓN ESTRATÉGICA.

Análisis PMESII-ET

Durante el periodo del análisis (marzo a julio del 2026) el conflicto ha sufrido un estancamiento en el frente (sin grandes avances de las fuerzas mecanizadas), desarrollando un carácter más prolongado aun, con una campaña de desgaste mediante el empleo de armas de largo alcance como drones y misiles de crucero y balísticos sobre zonas sensibles de la retaguardia, mostrando un carácter multidimensional.

Principales características estratégicas:

RUSIA	UCRANIA
➤ Guerra de desgaste prolongada sobre ruptura del frente. ➤ Campaña basada en ataques de precisión de largo alcance sobre retaguardia ucraniana. ➤ Empleo integrado de drones y GE. ➤ Empleo de guerra multidominio con objetivos en la retaguardia del adversario. ➤ Alianzas multinacionales con aliados para asegurar sostenimiento de su industria	➤ Ataques de precisión sobre la profundidad de la retaguardia rusa. ➤ Desarrollo de su industria militar en base a la innovación tecnológica acelerada. ➤ La resiliencia como base de su defensa nacional buscando proteger sus sistemas de defensa. ➤ Sistema de alianzas con el bloque OTAN y EEUU para sostener la guerra. ➤ Desgaste económico como estrategia de defensa sobre centros de producción e infraestructura crítica rusa.

militar para afrontar una guerra de desgaste prolongada.	
Cada uno de los adversarios ha empleado el modelo que más se ajusta a su ambiente situacional, alcanzando un equilibrio estratégico luego de un avance ruso sobre territorio ucraniano especialmente en los territorios del Donbass. Rusia tiene ventajas por su poderío militar y capacidades logísticas e industriales, sin embargo, Ucrania ha mostrado equilibrar el campo de batalla mediante la resiliencia de su industria militar mediante la innovación tecnológica y la flexibilidad de sus sistemas de defensa.	

1. Político

En el campo político, tanto Rusia como Ucrania han buscado fortalecer el apoyo interno para fortalecer la cohesión nacional frente a adversario. En el plano internacional, las alianzas han sido claves para fortalecer la posición de cada uno de ellos en el plano político, Rusia ha fortalecido su alianza con Corea del Norte, mientras Ucrania ha mantenido el apoyo de la OTAN y la Comunidad Europea, sin embargo, la atención de EEUU para con Ucrania ha sufrido impases especialmente por el nuevo frente abierto en Irán y diferencias políticas entre Zelensky y D. Trump, respecto a un alto al fuego definitivo con cesión de territorio ucraniano. Clausewitz (1832) afirma que la voluntad política de un estado y el respaldo del régimen por parte de sus aliados son muy importantes para sostener una guerra prolongada de desgaste, incluso cuando los avances territoriales se encuentren estancados. Rusia ha planteado obtener el territorio del Donbass teniendo como pretexto su seguridad estratégica frente a la OTAN, habiendo en los primeros años de la guerra obtener prendas territoriales, para luego buscar consolidar su posición ventajosa golpeando la retaguardia ucraniana para lograr desestabilizar el régimen y su legitimidad elevando el costo de la guerra para su sociedad y mantener presionado al régimen ucraniano y sus aliados europeos. Ucrania ha llamado a la unidad nacional frente a la agresión ilegítima de Rusia para proteger su soberanía y su legitimidad internacional, apoyada en la cooperación internacional, especialmente de Europa, lo que la pone en un cuadro desventajoso por depender de la buena voluntad de sus aliados para mantener su sistema defensivo. mientras no existan acercamientos en los intereses políticos entre una y otra parte, no se puede avizorar un alto al fuego estable y se presume continuará la guerra.

2. Militar

Las campañas militares de Rusia para invadir y tomar territorios ucranianos en el Donbass y otras regiones en la frontera con Ucrania luego de avances concretos, se estancaron en el último año luego de avances y reveses. Ucrania logró detener el avance ruso y recuperar territorios hasta llegar a un empantanamiento de las operaciones. Ante esta situación la concepción militar sobre la guerra, ha cambiado en los últimos meses, de una guerra de maniobras en la ofensiva rusa y de líneas defensivas continuas en el frente ucraniano, a una guerra de desgaste multidominio, con empleo masivo de drones y misiles sobre la retaguardia de ambos adversarios para afectar infraestructura crítica, comercial y sensible para elevar el costo de la guerra y doblegar la voluntad de lucha del adversario. Las operaciones multidominio y la integración tecnológica de los sistemas de armas, son los principales factores que se emplean para alcanzar ventajas estratégicas y operacionales en la guerra (NATO, 2025). Esta integración de drones, misiles, aviación, artillería convencional, guerra electrónica, ciberdefensa y otras capacidades militares con la fuerza terrestre, sumado a la capacidad industrial de renovar los parques armamentísticos de ambos contendientes y una logística resiliente han cambiado plenamente el concepto del empleo de la fuerza militar para alcanzar los objetivos políticos.

3. Económico

Las sanciones económicas y el congelamiento de cuentas rusas en Europa y EEUU no han sido obstáculo para que Rusia continúe su esfuerzo de guerra contra Ucrania. El desarrollo de su industria militar y alianzas como con Corea del Norte, le han permitido mantener desplegadas y abastecidas sus fuerzas militares en territorio ucraniano y sostener la guerra de desgaste estratégico que ha planteado sobre Ucrania. Hartley (2011) afirma que el desarrollo de la economía y la industrialización son elementos primordiales del poder nacional, que permiten desarrollar capacidades militares suficientes para sostener conflictos prolongados y de desgaste. En cambio, Ucrania ha depositado incondicionalmente el financiamiento económico y su industria militar mayormente a apoyo de sus aliados como EEUU, la Comunidad Europea y la OTAN., pasando por algunos reveses ya que el apoyo de EEUU ha disminuido por factores externos como el nuevo escenario de conflicto global en Medio Oriente y la negativa de EEUU de aumentar la ayuda militar y financiera, si no se llegan a acuerdos que permitan alcanzar un alto al fuego con Rusia.

4. Social

La nueva configuración de la guerra de desgaste multidominio con el empleo masivo de drones y bombardeos con misiles de crucero y balísticos sobre las ciudades ucranianas teniendo como objetivos centrales de energía, refinerías y hasta infraestructura civil, ha obligado a la población a desplazarse fuera del alcance de dichas armas, especialmente en las ciudades fronterizas al campo de batalla, también se ha presentado el corte de los servicios esenciales en muchas ciudades lo cual mantiene a la población en zozobra, produciéndose un desgaste social y humanitario. La resiliencia de la sociedad para enfrentar el impacto de la guerra se presenta como un elemento importante de la seguridad nacional, frente a este tipo de guerras de desgaste y prolongadas (United Nations Development Programme [UNDP], 2022). También han sido evacuados los poblados ucranianos que han sido tomados por las fuerzas rusas durante su avance sobre el Donbass, Crimea y otros sectores del frente de batalla. En menor medida poblaciones rusas también han sido afectadas por bombardeos ucranianos sobre instalaciones estratégicas, pero no les es cercana la guerra como si lo es para muchas poblaciones ucranianas.

5. Información

Tanto Rusia como Ucrania han empleado en gran medida operaciones de información, inteligencia y guerra cibernética para poder influir en la opinión pública interna como externa, además de buscar el apoyo de la población a las operaciones militares y a la legitimidad de sus respectivos regímenes. La información ha llegado a convertirse en una herramienta estratégica para poder influir en las decisiones de nivel político y estratégico militar (NATO, 2022). Asimismo, la desinformación y el engaño son herramientas que también emplean, en el caso de Rusia, para justificar la invasión de territorio ucraniano y tomar la expansión de la OTAN hacia el este como una amenaza existencial al pueblo ruso; mientras Ucrania, desinforma alterando las cifras de las bajas rusas y propias buscando incrementar la moral y cohesión de su pueblo.

6. Infraestructura

La infraestructura crítica como refinerías, centrales de energía eléctrica, depósitos logísticos y centros industriales se han convertido en los blancos de drones, misiles, bombardeos aéreos, artillería de largo alcance y otras armas, con el objetivo de afectar el sostenimiento de las fuerzas militares adversarias. La infraestructura crítica que conforma el sistema logístico estratégico es uno

de los principales centros de gravedad en los conflictos actuales (Joint Chiefs of Staff, 2022). Tanto Rusia como Ucrania emplean esta infraestructura crítica como blancos en la guerra de desgaste que están llevando a cabo.

7. Entorno físico

Las operaciones militares terrestres se han llevado a cabo en el sector este y sur de Ucrania, donde el frente de batalla se ha extendido, sin embargo por el estancamiento de los avances rusos y la lentitud con que Ucrania recupera territorio, se ha ampliado el teatro de operaciones a la retaguarda profunda ucraniana, con ataques sobre infraestructura crítica en Kiev y otras ciudades importantes de Ucrania; asimismo, Ucrania ha empezado a atacar la retaguardia rusa con el objetivo de degradar la cadena logística que permite sostener el esfuerzo de guerra ruso.

8. Tiempo

En los meses de marzo a julio del 2026, el conflicto se ha consolidado como un enfrentamiento prolongado con características de desgaste hacia el adversario en lugar de buscar un combate decisivo, violento y final. Esta temporalidad prolongada permite que ambos adversarios se adapten y muten hacia nuevas formas de hacer la guerra. Teece et al. (1997) afirma que en las guerras de alta intensidad es mucho más importante la adaptabilidad organizacional en los ejércitos que buscar victorias rápidas. Este tiempo prolongado del conflicto busca resquebrajar el sistema de alianzas con Europa y EEUU, la economía, la adhesión y moral de los ciudadanos y la legitimidad del gobierno ucraniano, para buscar un alto al fuego favorable para Rusia y alcanzar los objetivos que Putin se ha trazado con los territorios del Donbass y otros, frenando el avance de la OTAN hacia el este.

III. SITUACIÓN OPERACIONAL.

Análisis operacional por funciones de la guerra

1. Mando y control

Los sistemas de mando y control se han mejorado en ambos adversarios con el empleo de redes digitales en forma descentralizada, con gran capacidad de sincronización, interoperabilidad y coordinación, de forma tal, que su diseminación en nodos de mando independientes, pero en comunicación constante en tiempo real, los hace mucho menos vulnerables a ataques de

precisión con drones y misiles, ataques de guerra electrónica y ciberataques sobre los puestos de comando.

2. Inteligencia, vigilancia y reconocimiento

El sistema de IVR ha alcanzado su mayor pico en este conflicto, donde los sistemas de drones, señales satelitales, radares e inteligencia (muchas veces provenientes de fuentes aliadas tanto para ucranianos como rusos) han sido integrados de forma tal que el campo de batalla ha alcanzado un nivel de transparencia como en ningún conflicto anterior. Esto ha permitido a Ucrania, por ejemplo, detectar grandes movimientos y despliegues terrestres y desorganizarlos, por su parte Rusia ha aprendido que las grandes concentraciones de fuerzas ya no se pueden ocultar de la vista del enemigo, por lo que, la comprensión situacional del campo de batalla para los comandantes de ambos bandos es mucho mayor que los primeros años del conflicto.

3. Movimiento y maniobra

En el lado ruso, los grandes movimientos con fuerzas mecanizadas con el transcurrir del tiempo han sido reemplazadas por empleo de unidades pequeñas y altamente móviles, para poder mantener su ocultamiento y ganar sorpresa sobre las defensas ucranianas de forma tal que se puedan infiltrar a través de sus defensas y atacar la retaguardia inmediata. Por su parte los ucranianos también emplean unidades pequeñas para defender su territorio mediante una defensa flexible en frentes amplios, siempre apoyados por enjambres de drones y empleo de misiles y artillería.

4. Fuegos

Los sistemas de armas que conforman la función de fuegos ha evolucionado muy rápido, drones, misiles de crucero y balísticos, bombas planeadoras inteligentes y artillería convencional, guiadas por inteligencia artificial y otros medios electrónicos han superado con creces la precisión y los alcances tradicionales, permitiendo realizar ataques sobre la retaguardia y afectar infraestructura crítica, centros de mando, nodos logísticos y otras instalaciones a grandes distancias del campo de batalla.

5. Protección

Los sistemas de trincheras a lo largo del frente de batalla construidos por los ucranianos en la defensa de su territorio y ocupadas por los rusos durante su

avance, sumado a la dispersión de las fuerzas, protección antiaérea multicapa, camuflaje digital y tradicional y el empleo de la desinformación y las medidas de protección electrónica han creado un sistema de protección que busca detener los ataques de precisión hacia las fuerzas terrestres.

6. Sostenimiento

El sostenimiento como tal se ha consolidado y tomado un papel protagónico en las operaciones militares, en el caso de Rusia, para asegurar el sostenimiento de sus fuerzas militares ha fortalecido su industria militar y ha integrado sistemas de armas de países aliados como Irán y Corea del Norte, mientras Ucrania busca fortalecer la cooperación de sus aliados europeos y de EEUU, manteniendo la resiliencia de sus sistemas logísticos, con algunas altas y bajas por motivos muchas veces ajenas a su administración. En los niveles tácticos los centros logísticos se han difuminado y operan descentralizadamente para evitar los ataques de precisión sobre los nodos logísticos.

7. Información

La información en el periodo analizado se ha mantenido muy activa buscando promover la cohesión y el apoyo de la población tanto en Rusia como en Ucrania, además ambos adversarios han empleado redes sociales y otros medios de comunicación masiva para desinformar y engañar a la opinión pública internacional, así como, para afianzar lazos con sus aliados y/o ralentizar las alianzas de sus adversarios, empleando narrativa errónea sobre cantidad de bajas, trato inhumano a prisioneros, conquista de territorio, entre otros.

8. Guerra electrónica

La guerra electrónica también ha alcanzado un desempeño predominante en el campo de batalla, atacando sistemas de mando y control adversarios, además de interceptación electrónica de drones, interceptación de comunicaciones y bloqueo de las señales satélites de GPS para proteger el espacio electromagnético propio.

9. Ciberespacio

Se ha constituido como un dominio permanente del conflicto, además del dominio terrestre, marítimo y aéreo; donde se han registrado operaciones cibernéticas ofensivas dirigidas a atacar los sistemas de información del adversario, redes gubernamentales e infraestructura energética, así como, de

defensa para proteger sus activos y redes digitales; apoyados incluso por empresas particulares como el caso de Ucrania que recibe el apoyo en defensa digital, análisis de datos y conectividad satelital de Microsoft, Palantir Technologies y SpaceX (Starlink).

IV. INNOVACIONES OBSERVADAS.

1. **Empleo masivo de drones:** Tanto Rusia como Ucrania ha empleado masivamente drones tipo FPV de bajo costo contra fuerzas terrestres en el campo de batalla en los niveles tácticos, asimismo, se han empleado otro tipo de drones de mayor alcance asistidos con inteligencia artificial para mejorar sus sistemas de navegación en un nivel operacional y estratégico, para golpear infraestructura crítica en la retaguardia del adversario y desgastar su logística. Este empleo de drones de forma masiva ha cambiado la doctrina de guerra terrestre y consolida a los drones como un sistema de armas más dentro de las otras armas de la fuerza terrestre.
2. **Inteligencia artificial en el ciclo de decisión:** Se emplean algoritmos de IA para realizar la detección, identificación y adquisición de blancos, mediante lo sistema de reconocimiento y vigilancia satelitales y por medio de drones, reduciendo el tiempo entre la adquisición y el ataque ("sensor-to-shooter"). Asimismo, también se emplea la inteligencia artificial para determinar cursos de acción del enemigo durante el ciclo de planeamiento de las operaciones militares y en los juegos de guerra.
3. **Guerra electrónica:** Se ha empleado permanentemente en el campo de batalla, buscando degradar los sistemas cibernéticos del adversario como señales GPS, redes informáticas, sistemas de enlace de datos, guiado de drones y otros.
4. **Industria militar:** El desarrollo de una industria militar propia es la base para la resiliencia de las fuerzas armadas frente a conflictos prolongados y de desgaste, la intervención de capital y tecnología privada puede fortalecer la industria militar, en el caso de Ucrania, la fabricación de drones de forma descentralizada ha fortalecido su resiliencia militar frente al conflicto.
5. **Logística descentralizada:** Las grandes áreas de servicios como tales ya no se han continuado empleando ya que estos nodos logísticos son blancos preferidos

por drones, misiles y bombardeos aéreos, la nueva concepción de la guerra ha provocado que la logística se opere por medio de nodos logísticos pequeños descentralizados, altamente móviles y con pequeños depósitos

6. **Concepto de guerra multidominio:** La guerra ya no solo se define en los dominios terrestres, marítimos y aéreos, sino que, se han agregado otros dominios como el espacio cibernético, electromagnético y el de informaciones, a través de los cuales se proyecta el poder nacional y militar de los estados, de forma simultánea y sincronizada, derivándose de una doctrina de operaciones conjuntas a una nueva doctrina de operaciones multidominio permanentemente integradas.

V. TENDENCIAS.

TENDENCIAS DEL CONFLICTO		
Tendencia 1	Tendencia 2	Tendencia 3
Guerra Multidominio integrada	Innovación tecnológica y adaptación acelerada	Sostenimiento estratégico como factor decisivo
Se integran los dominios terrestre, marítimo, aéreo, cibernético, electrónico e informacional de forma simultánea. La integración de los sistemas es la base para alcanzar la superioridad operacional. La masa de fuerzas queda en un segundo plano.	• Predominio de los drones. • Inteligencia artificial importante para la automatización de procesos y para la toma de decisiones. • Innovación tecnológica constante. • Adaptabilidad de la doctrina a la modernidad de los sistemas de armas.	El desarrollo de la industria militar, capacidad de movilización industrial y logística inteligente y descentralizada aseguran la resiliencia del Estado frente a conflictos prolongados y de desgaste.

VI. LECCIONES APRENDIDAS.

Como lecciones aprendidas se puede obtener las siguientes:

- Los drones dejaron de ser elementos auxiliares y de apoyo a la maniobra para volverse actores predominantes del campo de batalla.
- Las reuniones de grandes unidades en operaciones siguiendo el principio de masa se han dejado de lado para dar pase a las pequeñas unidades dispersas, lo cual asegura su supervivencia al nuevo campo de batalla multidominio.

- El empleo de guerra electrónica como arma cibernética es fundamental en las operaciones militares.
- La protección activa y pasiva que incluye camuflaje, dispersión, ocultamiento, defensa antidron y otros es permanente para asegurar la supervivencia en el campo de batalla.
- El empleo de inteligencia artificial en el ciclo de detectar, decidir, atacar; permite una mayor rapidez para evitar la reacción del enemigo.
- La capacidad de combate de una fuerza está determinada por sus capacidades logísticas, siendo importante proteger sus líneas de abastecimiento e infraestructura.
- El desarrollo de la industria militar propia es sumamente importante para asegurar la continuidad de las operaciones militares prolongadas.
- La superioridad operacional se logra integrando los sistemas en las operaciones multidominio.
- Se debe considerar a las informaciones y el ciberespacio como dominios tan importantes como el terrestre, marítimo y aéreo.
- La doctrina debe actualizarse y adaptarse a la misma velocidad que la tecnología de los nuevos sistemas de armas

VII. IMPLICANCIAS PARA EL EJÉRCITO DEL PERÚ.

1. En lo estratégico

- La defensa nacional debe integrar una estrategia nacional de Guerra multidominio, integrando las informaciones y la ciberdefensa a los dominios terrestre, marítimo y aéreo.
- La capacidad de sostener operaciones militares prolongadas y de desgaste depende de una industria militar de defensa fuerte y resiliente.
- La inteligencia artificial debe integrarse a todos los procesos de planeamiento y de respuesta dentro del sistema de defensa nacional.
- Se debe establecer alianzas estratégicas favorables que permita la transferencia tecnológica sin atentar nuestra independencia estratégica.

2. En lo operacional

- Los planes de campaña deben confeccionarse en base al concepto de operaciones multidominio integradas, con un comando y control moderno, resiliente y descentralizado para asegurar su supervivencia en el campo de batalla moderno.

- Se debe buscar la transparencia del campo de batalla y una mejor conciencia situacional de nuestras fuerzas sobre el campo de batalla para optimizar el proceso de toma de decisiones.
- Se debe redefinir el sistema logístico en las fuerzas armadas, descentralizando su empleo e instalaciones, dándole mayor movilidad y protección ante ataques de precisión.
- Se debe reforzar las operaciones de ciberdefensa y guerra electrónica de forma permanente durante todo el ciclo de las operaciones.

3. En lo táctico

- Se debe integrar los drones en la organización para el combate de todas las unidades de maniobra y de apoyo de combate.
- La maniobra de las unidades de combate debe adaptarse a las nuevas armas del campo de batalla, ante los drones debe buscar la dispersión y el ocultamiento, operando con pequeñas unidades altamente equipadas, desarrollando técnicas y procedimientos para defenderse ante la amenaza de los drones a las unidades mecanizadas y de apoyo de combate.
- El entrenamiento debe considerar el empleo de las fuerzas terrestres en campos de batalla sometidos a ataques electrónicos e interrupción de comunicaciones y de sistemas de gps entre otros.

VIII. PROSPECTIVA.

planteando tres escenarios:

- **Más probable:**

Guerra prolongada y de desgaste de carácter multidominio con operaciones terrestres limitadas, donde ambos contendientes buscarán quebrar la voluntad de lucha y la resiliencia logística de su adversario en lugar de buscar grandes batallas decisivas.

- **Más peligroso:**

Guerra ampliada que involucre el ingreso de actores europeos (OTAN) directamente al conflicto y se generalice la guerra en la región debido a la mayor capacidad de ataques de largo alcance y nuevos sistemas de armas, además de narrativas conspirativas sobre planes expansionistas de la OTAN hacia el este.

- **Más favorable:**

Estabilidad del frente y negociación paulatina, acordando alto al fuego con condiciones primarias, intercambio de prisioneros y otras circunstancias que logren puedan avanzarse acuerdos de paz sobre negociaciones serias y estables, sin que tal vez pueda llegarse a un acuerdo de paz definitivo, pero si una gran reducción de la intensidad del conflicto.

Matriz comparativa de escenarios

Escenario	Probabilidad	Impacto	Variables críticas
Más probable: Guerra prolongada y de desgaste de carácter multidominio	Alta	Alto	Aumento de producción militar, masivo empleo de drones, alianzas internacionales, resiliencia logística y económica
Más peligroso: Guerra ampliada	Media	Muy alto	Incidentes con países OTAN, ataques a infraestructura crítica y ciberataques con parálisis estratégica, aumento de la participación de terceras potencias.
Más favorable: Estabilidad del frente y negociación paulatina	Baja-media	Positivo	Intervención de garantes y aliados con voluntad política por la paz, acuerdos parciales y acciones que generen confianza para negociar.

IX. MATRIZ CON LOS PRINCIPALES EVENTOS:

FECHA	LUGAR	ACTOR	NIVEL	TIPO DE EVENTO	IMPACTO
Marzo 2026	Infraestructura petrolera de Ust-Luga, Primorsk y otras instalaciones en Rusia	Ucrania	Operacional	Campaña estratégica de drones de largo alcance	Se amplió el alcance de las operaciones ucranianas hacia la retaguardia estratégica rusa, afectando la infraestructura energética utilizada para sostener el esfuerzo de guerra.

Marzo-abril 2026	Frente oriental (Donetsk y Dnipropetrovsk)	Rusia y Ucrania	Operacional y táctico	Guerra de desgaste y estabilización del frente	Ningún contendiente logró una ruptura operacional decisiva; predominaron avances limitados y elevados costos materiales y humanos.
Mayo-junio 2026	Todo el teatro de operaciones	Rusia y Ucrania	Táctico y operacional	Intensificación del empleo de drones FPV, guerra electrónica e inteligencia artificial	Se incrementó la precisión de los ataques y la capacidad de reconocimiento en tiempo real, modificando la conducción del combate.
Junio 2026	Infraestructura logística rusa	Ucrania	Operacional	Campaña de interdicción profunda	Ucrania amplió los ataques contra centros logísticos, depósitos y nodos de abastecimiento para disminuir la capacidad ofensiva rusa.
Julio 2026	Interior de Rusia	Ucrania	Operacional	Creación del Comando de Ataque de Largo Alcance	Ucrania institucionalizó una estructura dedicada a coordinar ataques profundos contra infraestructura militar y energética rusa.
Julio 2026	Kyiv, Odesa, Lviv e Ivano-Frankivsk	Rusia	Operacional	Ataques masivos con misiles y drones	Rusia incrementó la presión sobre fábricas de defensa, infraestructura crítica y puertos utilizados para

					el abastecimiento militar ucraniano.
Julio 2026	Infraestructura energética rusa	Ucrania	Operacional	Campaña sistemática contra el complejo energético	Los ataques se orientaron a componentes críticos de refinерías y redes energéticas, buscando efectos económicos prolongados.
Julio 2026	Europa	Ucrania y aliados europeos	Estratégico-operacional	Creación de una coalición para defensa antimisiles	Se fortaleció la cooperación internacional para mejorar la defensa aérea y desarrollar capacidades conjuntas frente a ataques balísticos..

Nota. *Elaboración propia con base en el análisis de información proveniente del Institute for the Study of War (2026), Reuters (2026), Associated Press (2026), Financial Times (2026), The Guardian (2026) y Russian Matters (2026).*

X. TABLERO DE INDICADORES DEL OBSERVATORIO DE CONFLICTOS (del conflicto Rusia–Ucrania (marzo–julio de 2026))

Dimensión	Indicador	marzo	abril	mayo	junio	julio	Evaluación
Estratégico	Sit. Política	Alta tensión	Alta tensión	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Sin avances hacia un acuerdo político; continúan las negociaciones parciales.
	Sit. Militar	Guerra de desgaste	Ofensivas limitadas	Intensificación	Alta intensidad	Muy alta intensidad	Ninguna parte obtiene una ruptura operacional decisiva.

	Sit. Económica	Economía de guerra	Economía de guerra	Incremento producción militar	Expansión industrial	Producción acelerada	Rusia y Ucrania incrementan el esfuerzo industrial para sostener operaciones.
	Sit. Social	Deterioro	Deterioro	Grave	Muy grave	Crítica	Aumento sostenido del impacto humanitario.
	Ambiente informacional	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Creciente empleo de propaganda, operaciones psicológicas y desinformación
Operacional	Ataques de largo alcance	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Máximo observado	Incremento sostenido del empleo combinado de misiles y drones.
	Empleo de drones	Muy alto	Muy alto	Extremadamente alto	Extremadamente alto	Extremadamente alto	Los drones consolidan su papel como arma predominante. Por ejemplo Rusia lanzó 5749 en junio de 2026 y 2955 en lo que va de julio de 2026 (19 jul).
	Misiles balísticos	Elevado	Elevado	Alto	Alto	Alto	Rusia incrementó el empleo de misiles balísticos incluso por encima de su producción mensual estimada. Rusia ha lanzado 107 misiles balísticos y 20 misiles Zirkon contra Ucrania en lo que va de julio (19 jul).
Tecnológica	Nuevos sistemas	Drones FPV	Municiones merodeadoras	IA táctica	Ataques cooperativos	Integración multidominio	Innovación constante en sistemas no tripulados.
	Integración de IA	Media	Media-Alta	Alta	Alta	Muy alta	Mayor automatización del reconocimiento y adquisición de blancos.
	Guerra electrónica	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Saturación del espectro electromagnético.
Logística	Infraestructura energética atacada	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Ambos bandos priorizan objetivos energéticos y logísticos.
	Infraestructura ferroviaria	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	La red ferroviaria continúa siendo un objetivo prioritario. 14 regiones afectadas.
Humana	Desplazamiento forzado	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Persisten evacuaciones desde zonas de combate.
	Daño a infraestructura civil	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Continúan los ataques contra zonas urbanas e infraestructura crítica.
Ciberespacio	Actividad cibernética	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Las operaciones cibernéticas permanecen integradas a la campaña multidominio.

Información	Desinformación y propaganda	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	La dimensión informativa continúa siendo decisiva para ambos actores.
--------------------	-----------------------------	------	------	----------	----------	----------	---

Nota. Elaboración propia mediante análisis documental y triangulación de información procedente del Institute for the Study of War (ISW), Critical Threats Project (CTP), Reuters, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y *The Guardian*, correspondiente al período marzo–julio de 2026. Los indicadores cuantitativos se obtuvieron de registros oficiales y reportes técnicos; los indicadores cualitativos se construyeron mediante análisis de tendencias estratégicas y operacionales.

XI. CONCLUSIONES ESTRATÉGICAS

- La evolución de la guerra Rusia Ucrania en los meses de marzo a junio del 2026 ha demostrado que se ha transformado de una guerra basada en operaciones militares convencionales con el objetivo de conquistar territorio mediante grandes movilizaciones mecanizadas apoyadas con otros elementos de combate a una guerra de desgaste de carácter multidominio.
- El objetivo de este nuevo tipo de guerra de carácter multidominio es el de desgastar mediante ataques de precisión de largo alcance con misiles balísticos y empleo masivo de drones la infraestructura crítica, complejos industriales, de energía y nodos logísticos del adversario para degradar su capacidad estratégica de continuar la guerra.
- En este nuevo tipo de guerra, la resiliencia y el sostenimiento del esfuerzo de guerra son un factor importante tan igual como el despliegue y las maniobras militares sobre el terreno.
- Finalmente, se ha determinado que este conflicto ha alcanzado una dimensión geopolítica global por el sistema de alianzas que mantienen ambos contendientes, quienes reciben apoyo económico, financiero, militar, tecnológico e informativo, lo que provoca la prolongación del conflicto y transformándose un obstáculo para iniciar conversaciones de paz por los intereses enfrentados por los contendientes y aliados.

XII. CONCLUSIONES OPERACIONALES Y TACTICAS

- Los planes de campaña han cambiado la orientación de sus objetivos que anteriormente se centraban en la conquista de prendas territoriales hacia objetivos orientados a afectar los sistemas críticos del enemigo.

- Estas campañas de ataques de precisión profundos sobre la retaguardia del enemigo se centran en los nodos logísticos, instalaciones productoras de energía, aeropuertos y bases aéreas, industrias y fábricas de equipamiento militar y municiones.
- La integración de inteligencia, vigilancia y reconocimiento con los fuegos de precisión a larga distancia, la guerra electrónica, operaciones de información y sostenimiento es un factor que asegura la ventaja operacional sobre el enemigo.
- La capacidad de producción, innovación y adaptabilidad tecnológica en un ciclo constante de sostenimiento militar es la base para sostener operaciones militares de largo aliento en un conflicto de desgaste prolongado.
- En el nivel táctico, la doctrina ha variado enormemente, debido al empleo masivo de sistemas no tripulados, drones FPV, munición merodeadora, ataques de guerra electrónica, empleo de inteligencia artificial y un campo de batalla transparente.
- Esta nueva naturaleza del campo de batalla ha restringido la libertad de maniobra de las fuerzas militares terrestres e incrementó la letalidad del mismo, por lo que las unidades militares terrestres han adoptado medidas para asegurar su supervivencia mediante la dispersión, mayor empleo del camuflaje, empleo de unidades militares en grupos reducidos, mayores medidas de engaño; así como también se ha incrementado la protección electrónica y la rapidez en el proceso de toma de decisiones.

REFERENCIAS

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2026). *Ukraine situation*. <https://data.unhcr.org>

Associated Press. (2026). *European allies expand missile defense cooperation*. <https://apnews.com/article/d813eb18fba24a57f7cb2000b302ef4d>

Clausewitz, C. von. (2005). *De la guerra* (C. Fortea, Trad.). La Esfera de los Libros. (Obra original publicada en 1832).

Critical Threats Project. (2026). *Russian Offensive Campaign Assessments*. <https://www.criticalthreats.org>

EcoAvant. (2026, 13 de julio). *La guerra de Ucrania cumple 1.600 días con ataques aéreos y un frente enquistado*. https://www.ecoavant.com/actualidad/guerra-ucrania-cumple-1600-dias-con-ataques-aereos-frente-enquistado_17066_102.html

Financial Times. (2026). *Ukraine's long-range campaign against Russian energy infrastructure*. <https://www.ft.com/content/5ca782bd-5c4a-45f8-9a7a-5793d800321d>

Hartley, K. (2011). *The economics of defence policy: A new perspective*. Routledge.
<https://www.routledge.com/The-Economics-of-Defence-Policy-A-New-Perspective/Hartley/p/book/9780415750196>

Institute for the Study of War. (2026). *Russian Offensive Campaign Assessment*.
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-july-16-2026>

Institute for the Study of War. (2026). *Russian Offensive Campaign Assessments*.
<https://understandingwar.org>

Joint Chiefs of Staff. (2022). *Joint Publication 3-0: Joint Campaigns and Operations*.
<https://www.jcs.mil/Doctrine/>

North Atlantic Treaty Organization. (2022). *NATO Strategic Concept 2022*.
<https://www.nato.int/strategic-concept/>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2026). *Protection of civilians in armed conflict: Monthly update*. <https://ukraine.ohchr.org>

Reuters. (2026). *Russian refineries and oil infrastructure hit by Ukrainian attacks*.
<https://www.reuters.com/business/energy/russian-refineries-oil-terminal-tankers-hit-ukraine-says-2026-07-10/>

Reuters. (2026). *Russia says overnight strikes hit military factories in Ukraine*.
<https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/russia-says-its-big-overnight-strikes-ukraine-hit-military-factories-three-ships-2026-07-30/>

Reuters. (2026). *Ukraine–Russia war coverage*. <https://www.reuters.com/world/europe/>

Russian Matters. (2026). *Russia–Ukraine War Report Card*.
<https://www.russiamatters.org/news/russia-ukraine-war-report-card/russia-ukraine-war-report-card-july-22-2026>

Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533.
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7)

The Guardian. (2026). *Ukraine's 40-day campaign against Russia: has it worked?*
<https://www.theguardian.com/world/2026/jul/16/ukraine-40-day-campaign-against-russia-has-it-worked>

The Guardian. (2026). *Ukraine war briefing*. <https://www.theguardian.com/world/ukraine>

United Nations Development Programme. (2022). *Human Development Report 2021/2022: Uncertain Times, Unsettled Lives*. <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22>