

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO
ESCUELA DE POSTGRADO**



TESIS DE GRADO

**ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL
PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE
LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.**

NOMBRE DEL AUTOR

Bach. Walter RODRÍGUEZ GÓNGORA

NOMBRE DEL ASESOR

Mg. Luis Noé LOZANO CASTILLA.

Para optar al Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS MILITARES

Con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones

2021

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO
ESCUELA DE POSTGRADO

DEPARTAMENTO GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No 002 – 2022/ DGI

En la Escuela Superior de Guerra del Ejército - Escuela de Postgrado, a los once días del mes de enero del año dos mil veintidós, siendo las 14:05 horas, se reunió el jurado evaluador conformado por los docentes:


❖	Doctor	GAMALIEL TALAVERA PRADO	Presidente
❖	Maestro	ADRIAN VICTOR CAMACHO SORIANO	Secretario
❖	Maestro	LILIANA RODRIGUEZ SAAVEDRA	Vocal

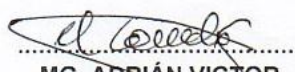
Designados según Resolución de Expedito para Sustentación de Tesis N° 002-2022/SIE/DGI/ESGE-EPG del 03 de enero del 2022, para evaluar la sustentación virtual y defensa de la Tesis de Grado titulada "**ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020**", presentado por el Bachiller **WALTER RODRIGUEZ GONGORA**, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de decisiones, de acuerdo a lo establecido en el artículo 45° de la Ley Universitaria N° 30220.

Luego de atender la sustentación virtual y defensa de la tesis de grado y realizadas las preguntas de rigor, el jurado acordó concederle la calificación de **APROBADO POR UNANIMIDAD**.

En mérito del cual, el jurado **APRUEBA** (aprueba / no aprueba) que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de decisiones.

Firmado, en Chorrillos a los once días del mes de enero de 2022.


DR. GAMALIEL
TALAVERA PRADO
PRESIDENTE


MG. ADRIÁN VICTOR
CAMACHO SORIANO
SECRETARIO


MG. LILIANA
RODRIGUEZ SAAVEDRA
VOCAL

Agradecimiento:

Agradezco a dios por darme la bendición y guiarme, ser mi apoyo y darme la fortaleza en los momentos que se nos hace difícil la vida.

Gracias a mis padres Walter y Carmen por ser la fuente de inspiración para alcanzar mis sueños, por todos aquellos consejos, valores inculcados en mi vida.

Agradezco a mis docentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, por haber compartido sus conocimientos por medio de sus enseñanzas, de manera especial al Sr. Crl EP Luis Noé Lozano Castilla asesor de mi proyecto de investigación quien me ha guiado de manera eficiente.

Dedicatoria:

Mi tesis se la dedico con todo el cariño y amor del mundo a mi esposa por su sacrificio y esfuerzo, por apoyarme, comprenderme y creer en mi capacidad, aunque hemos tenido momentos no tan fáciles, pero siempre ella a mi lado brindándome su apoyo incondicional.

A mi querido hijo Kenneth André por ser mi fuente de inspiración y dedicación para que cada día pueda superarme y así estar preparado a enfrentar los retos de la vida.

Agradecer a dios por darme vida y salud durante el desarrollo de mi tesis y sobre todo por cuidar a mi familia y hacer realidad mi tan anhelado sueño.

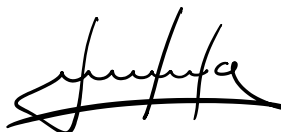
Declaración Jurada de Autoría

Mediante el presente documento, Yo, Walter RODRIGUEZ GONGORA, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 41680587, con domicilio en MZ. A LT.9 Revolucionarios, en el distrito de Los Olivos, provincia de Lima, departamento de Lima, estudiante / egresado de IX Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra- Escuela de Post grado de la Escuela Superior de Guerra del Ejército (ESGE) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada “Estrategias Militares de la Antigüedad y el Pensamiento Estratégico de los Estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, 2020”, que presento a los 05 días de octubre del año 2020, ante esta institución con fines de optar el grado académico de Maestro en Ciencias Militares Con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones.

Dicha investigación no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponde al suscrito u a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad.

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicadas ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela de Post grado de la Escuela Superior de Guerra del Ejército y me declaro como el único responsable.



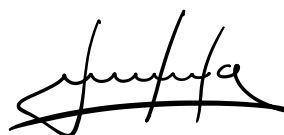
Walter Rodríguez Góngora
D.N.I. N° 41680587

Autorización de publicación y uso

A través del presente documento autorizo al Escuela Superior de Guerra la publicación del texto completo o parcial de la tesis de grado titulada “Estrategias Militares de la Antigüedad y el Pensamiento Estratégico de los Estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, 2020”, presentada para optar el grado de Maestro Con mención en Planeamiento

Estratégico y Toma de Decisiones, en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (RENATI) de la SUNEDU, de conformidad al marco legal y normativo vigente. La tesis se mantendrá permanente e indefinidamente en el Repositorio para beneficio de la comunidad académica y de la sociedad. En tal sentido autorizo gratuitamente y en régimen de no exclusividad los derechos estrictamente necesarios para hacer efectiva la publicación, de tal forma que el acceso al mismo sea libre y gratuito, permitiendo su consulta e impresión, pero no su modificación. La tesis puede ser distribuida, copiada, exhibida y usada también con fines académicos siempre que se indique la autoría y no se podrán realizar obras derivadas de la misma.

Fecha, 05 de octubre de 2020



Walter Rodríguez Góngora
D.N.I. N° 41680587

Índice

Página

CARATULA.....	I
ACTA DE SUSTENTACION.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DEDICATORIA.....	IV
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA.....	V
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN Y USO.....	VI
ÍNDICE.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.....	XI
ABSTRACT AND KEYWORDS.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	1
I Planteamiento del problema.....	3
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2 Preguntas de investigación.....	5
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.4 Justificación y viabilidad.....	6
1.5 Delimitación de la investigación.....	7
1.6 Limitaciones de la investigación.....	7
II Estado del conocimiento.....	8
2.1 Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1 Investigaciones nacionales.....	8
2.1.2 Investigaciones internacionales.....	10
2.2 Teorías.....	12
2.2.1 Estrategias Militares de la Antigüedad.....	12
2.2.2 Pensamiento Estratégico.....	25
2.2.3 Teoría de la Estrategia.....	25
2.3 Marco conceptual.....	35
III Metodología de la investigación.....	37
3.1 Enfoque de la investigación.....	37
3.2 Tipo de investigación.....	37
3.3 Método de investigación.....	38

3.4	Escenario de estudio	38
3.5	Objeto de estudio.....	38
3.6	Observable (s) de estudio	39
3.7	Fuentes de información	39
3.8	Técnica e instrumentos de acopio de información	39
3.8.1	Técnica.....	39
3.8.2	Instrumento	40
3.9	Acopio de Información.....	40
3.10	Método de análisis de información.....	40
III	Análisis y Síntesis.....	42
4.1	Recolección de Datos	42
4.2	Revisión y Organización de los datos	42
4.3	Definición de las unidades de Análisis.....	42
4.4	Descripción de las categorías	46
4.5	Soporte de categorías.....	60
4.6	Red Semántica.....	61
4.7	Triangulación teórica.....	63
IV	Diálogo Teórico – Empírico.....	80
5.1	Discusión.....	80
5.2	Desarrollo de la Discusión	80
	Conclusiones.....	81
	Recomendaciones.....	85
	Propuesta para enfrentar el problema	87
	Referencias bibliográficas	90
	Anexos	94
	Anexo 1: Matriz de consistencia (modelo de la ESGE)	94
	Anexo 2: Instrumentos de acopio de información.....	97
	Anexo 3: Validación del instrumento de recolección de datos	111
	Anexo 4: Autorización de acceso al campo	118
	Anexo 5: Compromiso ético.....	120
	Anexo 6: Hoja de datos personales	122
	Anexo 7: Aporte doctrinario.....	124
	Anexo 8: Turnitin	127
	Anexo 9: CD conteniendo la tesis de grado	129

Índice de Tablas

	Pág.
TABLA 1: Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah	46
TABLA 2: Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya	48
TABLA 3: Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.....	51
TABLA 4: Pensamiento estratégico de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra.....	54
TABLA 5: Soporte de las categorías	60
TABLA 6: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos. Categoría pensamiento estratégico	64
TABLA 7: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos. Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad	65
TABLA 8: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad	66
TABLA 9: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad	68
TABLA 10: Soporte de la técnica del análisis documental a las categorías Estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad	69
TABLA 11: Soporte de la técnica del análisis documental a la categoría Pensamiento estratégico de la ESGE.....	72
TABLA 1: Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico	75
TABLA 13: Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico.....	77
TABLA 14: Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico de la antigüedad.....	78
TABLA 15: Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico de la antigüedad.....	79

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Línea de tiempo de sucesos en la historia de David y Goliat	16
Figura 2. Línea de sucesos de la Guerra de Troya	20
Figura 3. Línea de tiempo de acontecimientos relacionados con la Batalla de Salamina.....	24
Figura 4. Concepto de estrategia del Mariscal Joffre	27
Figura 5. Red Semántica	62

Resumen

La presente investigación está referida a las Estrategias militares de la antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, tema que abarca 3 batallas donde, los líderes de los ejércitos victoriosos aplicaron la estrategia como tal, desde antes de Cristo, batallas que, para muchos Oficiales son desconocidas por la poca difusión de las mismas, perdiéndose valiosa información que muy bien podría impartirse como parte del pensamiento estratégico de la Escuela Superior de Guerra del Ejército – Escuela de Post Grado.

El problema principal planteado fue ¿Existe asociación entre la enseñanza de las estrategias de las Fuerzas Armadas de la antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, 2020?; el objetivo fue explicar si están asociadas la enseñanza de las estrategias militares de la Antigüedad y el pensamiento estratégico de los docentes de la Escuela Superior de Guerra.

En este estudio, se empleó el enfoque cualitativo, tipo de investigación Teórica (histórica), empleando el método hermenéutico; no hubo población por tratarse de un estudio netamente teórico; asimismo, se empleó la técnica del análisis documental o análisis de contenido, con su instrumento, la ficha de indagación o bibliográfica y la técnica de entrevista a expertos.

Como resultado del estudio investigativo se arribó a las conclusiones, las cuales se pueden resumir que, existe una asociación entre el pensamiento estratégico de las batallas que se llevaron a cabo en la antigüedad, con el actual pensamiento estratégico de la ESGE, en este caso particular, las batallas de Elah, la de Salamina y la Guerra de Troya, 3 grandes epopeyas que deben ser incluidas en la malla curricular de la asignatura de Estrategia que se imparte actualmente en este centro superior de estudios, tal como se imparte el pensamiento estratégico de los Generales Beaufre, Clausewitz y Mao Tse Tung, entre otros.

Palabras clave: Estrategias militares de la antigüedad - Batalla de Elah – Batalla de Salamina – Guerra de Troya – Pensamiento estratégico de la ESGE.

Abstract

This research refers to the military strategies of antiquity and the strategic thinking of the students of the Higher School of War, a topic that covers 3 battles where the leaders of the victorious armies applied the strategy as such, since before Christ, Battles that, for many officers, are unknown due to their limited diffusion, losing valuable information that could very well be taught as part of the strategic thinking of the Army War College - Graduate School.

The main problem raised was: Is there an association between the teaching of the strategies of the armed forces of antiquity and the strategic thinking of the students of the Higher School of War, year 2020? The objective was to explain if the teaching of the military strategies of Antiquity and the strategic thinking of the students of the Higher School of War are associated.

In this study, the qualitative approach was used, a type of Theoretical (historical) research, using the hermeneutical method; There was no population because it was a purely theoretical study; Likewise, the technique of documentary analysis or content analysis was used, with its instrument, the inquiry or bibliographic form.

As a result of the research study, conclusions were reached, which can be summarized that, there is an association between the strategic thinking of the battles that took place in ancient times, with the current strategic thinking of the ESGE, in this particular case, the battles of Elah, that of Salamis and the Trojan War, 3 great epics that must be included in the curriculum of the subject of Strategy that is currently taught in this higher study center, as the strategic thinking of Generals Beaufre, Clausewitz and Mao Tse Tung, among others.

Keywords: Ancient military strategies - Battle of Elah - Battle of Salamis - Trojan War - Strategic thinking of the ESGE.

Introducción

El mundo cada vez más interconectado, dinámico y turbulento se enfrenta a situaciones cada vez con mayor incertidumbre, donde las amenazas y los riesgos están siempre latentes, y los recursos escasos son cada vez más escasos.

El objetivo de esta investigación es determinar la asociación que existe entre la enseñanza de las ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.

Así mismo conocer como las estrategias que diferentes momentos antes del nacimiento de Cristo influyeron en el curso historia.

La presente investigación se justifica porque permitirá comprender como la enseñanza de determinadas estrategias de batallas sucedidas en la antigüedad, pueden asociarse con el desarrollo del pensamiento estratégico militar que actualmente se imparte a los Oficiales discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, teniendo en consideración que se pueden desprender valiosas experiencias, que darán más luces para realizar un planeamiento estratégico en cualquier teatro de operaciones. Por lo que el investigador considera pertinente no subestimar las acciones heroicas realizada antes de Cristo, donde la guerra era la opción de vida, en un contexto de barbarie y donde ante situaciones extremas de grandes líderes tomaron grandes decisiones. Los principales beneficiados serán los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, porque se retroalimentarán de los conocimientos de estos sucesos bélicos, desconocidos por muchos y que les va a permitir ampliar su bagaje profesional para desarrollar mejor su pensamiento estratégico.

Los principales eventos de estudio son las Estrategias militares A.C. como:

- Mentalidad Ganadora - David y Goliat.
- Astucia y el engaño - Guerra de Troya.
- Fingir la retirada -Batalla de Salamina.

La investigación está compuesta por los siguientes acápite:

En el Capítulo I, Planteamiento del problema, donde se plantea la realidad problemática, la formulación de las preguntas de investigación, los objetivos, la justificación de la investigación y la delimitación, entre otras.

En el Capítulo II, Estado del conocimiento, donde se plantean los antecedentes de la investigación, si como las bases teóricas de las variables de estudio y sus respectivas dimensiones. Finaliza con el marco conceptual. Las bases teóricas están referidas a las variables contenidas en el problema, fundamentando las mismas, con la teoría existente, que le dan sostenibilidad y originalidad al estudio.

En el Capítulo III, se abordó la Metodología de la Investigación, en donde se determina el tipo y diseño de la investigación, así como la determinación de la población y la muestra, citando las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se emplearán en la realización del trabajo de campo, culminando con explicar cómo se procesarán los datos para analizarlos estadísticamente y la técnica de entrevista a expertos.

En el Capítulo IV. Análisis y Síntesis, se desarrolla el trabajo de campo, realizando un análisis de contenido de las teorías citadas en el Estado del conocimiento, así como de los resultados de la aplicación de los demás instrumentos de acopio de información.

En el Capítulo V. Diálogo Teórico Empírico, este capítulo se obvió en vista de que el tipo de investigación es solamente teórica, por lo que no puede existir este diálogo.

Por último, se plantean las Conclusiones y Recomendaciones del estudio de investigación, así como la o las propuestas para solucionar el problema planteado.

CAPÍTULO I: Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial

Varios autores se enfocan en mencionar estrategias que se han utilizado en la Primera y segunda Guerra Mundial, siendo esta enseñanza limitada. Por lo que es importante para el desarrollo estratégico, entender cómo es que se llevaron a cabo las principales estrategias y que sirvieron de fuente de inspiración para los estrategas modernos.

En los diferentes cursos de estrategia se obvia aquellas que cambiaron el curso de la historia y se enfocan en estrategias más operativas.

Lo ideal es que los cursos de estrategia consideren aquellos momentos históricos que han tenido una gran relevancia e impacto, y que ha servido de fuente de inspiración en un contexto donde la Guerra era una cuestión de vida o muerte, especialmente en el contexto antes del nacimiento de Cristo.

El investigador ha creído por conveniente citar a uno de los estrategas más antiguos, Sun Tzu (544 – 496 A.C), del cual, grandes jefes militares a través de la historia, han seguido sus enseñanzas, obteniendo la victoria como, por ejemplo, Napoleón Bonaparte que seguía al pie de la letra todas las sapiencias de este pensador chino, pero hubo una batalla en la que no le hizo caso, la batalla de Waterloo, siendo ahí su caída de este gran militar francés. Sun Tzu, sostenía que “la milicia es un Tao de engaños, de modo tal que cuando seas capaz, muestra incapacidad. Cuando seas activo, muestras inactividad. Cuando estés cerca, haz creer que estás lejos” (Sun Tzu, 544 - 496 A.C).

Cuando estés lejos, haz creer que estás cerca. De modo que cuando el enemigo busque ventajas, lo atraerás. Cuando se halle confundido, lo conquistarás. Cuando tenga consistencia, prepárate a enfrentarte a él.

Cuando sea fuerte, evítalo. Cuando esté airado, acósalo. Atácale cuando no esté preparado.

Surge allí donde no te espere. (Sun Tzu, 544 - 496 A.C)

Ante una demanda de recursos cada vez más escasos, la criminalidad organizada internacional y los conflictos bélicos generalmente en medio Oriente las Fuerzas Armadas (FFAA) deben estar en la capacidad de identificar patrones, tendencias que permitan prevenir amenazas y reducir los riesgos.

A Nivel Regional

Latinoamérica no ha sido la excepción de aplicar militarmente los pensamientos estratégicos militares de los grandes estrategas, es así que diferentes países americanos, han tenido conflictos bélicos, normalmente con sus pares vecinos, ya sea por problemas limítrofes, económicos y diplomáticos; Así como con enemigos internos organizados en grupos subversivos o terroristas, normalmente de sesgos de ultraizquierda.

Esta estrategia militar ha sido llevada y copiada en el mundo empresarial, por lo que, los centros superiores de estudios del nivel universitario, imparten la asignatura de Planeamiento estratégico, basada en la estrategia militar, lo cual está dando excelentes resultados, resaltando grandes estrategias comerciales como Michael Porter, Fernando D'aleccio, etc.

A nivel nacional y local

Ante esta situación, las escuelas superiores de las Fuerzas Armadas peruanas, como la Escuela Superior de Guerra del Ejército (ESGE), Escuela de Post Grado, capacita a los Oficiales superiores del Instituto en planeamiento estratégico, llevando en este 2020, la IX y X Maestría, cuya malla curricular, considera el desarrollo de capacidades que permitan ayudar a comprender mejor el contexto global, nacional y local; entrelazando el pensamiento conjunto para trabajar coordinadamente con los otros Institutos armados, para hacer frente a las amenazas externas e internas que ponen en riesgo la seguridad y el desarrollo de la nación.

El pensamiento estratégico es un factor importante en el desarrollo de las capacidades militares, porque ayuda justamente a identificar aspectos en el entorno que pueden representar una amenaza a largo plazo. Así mismo contribuye a mejorar la toma de decisiones teniendo el largo plazo como orientación mayor.

El problema que se presenta actualmente es que no se está desarrollando adecuadamente el desarrollo del pensamiento estratégico, el cual es el pilar para la planificación estratégica que lleve al éxito, muchas veces no se diferencia entre el pensamiento y la acción. Muchos docentes en estrategia enseñan a tomar acciones, a planear rápidamente y operar, pero es muy limitado el tiempo que se dedican a formar verdaderos pensadores estratégicos.

Sin este conocimiento, no se puede entender las raíces de la estrategia y como sus líderes actuaron de manera natural, sin antes haber leído libros de Guerra o de Estrategia. Por lo tanto, es necesario conocer si la enseñanza de las principales estrategias que cambiaron el rumbo de la historia se asocia al pensamiento estratégico de los estudiantes de la Maestría de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

1.2 Preguntas de investigación

Problema general

¿De qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad contribuyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?

Problema específico 1

¿De qué manera la estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah contribuye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?

Problema específico 2

¿De qué manera la estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la Guerra de Troya contribuye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?

Problema específico 3

¿De qué manera la estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina contribuye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar cómo contribuye las estrategias militares de la Antigüedad y el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020.

Objetivo específico 1

Determinar cómo contribuye la estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah y el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020.

Objetivo específico 2

Determinar cómo contribuye la estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la Guerra de Troya y el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020.

Objetivo específico 3

Determinar cómo contribuye la estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020.

1.4 Justificación y

viabilidad

Es importante que los discentes de las Escuela Superior de Guerra del Ejército desarrollen al máximo sus capacidades y desarrollen habilidades como el pensamiento estratégico, que le permita ver más allá de lo que otros no pueden ver. Definir una visión a largo plazo y mediante su liderazgo, hacer que sus soldados compartan esa visión.

Esta investigación es muy importante porque pone en debate el estudio de las principales estrategias que en un momento cambiaron el rumbo de la historia como la conocemos.

Asimismo, permitirá comprender como la enseñanza de determinadas estrategias de batallas que se llevaron a cabo en la antigüedad influyen con el desarrollo del pensamiento estratégico militar que actualmente se imparte a los Oficiales discentes de la Escuela Superior de Guerra – Escuela de Post Grado, teniendo en consideración que se pueden desprender valiosas experiencias, que darán más luces para realizar un planeamiento estratégico en cualquier teatro de operaciones. Por lo que el investigador considera pertinente no subestimar las acciones heroicas realizada antes de Cristo, donde la guerra era la opción de vida, en un contexto de barbarie y donde ante situaciones extremas de grandes líderes tomaron grandes decisiones. Los principales beneficiados serán los alumnos de la Escuela Superior de Guerra, porque se retroalimentarán de los conocimientos de estos sucesos bélicos, desconocidos por muchos y que les va a permitir ampliar su bagaje profesional para desarrollar mejor su pensamiento estratégico.

1.5 Delimitación de la investigación

Este tema de investigación se encuentra delimitado temáticamente relacionada al estudio de la estrategia, específicamente a tres estrategias claves que se ejecutaron en conflictos bélicos que tuvieron un impacto importante en la antigüedad. Siendo la Mentalidad Ganadora, la Infiltración y la de Fingir la Retirada; geográficamente se delimita en el distrito

Chorrillos, lugar donde se encuentra ubicada la Escuela Superior de Guerra- Escuela de Post Grado, en la región Lima; su delimitación temporal corresponde al Año Fiscal 2020, comprendida entre los meses de enero a octubre, finalizando en el alcance teórico, el cual servirá para poder generar propuestas para reconsiderar en el pensamiento estratégico de la Escuela Superior de Guerra, estas 3 enseñanzas que nos legaron las estrategias de la antigüedad por haber sido realizadas antes de Cristo.

1.7 Limitaciones de la investigación

La investigación presentó algunas limitaciones, las mismas que fueron superadas.

- El acopio de información en la biblioteca debido a la pandemia del COVID 19.
- Las entrevistas se realizaron en forma virtual.
- El paradigma de cada experto puede sufrir algunas variaciones debido a las circunstancias.

Se enfoca en estudiar las estrategias militares aplicadas en la Guerra de Troya, el combate entre David y Goliat y la Batalla de Salamina, todas ellas desarrolladas antes del nacimiento de Cristo, donde la Guerra era una opción de vida.

CAPÍTULO II.

Estado del conocimiento

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones nacionales

López (2,018), en su tesis titulada *La guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción de operaciones de las fuerzas en conflicto en las diferentes campañas*, tuvo como objetivo realizar un análisis de los planes estratégicos de las partes en la Guerra del Pacífico. Se resalta en la investigación la carencia de pensamiento estratégico de los líderes peruanos, en especial de Piérola que anteponía su pensamiento político y que interfirió en la estrategia militar. Este factor es muy importante en el resultado de la guerra, por eso se resalta que ante una situación militar se tiene que tener un pensamiento estratégico militar, es decir se deben realizar respuestas militares. Así mismo, en la revisión bibliográfica se menciona la importancia de leer “El arte de la guerra de Sun Tzu” quien vivió 500 años antes de Cristo y desarrollo sus escritos en sus propias experiencias, y ha sido influyente en las estrategias de Napoleón, Montgomery entre otros. Así mismo, se resalta del libro que Sun Tzu hace énfasis en el engaño y en conocer a su enemigo como así mismo, para tener una ventaja sobre él. También menciona el Arte de la Guerra de Sun Bin donde se resalta el pensamiento de obtener la victoria al menor costo. En esta investigación se mencionan definiciones de interés como el de batalla “Combate o serie de combates de un ejército con otro. Acción o conjunto de acciones ofensivas encaminadas a la obtención de un objetivo” (López, 2018,p.60). Finalmente, en su conclusión menciona que el planeamiento estratégico y la conducción operacional de las partes en conflicto no fueron los más indicados, dentro del punto de vista táctico, pero Chile si logró el objetivo estratégico teniendo como ventaja su capacidad ofensiva y armamento.

Chocano (2,017), en su tesis titulada *El proceso de gestión estratégica y la satisfacción de la demanda habitacional, de los aportantes del fondo de vivienda militar del Ejército del Perú, en el 2016*, tuvo como objetivo evaluar la relación entre ambas variables. La metodología que utilizó fue de tipo básica, con un diseño no experimental y un alcance descriptivo correlacional. Lo importante de esta investigación en relación al tema del estudio,

es que se resalta la gestión estratégica como un factor clave para el éxito en la gestión y también se realiza un desarrollo teórico del pensamiento estratégico donde se mencionan los tres pasos para el desarrollo del pensamiento estratégico que son: “La Declaración de Valores, la Misión y la Visión, él nos dice que: aun cuando representan aspectos bastantes conocidos, cabe destacar los frecuentes errores, el valor significativo de estas formulaciones, su lugar central dentro de la gestión estratégica” (p.20). También afirma que el pensamiento estratégico es el cimiento de la planeación estratégica. Por lo que es importante que se desarrollen capacidades de pensamiento estratégico para que se puedan tener una visión a futuro y se pueda visualizar los objetivos estratégicos que se deben alcanzar. Finalmente menciona que existe relación positiva entre la gestión estratégica y la satisfacción con una correlación de 0.87, lo que significa que la relación es directa y significativa.

Huertas (2,012), en su tesis titulada Los militares en situación de retiro y la sociedad civil esta investigación es importante porque realiza un desarrollo teórico del pensamiento estratégico en el Perú, mencionando el legado del Gral. Marín quien funda el Centro de Altos Estudios Militares (CAEM), para que los Oficiales puedan realizar estudios superiores y puedan desarrollar su pensamiento estratégico en favor del desarrollo del país. Por esta razón el pensamiento estratégico juega un rol importante en la vida del Oficial, para tomar decisiones en el frente de batalla, pero también cuando pasa al retiro debe aprovechar esa habilidad de pensamiento estratégico para ponerlo al servicio del país. Menciona que es importante que los Oficiales puedan desarrollar el pensamiento militar, estratégico y político debido a que cada vez más se está fortaleciendo nuestra democracia peruana. Así mismo, las necesidades globales exigen que los militares tengan un pensamiento estratégico para afrontar no solo guerra sino también problemas globales.

Finalmente, los antecedentes demuestran que el pensamiento estratégico es importante de desarrollar en las Fuerzas Armadas, debido a que los líderes que lo aplicaron obtenían sus victorias si tenían pensamiento estratégico y se acercaban a la derrota si carecían de ello. En las Escuelas Militares es importante que se enseñe las batallas Históricas para reflexionar sobre los hechos reales que tuvieron que enfrentar los militares de la época y como hicieron para lograr sus victorias.

2.1.2 Investigaciones internacionales

Ciarla (2,013), en su tesis titulada, El método de análisis de inteligencia en el Modelo de Planeamiento Militar para la Defensa Argentina, tuvo como objetivo realizar un estudio del funcionamiento de la inteligencia en su país, y resalta la importancia de que las personas que se dedican a la labor de inteligencia logran desarrollar capacidades estratégicas, es decir un mejor pensamiento estratégico. Tomando en cuenta el proceso estratégico de inteligencia desarrollado por Sherman Kent. También menciona que la enseñanza de acuerdo a las necesidades de las operaciones en los Oficiales es un factor clave para el éxito de las mismas. Defiende en su investigación la importancia de desarrollar una adecuada planificación estratégica para lograr mejores resultados en inteligencia. Justifica su investigación mencionado que es importante que los Oficiales aprendan diferentes métodos de inteligencia con una modelo de pensamiento a largo plazo. Así mismo, menciona en sus conclusiones que la utilización del ciclo de inteligencia es favorable para desarrollar un pensamiento estratégico a través de las construcciones de escenarios y la toma de decisiones. Su trabajo utiliza el tipo de diseño no experimental, el tipo de estudio fue descriptivo, su enfoque fue cualitativo y empleo la revisión documental para obtener información al respecto.

Castillo (2,012), en su tesis titulada El pensamiento estratégico como herramienta para la elaboración de planes de trabajo, menciona la importancia del desarrollo del pensamiento estratégico en los profesionales, ya que esto les permite tener una visión a largo plazo que le indique también como se va a lograr sus objetivos estratégicos. Su investigación tuvo como principal objetivo desarrollar un análisis del pensamiento estratégico a un nivel profesional. Defiende su investigación mencionado que actualmente los profesionales necesitan conocer los aspectos que fortalecen su pensamiento estratégico. En sus hallazgos menciona que el desarrollo del pensamiento estratégico actual tiene sus raíces en dos escuelas por un lado las Escuelas Orientales y por el otro las Escuelas Occidentales. La escuela Oriental, se menciona que tiene como principales mentores a Sun Tzu, Miyamoto y Yanamoto. Y las Escuelas Occidentales tienen como principales mentores a Séneca, Nicolás Maquiavelo y Karl Von Clausewitz. Respecto al concepto de pensamiento estratégico menciona “Es individual e incluye la aplicación del juicio basado en la experiencia para determinar direcciones futuras” (p.29). Así mismo, la autora menciona como componentes del pensamiento estratégico el propósito, la visión, la misión, las estrategias, los objetivos, las metas, los

planes, los programas, los proyectos y la evaluación y retroalimentación. Finalmente, en sus conclusiones menciona que el pensamiento estratégico contribuye a realizar mejores planes de trabajo, en la medida que se apliquen correctamente sus componentes. El enfoque de su investigación fue cualitativo, con un diseño no experimental, el tipo de investigación fue básica con un nivel de alcance descriptivo.

Ituarte (2,008), en su tesis titulada *Incidencia de la Cultura Estratégica en la Conducción de las Operaciones Conjuntas*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la forma de conducción estratégica de la guerra y el desempeño efectivo en el ámbito operacional Conjunto. Por otra parte, se pretende determinar en qué medida la Cultura Estratégica de un Estado condiciona su desempeño en el “Ámbito Operacional Conjunto” (p.21). La metodología que aplico en su investigación tuvo un enfoque cualitativo, de tipo básica con un alcance de nivel descriptivo simple, y un diseño de investigación no experimental. Justifica su investigación mencionando que se debe estar capacitado para la guerra y entender los asuntos estratégicos que permiten obtener la victoria. También hace un análisis de las diferentes corrientes del pensamiento estratégico, y considera como los pensadores clásicos a Sun Tzu, el General Carlos Von Clausewitz y al Barón Henri Antoine de Jomini. Al respecto del pensamiento estratégico el investigado hace un análisis comparativo entre los tres pensadores estratégicos destacando que lo básico para todas las operaciones es el engaño según Sun Tzu, mientras que Clausewitz menciona que ese debe ser el último recurso. También se destaca en análisis que hace respecto a la importancia del pensamiento estratégico en los diferentes niveles de la guerra, por un lado, menciona que el pensamiento estratégico debe estar presente en todos los niveles como cita Sun Tzu, y Clausewitz, menciona que la inteligencia debe estar en un nivel operacional. Finalmente, menciona en sus conclusiones se debe crear una cultura estratégica, es decir que se tenga desarrollado el pensamiento estratégico para tomar mejores decisiones a largo plazo. Así mismo afirma (Ituarte, 2008):

El pensamiento estratégico de una nación puede ser modelado. En este contexto es estimulante observar que países “jóvenes”, que debieron construir rápidamente una “Estrategia de Supervivencia Nacional”, han tenido éxito. Máxime cuando enfrentaban tantas contingencias desfavorables. Tal es el caso de Israel, que demuestra que una nación puede dar forma a su futuro estratégico si es lo suficientemente flexible y tenaz. En este sentido, la obtención de los medios económicos necesarios puede ser una consecuencia de esa tenacidad colectiva por lograr la supervivencia del grupo social. (p.99)

2.2 Teorías

2.2.1 Estrategias militares de la antigüedad.

Las principales estrategias militares que se han realizado en la antigüedad y que han tenido un impacto significativo en la historia de la humanidad son las siguientes:

- La estrategia de la mentalidad ganadora que ejecuto David en la Batalla de Elah.

Este hecho sucedió aproximadamente en el siglo IX de la antigüedad, se narra en la biblia por el profeta Samuel (1 S.17:48 al 51), según se cita en (Silva, 2002). Según (Smith, 2017):

Alrededor de esta época, los israelitas y los filisteos estaban enzarzados en una larga guerra. La Biblia registro siete batallas: Ceféela, Afec (donde los israelitas fueron derrotados y los filisteos capturaron el arca); Eben- Ezer (victoria israelita); Michmash (victoria israelita); Elah (victoria israelita): Monte Gilboa (victoria de los filisteos durante lo cual fueron muertos Saúl y sus tres hijos); Y Hezekiah (victoria israelita) (p.16).

Elah se encontraba en el centro de la antigua Palestina, en la región de Sefela. Es de gran importancia estratégica en su momento porque permitía tener conexión con pueblos importantes como Hebrón, Belén y Jerusalén. Ese fue el lugar según las escrituras bíblicas donde se libró la Batalla entre los israelitas y los filisteos (Tribu de la antigua Palestina). (Gladwell, 2013).

Los actores

- Los filisteos era un pueblo que se dedicaba en mayor medida a la pesca, eran guerreros y tenían una procedencia de Creta (Isla de Grecia). Y en sus expediciones lograron establecerse en Palestina. Su objetivo era expandirse y dividir los territorios de Israel.
(Gladwell, 2013)
- Los israelitas eran un pueblo liderado bajo el mando del Rey Saúl. (Gladwell, 2013),

Vivían en las montañas de Elah. Su objetivo era defenderse del ataque de los filisteos.

- David: Es un israelita nacido en Judá, se dedicaba principalmente al pastoreo, era el menor de 8 hermanos, era muy creyente en Dios (Thompson & Hilderbrand, 2017), el profeta Samuel eligió a David como el nuevo rey de Israel. (Gladwell, 2013), era de baja estatura (Jota, 2005). Según (Silva, 2002) David es reconocido como uno de los grandes personajes bíblicos. Y cuya historia es uno de los sermones muy estudiados en diferentes campos académicos e históricos.
- Goliat: Era filisteo que nació en Gat un guerrero de alta estatura (2 metros), y fuerte. Era considerado el mejor de los guerreros filisteos. (Gladwell, 2013). Los israelitas le tenían miedo a enfrentársele (Gomez, 2017). Tenía un aspecto aterrador. (Casey, 2006), tenía odio a los israelitas. (Jota, 2005). Según (Silva, 2002) en Gat era común los hombres de gigante estatura.

Los acontecimientos

Los filisteos querían apoderarse de nuevas tierras y se establecen en un campamento militar en Socó, como menciona (Gomez, 2017), cerca de Belén. Para ello, lleva a todo su Ejército. Israel al tomar conocimiento prepara su ejército y se posicionan frente a frente. Según (Smith, 2017):

Durante 40 días, los israelitas y los filisteos se alinearon uno frente al otro en el Valle de Elah. Cada día Goliat, desafiaba a sus enemigos para que enviaran un solo hombre para enfrentado en una batalla a muerte del tipo: el ganador se lleva todo (p.14). Lo que buscaban los filisteos era aprovechar la ventaja de tener los mejores guerreros en el combate cuerpo a cuerpo. Así como también minimizar las bajas (Gomez, 2017). Ambos ejércitos estaban frente a frente en el valle de Elah listo para enfrentarse. (Casey, 2006)

Los filisteos enviaron a Goliat su mejor guerrero, y este retó al ejército de Israel a un duelo hombre a hombre, en la antigüedad era común este tipo de combates para evitar el derramamiento de sangre. Así fue que Goliat gritó: “Escoged de entre vosotros un hombre que venga contra mí. Si el pudiera pelear conmigo, y me venciere, nosotros seremos vuestros siervos; y si yo pudiere más que él, y lo venciere, vosotros seréis nuestros siervos y nos servirán” (Gladwell, 2013).

Ante ellos el Rey Saúl, solicito un voluntario de entre sus hombres, y fue el joven David que había ido a llevar comida a sus hermanos que eran soldados el que se propuso como voluntario para derrotar a Goliat, al inicio el Rey Saúl se negó, pero ante la insistencia de David que explico que él tenía experiencia derribando leones, porque como pastor defendía a sus ovejas. Y los hería gravemente cuando atacaban su rebaño, el rey Saúl acepto; y fue como el joven David fue a enfrentar a campo abierto a Goliat. (Gladwell, 2013)

Goliat esperaba que el combate iba a ser con otro guerrero cuerpo a cuerpo. Por lo que Goliat se preparó con una armadura pesada para evitar los cortes en el cuerpo por la espada. Y tenía una jabalina como arma para poder penetrar el escudo de su oponente. Y una espada en la cintura para el combate a corta distancia. Por otro lado, David fue al combate negando la espada y armadura que le ofreció el rey Saúl. Solo atinó a recoger cinco piedras lisas que guardo en un bolso de cuero y coger su cayado (bastón que se utiliza para conducir al ganado). (Gladwell, 2013)

Al percatarse Goliat que David era un niño y no un guerrero, se siente burlado. Y grita “Acaso soy perro, que vienes a mí con palos” (Gladwell, 2013, p.17). David le responde, según cita (Jota, 2005) “tú vienes a mí con una espada, una lanza y un escudo, pero yo voy a ti en el nombre del Señor de los Ejércitos del Dios del Ejército de Israel, al que tú has insultado” (p.34). Luego David pone una piedra lisa en su honda y la lanza contra Goliat, dándole en la frente, tal fue la velocidad que Goliat no pudo protegerse y se derrumbó. Luego David tomó la espada de Goliat y lo mata. (Gomez, 2017), cortándole la cabeza, luego el Rey Saúl alista a David para que sea parte de la Corte del rey y posteriormente lo puso al mando de todo el ejército (Lucado & Frazee, 2011). Y así Israel gana la guerra a los filisteos. Según (Smith, 2017):

Esta es la historia del triunfo del más débil y que se ha convertido en la frase para describir cualquier lucha entre un “gigante” y un pequeño valiente. Este es un término que recorre a través de la historia no solamente en un contexto militar, sino también en las esferas de la política, deportes y comercio. ¿Entonces, cómo hizo David, un pastor israelita para vencer? Mientras que era físicamente más débil comparado con su oponente, él era más rápido de mente y acción. (p.14)

El resultado, totalmente inesperado de este acontecimiento fue consecuencia del uso de la estrategia “pensamiento estratégico “por parte de David. Que aprovecho su buen juicio para elegir el arma adecuada en el momento adecuado. Y no ser igual al oponente,

sino busca diferenciarse para obtener una ventaja. Tuvo la ventaja de la distancia y el movimiento flexible. También hizo la analogía de los leones que mataba cuando intentaban comerse su rebaño y el gigante Goliat. Además, aprovecho su habilidad con la honda que fue un factor decisivo, porque solo tenía cinco piedras y no podía fallar. (Giglio, 2017).

A continuación, en la figura 1 se puede observar los acontecimientos más importantes relacionados al enfrentamiento entre David y Goliat.

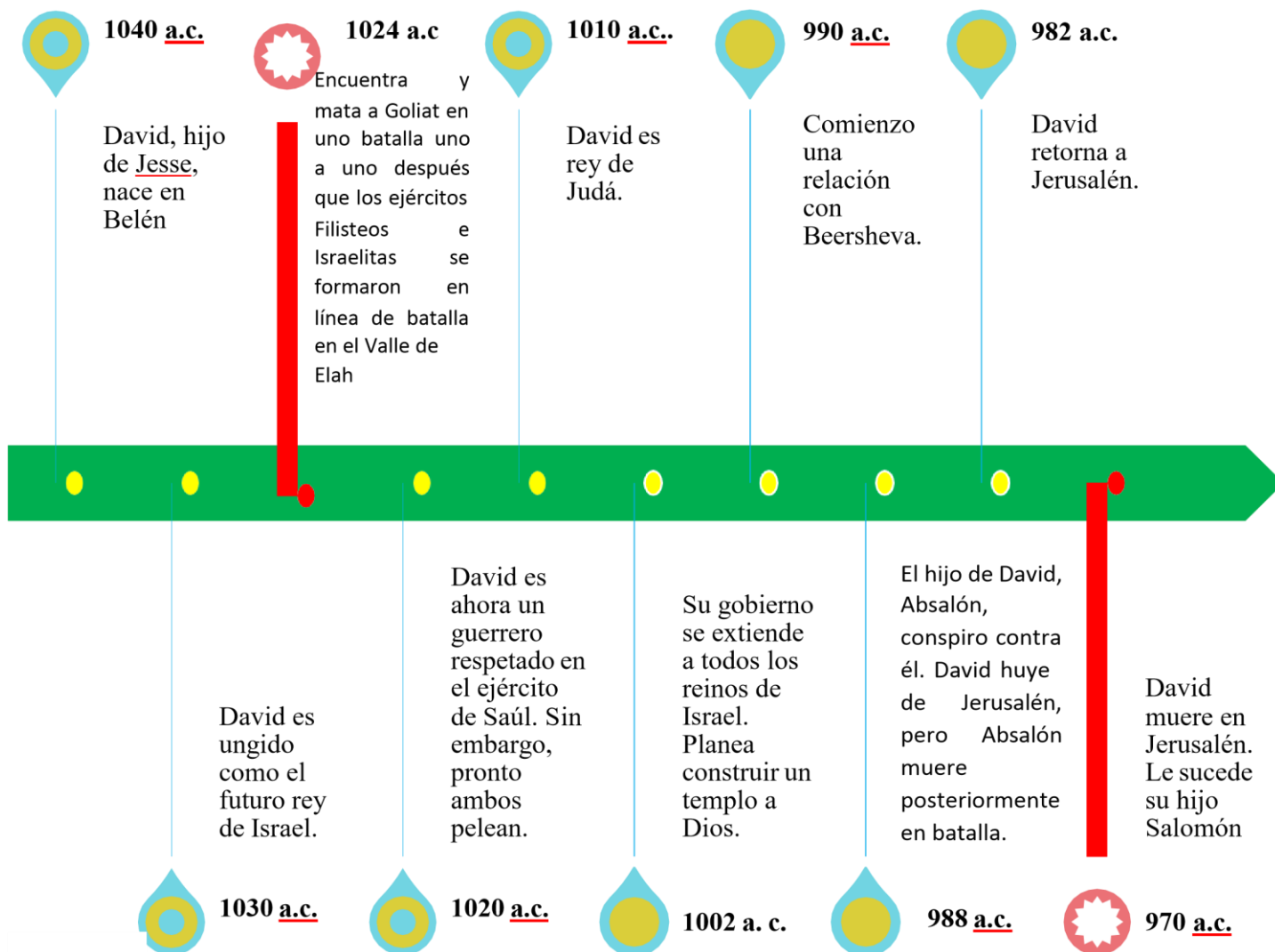


Figura 1: Línea de tiempo de sucesos en la historia de David y Goliat

Fuente: (Smith, 2017, p.16)

- La estrategia de la infiltración en líneas enemigas que se ejecutó en la Guerra de Troya.

La Guerra de Troya es mencionada en la *Ilíada* y en la *Odisea* de Homero. (Veri, 2004). Es considerada una de las más importantes leyendas heroicas, que ha tenido mucha influencia histórica. En aquella época las sociedades tenían como principales virtudes el patriotismo, la valentía, la prudencia, el amor y el odio, aspectos que se observan en la Guerra de Troya. (Veri, 2004)

Es importante conocer el desarrollo de la Guerra de Troya por su ejemplo de cómo mediante la astucia y el engaño se puede vencer al oponente en una guerra. Esta guerra se desarrolló entre 1135 de la antigüedad y 1334 de la antigüedad, posiblemente entre Grecia y

Turquía. (Wood, 2013) Según (Smith, 2017) “Después de diez años de ataques fallidos para destruir los muros de Troya; los griegos utilizaron un astuto engaño para lograr sus fines” (p.10). La estrategia que sirvió a los griegos para ganar la guerra fue el engaño táctico, mediante la infiltración.

Actores

- Troyanos: Rey de Troya Príamo, Hécuba, Afrodita, Héctor (hermano de Paris), Paris (Vivet-Rémy, 2002)
- Griegos: Patroclo, Ulises, Néstor, Agamenón, Aquiles, Rey de Esparta Menelao. (Vivet-Rémy, 2002) Menelao es un espartano que se casa con Elena la hija del Rey de Esparta Tíndáreo. Helena es admirada por todos los príncipes griegos por su belleza que parece sobrenatural. Agamenón y Menelao son hermanos, Ulises es un consejero del Rey de Esparta. (Vivet-Rémy, 2002)

Acontecimientos

El rey de Troya estaba casado con Hécuba, esta tuvo un sueño en la que Troya ardía como una antorcha. Ante ello, fueron al oráculo para que les pueda interpretar el sueño, este les dijo que Hécuba tenía en su vientre a un niño y este iba a ser el responsable de la destrucción de Troya. Ante ello el rey Troyano mando asesinar al niño ni bien este naciera, pero Hécuba teniendo conocimiento de la decisión deja al niño en manos de unos pastores para que lo críen. Fue así como el príncipe París salva su vida. (Isla, 2013)

“Pasan los años y Paris, participa en unos juegos en Troya, donde por su capacidad logra ganar unos juegos y es invitado a formar parte del palacio, donde luego lo reconocen como el príncipe Paris” (Isla, 2013). Luego, Paris toma conocimiento de la princesa más hermosa del mundo que está en Esparta de nombre Helena y va en su búsqueda.

El rey de Esparta Menelao recibe a París como invitado de Troya, pero debido a que su sueño fallece, encarga a su esposa Helena que cuide de sus invitados y parte hacia la isla de Creta. París, seduce y enamora a Helena y voluntariamente parten hacia Troya, incluso Helena deja a su hija de 9 años. (Isla, 2013)

“Al enterarse Menelao de la traición, pide a todos los jefes griegos, Néstor, Ulises, Aquiles y a su hermano Agamenón su apoyo para rescatar a Helena. Se designa a Agamenón como líder de todo el Ejército griego” (Isla, 2013).

Agamenón antes de partir a la batalla en sus naves consultan a un adivino sobre el resultado de la batalla, y este les dijo que Troya iba a caer, pero en el transcurso de 10 años de guerra.

Ya los griegos en Troya, eran esperados por un ejército Troyano liderado por París y Héctor, París reto a los griegos a una batalla cuerpo a cuerpo, y no se dio cuenta que quien había aceptado este combate era el mismo Rey de Esparta Menelao, y cuando París lo identifico, retrocedió cobardemente, escondiéndose entre sus hombres, Héctor su hermano al percatarse le dice (Isla, 2013):

Desgraciado París, mujeriego y seductor, no hay en tu pecho ni sombra de valor. Te has traído de lejanas tierras a una mujer que es la ruina de todos nosotros y ahora que tienes a su marido delante, no te atreves a enfrentarle porque temes que te va hacer rodar por el polvo”. (p.11)

“Esto hace que París reaccione y acepte luego el reto con la condición que el que gana se lleva a Helena y se firma la paz” (Dares Phrygius et al., 2001). Se inicia el combate entre París y Menelao, París al ver la superioridad de Menelao huye. Luego de unos años, muere herido por una lanza. Al año siguiente Troya arde en llamas. (Dares Phrygius et al., 2001) La caída de Troya se debe en gran medida al engaño que hicieron los griegos, al fingir una retirada. Después de largos años de combates, Odiseo recomienda a Agamenón, la estrategia de construir un caballo gigante de madera, y colocar a guerreros dentro, luego de hacer creer al enemigo que es una ofrenda para que los dioses les aseguren buenos vientos para su partida.

Los troyanos, al ver que los barcos griegos partían, pensaron que era el fin de la guerra y que habían ganado, salieron de sus murallas y encontraron un enorme caballo que rápidamente introdujeron entre sus muros, celebraron hasta emborracharse, y cuando

los troyanos estaban descansando, salen los soldados griegos del caballo de madera, asesinan a los guardias y hacen ingresar al ejército griego que estaba esperando escondido cerca al lugar. Los griegos se apoderaron de toda la ciudad y la hicieron arder en llamas, dando fin a la guerra. (Dares Phrygius et al., 2001)

Según (Smith, 2017): La frase “cuidado con los griegos que traen regalos”, significa que se debe poner en guardia si un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad- sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya, En un astuto plan diseñado por Odiseo, las fuerzas griegas quebraron la resistencia de los troyanos pretendiendo abandonar el conflicto, cuando en realidad las tropas estaban escondidas en un gigantesco caballo de madera cuyo objeto intrigaría a sus enemigos. Seguros de ello, los troyanos movidos por la curiosidad arrastraron el caballo y su carga mortal dentro de la ciudad” (p.10)

La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que puede ser una estrategia para lograr los objetivos. Y que se han aplicado en varios contextos. Su estudio es importante para entender cómo se puede aprovechar una debilidad como el cansancio y la curiosidad para poner una trampa que toma por sorpresa al enemigo. Según (Smith, 2017):

Dada la naturaleza de lo disputa de la Guerra de Troya, debajo hay una línea de tiempo que ofrece una amplia cronología de eventos sin atribuir a los mismos, fechas específicas. La fecha de la caída de Troya ha sido puesta tradicionalmente en algún momento entre (1135 y 1334) de la antigüedad, a pesar que la moderna arqueología sugiere alrededor de 1180 como la fecha más probable. (p.12)

A continuación, en la figura 2 se puede observar los acontecimientos más importantes relacionados a la guerra de Troya.

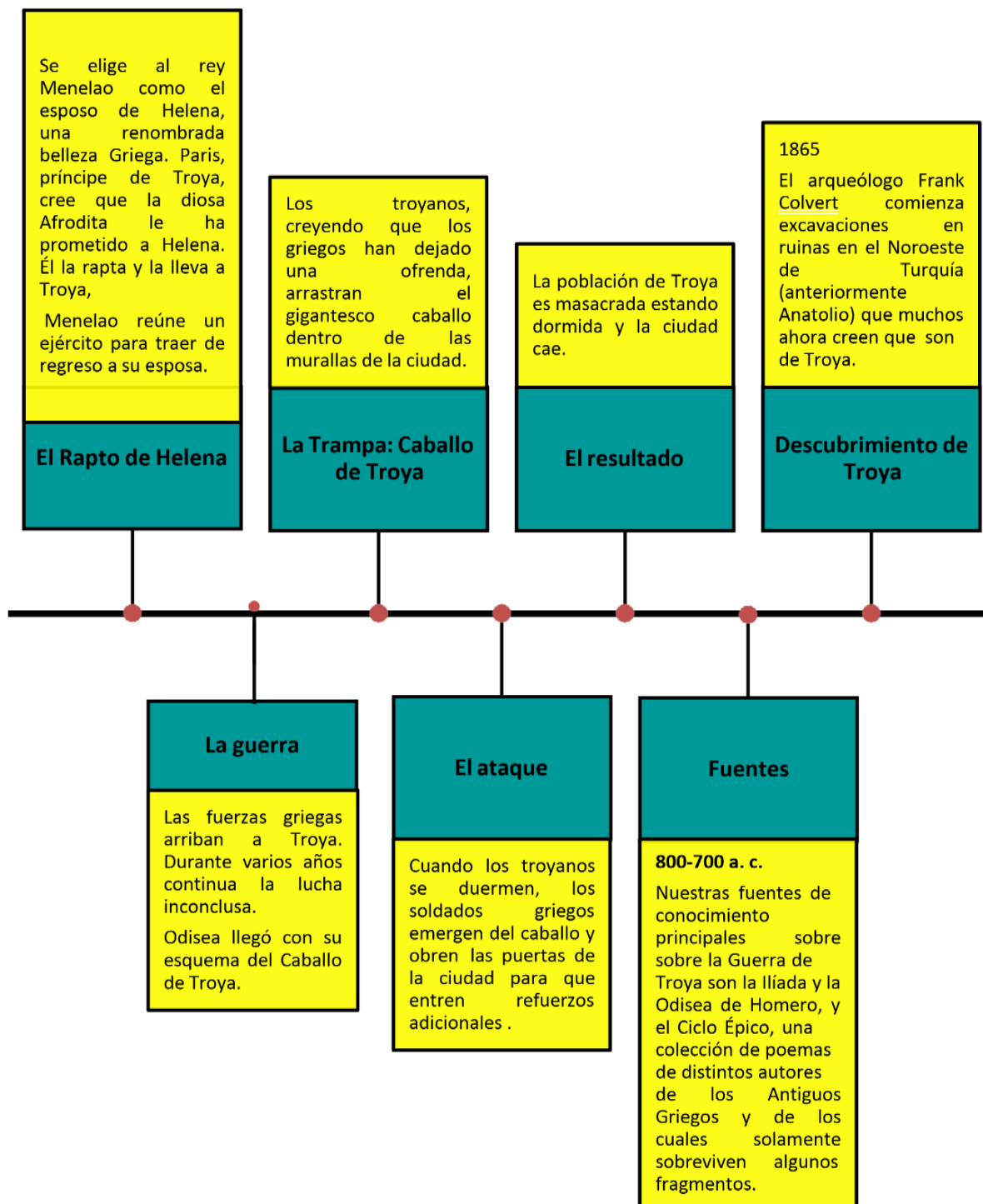


Figura 2: Línea de sucesos de la Guerra de Troya

Fuente: (Smith, 2017, p.12)

- Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la batalla de Salamina.

Según el historiador Heródoto, la batalla de Salamina se desarrolló 480 de la antigüedad, en el Mar Egeo. En Grecia. Esta batalla tuvo como origen la ambición persa por expandirse en territorios de los griegos, donde los persas teniendo 1207 naves pierden ante las 380 naves griegas, en medio de tormentas. (Canales & Rey, 2016). Los valores de los hombres griegos de la época eran la virilidad, el honor y la excelencia.

Actores

- Griegos, al mando de Temístocles
- Persas, al mando de Jerjes.

Acontecimientos

Los persas logran la victoria en la batalla de las Termópilas y en la batalla del Artemisio contra los griegos, La ciudad de Atenas es evacuada y los pobladores se trasladan a otras islas cercanas. Luego, la ciudad de Atenas es capturada, saqueada y arrasada por los persas. Los griegos que sobrevivieron a la batalla de Artemisio se refugian en la isla de Salamina. Los persas comprenden que para que puedan abastecerse de provisiones necesitaban controlar un puerto clave que se ubicaba en el istmo de Corintio, pero para tener el control se tenía que retirar a los griegos de ese lugar, lo que se necesitaría entrar en un combate en el mar. (Canales & Rey, 2016).

Los griegos tenían mucha experiencia de combate en el mar, y tenían como principal arma de guerra el Trirreme, que era un barco de madera muy maniobrable con un ariete de bronce en la proa para poder con ello, embestir a las naves enemigas.

El almirante griego Temístocles, ideó una estrategia que lo podría poner en una ventaja frente a los persas. Esta consistía en engañar a los persas, que los griegos estaban dejando su posición en la isla Salamina, para lo cual envió un espía que les diera esa información, lo persas creyeron en el espía, considerando que ya antes un espartano traidor también les dio información que les permitió vencer a los espartanos. (Canales & Rey, 2016)

Un factor a tener en cuenta en la batalla era que el griego tenía la ventaja de la comunicación debido a que hablaban el mismo idioma, sin embargo, los persas tenían dificultades porque tenían un ejército que provenía de varios lugares donde se hablaban diferentes idiomas y eso dificultó su comunicación. (Canales & Rey, 2016)

También otro factor importante, era las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas sino también por la vida de sus familias. Para el combate la estrategia de Temístocles, era mantener la posición en Salamina. (Canales & Rey, 2016).

La flota persa estaba conformada por 1207 naves. Y los griegos tenían 380 naves. Al comenzar la batalla, los persas con el engaño fueron atraídos hacia la parte más estrecha del Golfo, por eso las naves persas tuvieron problemas para maniobrar y chocaban entre ellas. Eso permitió que los griegos con sus naves mejor maniobrables puedan embestir a las naves persas. Es así como los griegos ganan la batalla de Salamina y logran mantener el control del mar Egeo. (Canales & Rey, 2016), 600 naves persas fueron destruidas por las tormentas. (Souza, 2008)

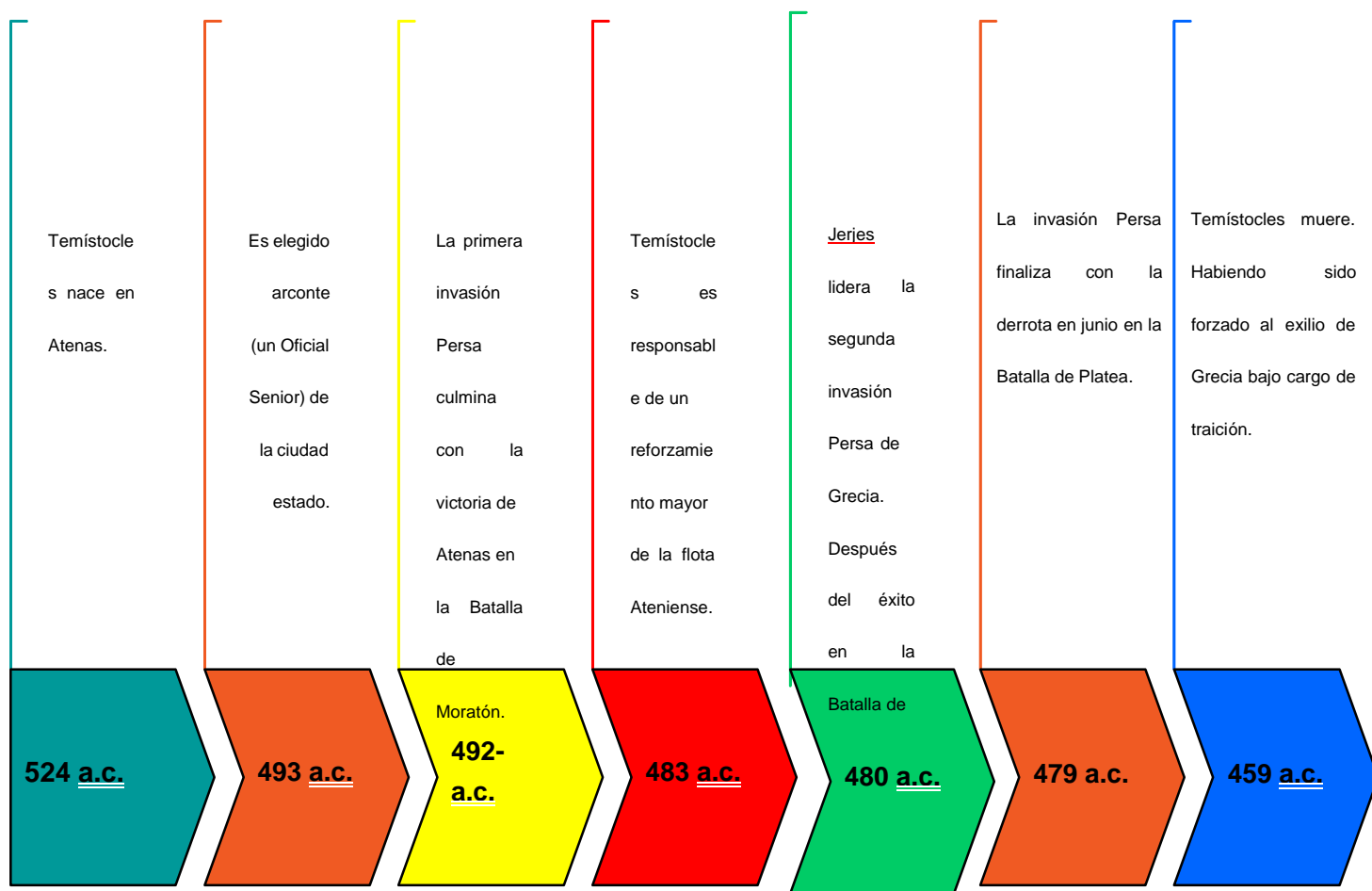
Esta victoria permitió que Jerjes tenga limitado acceso a provisiones, que su ejército entre en pánico y desesperación lo que motivo su salida de Grecia (Canales & Rey, 2016). Posteriormente en el año 479 de la antigüedad los griegos ganan la batalla a los persas en Platea. La destrucción de la marina de guerra persa contribuyó al triunfo griego. Esta batalla fue muy importante para la historia porque permitió el triunfo de la civilización de Occidente (Souza, 2008). Según (Smith, 2017): “Con Atenas abandonada, parecía que los persas conquistarían toda Grecia hasta que Temístocles convenció a sus aliados griegos para que se enzarzaran en una batalla a muerte en el mar alrededor de la isla de Salamina” (p.18).

Diferentes autores como (Cross, 2012) menciona que los Peloponesios y los Espartanos abogaban por la retirada, pero los atenienses abogaban por el ataque y la sorpresa, esta decisión definió el mundo como lo conocemos. (Sánchez, 2018). Es importante resaltar como fue que la opinión de un solo hombre pudo cambiar el curso de la historia, **Temístocles**. (Billows, 2014) Según (Smith, 2017):

Después que los persas infligieran una derrota aplastante sobre la alianza de las ciudades estado griegas en la batalla de las Termófilas en el 480 de la antigüedad, parecía

que solamente era una cuestión de tiempo para que el rey persa, Jerjes, gobernara sobre toda Grecia. Sin embargo, un comandante militar de Atenas, persuadió a la dispar alianza, su mejor oportunidad estaba en conducir a los persas a una batalla cerca de Salamina. Empleó la astucia para inducir a Jerjes a una confrontación que finalizó con la victoria de los griegos. (p.18)

A continuación, en la figura 3 se puede observar los acontecimientos más importantes relacionados a la Batalla de Salamina.



Las Termófilas en agosto, sus fuerzas son derrotadas completan ente a un mes siguiente en Batalla de Salamina.

Figura 3: Línea de tiempo de acontecimientos relacionados con la Batalla de Salamina.

Fuente: (Smith, 2017, p.20)

2.2.2 Pensamiento Estratégico.

Según (Adrian, 2020) el pensamiento estratégico nace de la necesidad, y de las características particulares del contexto:

El pensamiento estratégico debe responder a una necesidad. El historiador norteamericano Wheeler, basándose en el estudio comparado del desarrollo simultáneo de la teoría militar en Grecia y China, en el siglo IV de la antigüedad, propone esa idea. En esa época, tanto en China como en Grecia, existía una gran inestabilidad política y una actividad guerrera muy intensa. Estas condiciones se dieron en la Europa de finales del siglo XVIII y principios del XIX. (p.1)

En un tiempo histórico, donde la guerra era el mecanismo de dominación y de resolución de conflictos, existía la necesidad de pensadores que puedan lograr ganar la guerra, porque de eso muchas veces dependía el destino de su pueblo.

En su investigación sobre la evolución del pensamiento estratégico (Adrian, 2020) menciona que “Los grandes generales Alejandro Magno, Aníbal, Escipión o Julio César, pero, a excepción de este último, ninguno plasmó sus experiencias de las campañas por escrito, ni mucho menos elaboró una teoría o tratado sobre el arte de la guerra”. Se reconoce la importancia de estos líderes en el desarrollo de la estrategia, pero muchos no pudieron redactar por propia mano como concebían su estrategia, directamente no hay enseñanzas, pero si han dejado sus acciones para el aprendizaje global.

Asimismo, (Ariza-Rodríguez & Ariza-Rodríguez, 2019) en su investigación histórica menciona que la estrategia:

No solo debe ser para combatir sino también para conseguir que la gente que está a tu lado entre en batalla. Siendo un recurso importante que el líder inspire confianza como lo hizo Pericles en sus discursos a los muertos en la guerra del Peloponeso, donde su estrategia fue que su gente entienda la importancia de defender Atenas hasta la muerte, porque es el ejemplo de la excelencia para el mundo vinculando los valores tradicionales con la democracia, la libertad y la igualdad. (p.23)

2.2.3 Teoría de la estrategia.

Es importante destacar lo mencionado por (Mintzberg et al., 1997) respecto a la importancia de la teoría, con el dicho “nada es más práctico que una buena teoría” (p.16), en consecuencia, las teorías son importantes porque permiten recopilar mucha información para

luego determinar un marco que permita entender los conceptos que se desean tratar. Y también contribuyen a explicar los fenómenos que han sucedido para un mejor entendimiento y aprendizaje.

A lo largo de los años, el mundo ha atravesado muchos sucesos donde la estrategia ha jugado un papel fundamental y que han moldeado la historia tal como la conocemos. Muchas de estas estrategias han sido utilizadas en la guerra. Según (Abajo Rioja & Lybryx Servicios Editoriales, 2012):

La guerra forma y ha formado parte, en todo tiempo y lugar, de la historia del ser humano. Denominamos “guerra” a los conflictos resueltos con la violencia de las armas, por un grupo, más o menos importante de seres humanos, y cuyas causas fundamentales son de carácter económico, religioso o político. Los detonantes más comunes suelen ser los enfrentamientos sociales, el hambre, las rivalidades territoriales, la reacción frente a las injusticias, etc. Pero, detrás de estos y muchos otros argumentos escritos en distintos momentos históricos, siempre subyace uno de los motivos principales señalados inicialmente. (p.14)

El deseo a ganar o no perder la guerra es el que ha desencadenado que grandes líderes desarrollen su pensamiento estratégico. Considerando las opciones que tienen, sus capacidades, limitaciones y circunstancias durante la situación que tienen que resolver.

También (Ariza, 2000) citando a Clausewitz menciona que “La guerra es una mera continuación de la política, pero por otros medios”. Donde trata de dar a entender la importancia de la política para la paz, y si esta no logra conciliar sus intereses puede desencadenar la guerra, para el logro de los mismos. Según (Greene, 2019) la guerra debe ganarse sin librar batalla, esa es la mejor estrategia. Y (Sun & Clasicos-economia, 2012), un pensador chino, respecto a la estrategia decía que es un arte, donde se debe someter al enemigo sin tener la necesidad de combatir.

Respecto al termino estrategia, (Ariza, 2000) menciona que “Hablar de estrategia nos ubica en el ámbito de la guerra, pues es de ahí y en Grecia donde se originó el concepto. Etimológica- mente se nos dice que es “El arte del general” o del “Generalato” (p.1). Se atribuye de esa manea a la persona que dirige a otros, generalmente en el contexto griego hacia una guerra. Hoy el concepto es más abierto y abarca a las organizaciones como acciones para lograr sus objetivos, etc. Agrega (Mintzberg et al., 1997) que la estrategia no solo se aplicó en Grecia en el contexto militar sino también en lo político. Siendo Sócrates el que,

hacia la analogía, incluso llego a realizarla con el comercio y su importancia de realizar planes y movilización de recursos en general.

Se conoce por los escritos griegos de la antigüedad las acciones que se realizaron durante la guerra como estrategias. (Greene, 2019) menciona que la palabra estrategia viene del griego Strategos que se refiere al que está al mando o al líder de un ejército, esta contextualizado en el conflicto bélico.

Según (Vasconcellos & Shá, 2001) la estrategia tiene que ver más en el dónde enfrentarnos con el enemigo y la táctica tiende a ver más como la forma en que se va ejecutar la estrategia que responde a las preguntas ¿Cómo? Una de las grandes estrategias de la historia fue la de Aníbal frente al Imperio Romano, y que es estudiada en los centros de formación militar más prestigiosos.

Así mismo, (Vasconcellos & Shá, 2001) respecto al concepto de estrategia “La estrategia es la decisión sobre el lugar, el tiempo y las condiciones de la batalla” (p.19). También, (Vasconcellos & Shá, 2001) La distinción entre estrategia y táctica quedó también ilustrada por el mariscal Joffre, héroe francés durante la I Guerra Mundial, cuando un día le pidieron definir en términos sencillos la estrategia (p.19-20): Se dirigió a la pizarra en la cual hizo la siguiente figura 4:

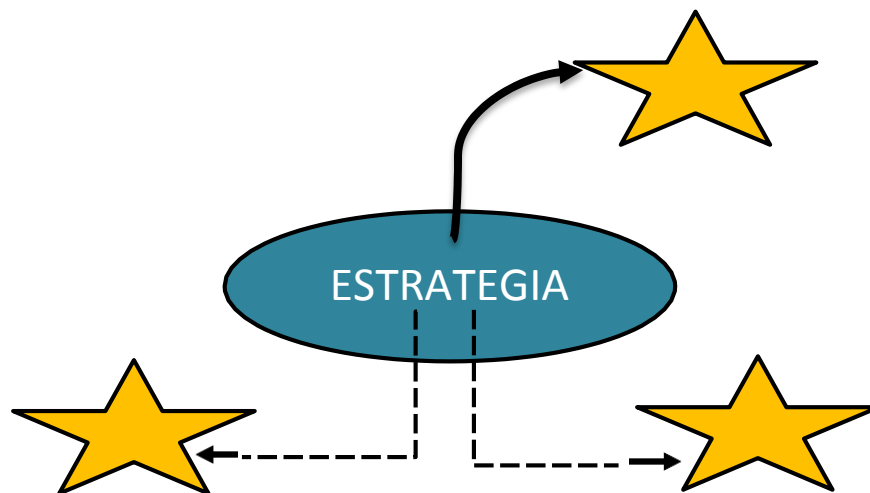


Figura 4: Concepto de estrategia del Mariscal Joffre.

Fuente: (Vasconcellos & Shá, 2001)

El significado de la figura explica el Mariscal Joffre, es que la estrategia es la elección del momento y lugar en que se elige donde librar la batalla, y la táctica son las maniobras en el campo de batalla.

También otro concepto de estrategia, según menciona (Vasconcellos & Shá, 2001) citando a Karl von Clausewitz, dice: “estrategia es dónde se está y con qué fuerza” (p.20). El cual tiene relación con el concepto del Mariscal Joffre, porque ambos se refieren al momento y lugar donde se debe librar la batalla.

En ese mismo sentido, (Clausewitz, 1972) reconoce que la estrategia puede ser un factor clave en la batalla, tal como lo demuestro Napoleón, que, teniendo un ejército no muy numeroso, con poco equipo para la guerra, y poca habilidad para el combate, pudo derrotar a enemigos superiores.

Actualmente los centros de formación castrense, hacen referencia a la estrategia como la política para proteger su seguridad y defensa nacional; debido a los tratados y organismos internacionales que son mediadores políticos se reduce significativamente el conflicto bélico, pero no se descarta. Así mismo, las principales acciones estratégicas son la cooperación militar, las medidas disuasivas, la prevención militar y la respuesta militar. (CESEDEN, 2017)

Respecto a la literatura sobre la estrategia (Adrian, 2020) menciona:

Coutau-Bégarie que la Estrategia no es una disciplina independiente, sino que constituye una rama de un dominio más amplio, aquel de la conducción de la guerra y más generalmente del conflicto en la terminología actual. Esta estrategia ha adoptado diferentes denominaciones dependiendo del momento histórico, “Ciencia Militar” en tiempos de los Romanos, «Arte de la caballería» en la Edad Media, «Arte Militar» a principios de la Era Moderna, o “Arte de la guerra” en el siglo XVIII (p.1)

Así, mismo en la revisión de la literatura se asocia inicialmente la estrategia al campo militar, especialmente en la guerra, que luego se va convirtiendo en un arte debido a las capacidades sobresalientes de los estrategas.

Al respecto del concepto de estrategia, (Tirado et al., 2008) menciona “Esta estrategia debe ser deliberada, a cargo de un estratega, simple, única, completamente formulada, explícita y, finalmente, aplicada” (p.27). Hace referencia a que es importante que una persona “estratega” cuente con las capacidades y conocimientos para realizar una estrategia que sea correctamente implementada.

Actualmente se trata de evitar la guerra a través del mejoramiento de las prácticas políticas, sin embargo, muchas estrategias que se usaron en la guerra hoy se aplican en las empresas para lograr ventajas competitivas. (Adler et al., 2019). Otros conceptos de estrategia:

- Estrategia “Deriva del latín Strategia, que a su vez procede de dos términos griegos stratos (ejército) y agein (conductor, guía). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares” (López, 2018,p.60).
- Estrategia militar “Derivada de la estrategia de seguridad nacional, es el arte de contribuir con el potencial militar al logro de los objetivos de la defensa nacional. Arte de dirigir las operaciones militares” (López, 2018,p.61).
- Guerra “desavenencia y rompimiento de la paz entre dos o más potencias. Lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación” (López, 2018,p.61).

A continuación, se citan a 3 grandes estrategias de la historia de la humanidad que han sentado teorías sobre el planeamiento y conducción de las guerras, partiendo del contexto de Pensamiento Estratégico; estos estrategias son algunos de los que la Escuela Superior de Guerra del Ejército – Escuela de Post Grado, considera en el Currículo de la Maestría en Ciencias Militares con mención en Planeamiento estratégico y Toma de Decisiones:

- *Pensamiento Estratégico del General Carl Von Clausewitz (1780-1831).*

Este general Prusiano escribió el libro “De la Guerra”, el cual fue difundido por su esposa, después de su muerte prematura, obra que resume su vida dedicada a la reflexión y al estudio orientado principalmente a las “Ciencias de la guerra”.

Molinero (2015) se refiere al análisis que hace Girad (2010), centrándose en el primer capítulo del libro *¿Qué es la guerra?*, el único que el propio autor consideraba terminado antes morir (p.106).

¿Qué es la guerra?

El texto empieza con una definición muy precisa:

No empecemos aquí con una tediosa definición pedante de la guerra atengámonos a su esencia. El duelo. la guerra no es otra cosa que un duelo amplificado. si quisiéramos concebir unitariamente los innumerables duelos singulares que la constituyen, nada mejor que representar a dos luchadores. Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro al cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...) “las almas filantrópicas podrán concebir fácilmente que exista una inutilización: desarme y derrota artificiales que sufriera el adversario sin derramar demasiada sangre. Por muy bello que pueda esto parecer nos vemos obligados, sin embargo, a destruir dicho error, pues en asuntos tan peligrosos como lo es la guerra los errores que se dejan subsistir por benignidad son precisamente los más perjudiciales”. (p.106)

En otras palabras, hasta las naciones más civilizadas pueden inflamarse con pasión en el odio recíproco (...), repetimos por lo tanto nuestra afirmación: la guerra es un acto de violencia y no hay límites para la aplicación de dicha violencia. Cada uno de los adversarios fuerza la mano del otro y esto redundará en acciones recíprocas que teóricamente llegarán a los extremos. Esta es la primera acción recíproca que se nos presenta y el primer extremo. (Clausewitz, citado por Molinero, 2015, p.106)

Ambos rivales se vuelven a la vez modelo y obstáculo, el uno para el otro. nace una simétrica relación de dobles en la que más allá de cierto umbral de frustración los antagonistas exasperados por el obstáculo que cada uno oponen al otro pierden interés por el objeto de deseo que pasa a un segundo plano para dirigirse directamente contra el rival mismo. La derrota del contrario como advierte Clausewitz se convierte para ambos en la única obsesión. (Girad, 2010, citado por Molinero, 2015, p.107)

¿Qué es la guerra política?

Finalmente, las estrategias citadas en este estudio han demostrado ser muy efectivas en su tiempo y contexto, Sin embargo, su conocimiento e interpretación debe ser conocida por todos los miembros de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, porque les permitirá aumentar su pensamiento estratégico y pueda ser utilizado en aspectos favorables para el país.

La segunda definición de Clausewitz es la de Guerra política:

La guerra (...) es una extraña trinidad, si se la considera como un todo, en relación con las tendencias que predominan en ella. Esta trinidad la constituyen en primer lugar el odio y la violencia primitiva de su esencia, ciego impulso de la naturaleza, en segundo lugar, el juego del azar y las probabilidades que hacen de ella una actividad libre de emociones y en tercer lugar el carácter subordinado de instrumento político que hace que pertenezca al dominio de la inteligencia pura. (p.108)

“El primero interesa al pueblo, el segundo al jefe y su ejército y el tercero al gobierno. El problema consiste en mantener a la teoría en equilibrio entre estas tres tendencias como si fueran tres centros de atracción” (Clausewitz, citado por Molinero, p.108).

¿Por qué la política es incapaz de sujetar a las masas?

Molinero (2015) menciona Girad, quien orienta su respuesta en el estudio que Clausewitz realiza más adelante, cuando se ocupa de las relaciones entre ataque y defensa:

Si uno reflexiona filosóficamente acerca del modo en que surge la guerra, el concepto de guerra no se encuentra ligado al ataque; pues no tiene como un objetivo absoluto el combate tanto cuanto la toma de posesión de alguna cosa. Ese concepto aparece en primer término con la defensa ya que ésta tiene por objeto directo el combate. (...) por ende resulta natural que quien es el primero en poner en acción el concepto de guerra y concibe la idea de dos partidos contrapuestos sea también el primero en dictar sus leyes a la guerra y que éste sea el defensor. (Clausewitz, citado por Girad, 2010 y Molinero, 2015, p.110).

Ideología guerrera

Molinero (2015) expresa que, una vez reconocida la primacía de las masas, expresión última del ciego impulso de la naturaleza sobre la política, como estructura semiótica de la guerra, “Clausewitz, aunque vislumbra la primacía de la defensa no termina de formular que la reciprocidad violenta es el germen la escalada a los extremos” (p.111). Así encara de nuevo otra resistencia al mimetismo. En esta ocasión sin el amparo de la política, se repliega en un heroísmo individual y romántico con un marcado componente imaginario. Un heroísmo teñido de patriotismo que expone en el capítulo tercero del primer libro donde elabora una verdadera ideología en torno a la figura del genio Guerrero:

Alguien autónomo que no cede demasiado pronto a las influencias del medio, pertenece a la clase de aquellos que no se conmueven por nimiedades, cuya sensibilidad no lo hace entrar en acción pronto, sino por lo general de forma paulatina, pero cuyos sentimientos llegan a ser muy poderosos y más duraderos.

Estos son los hombres con pasiones fuertes ocultas en lo profundo de su ser. (Clausewitz, citado por Girad, 2010 y Molinero, 2015, p.111)

El comandante en jefe

Molinero señala a Clausewitz quien sostiene que, el comandante en jefe “Es aquel hombre que no teme enfrentar cara a cara a su enemigo y arrastrar a todos los demás a su zaga.” (p.112)

Así se nos presenta; como alguien capacitado para ser imitado, un modelo por excelencia en sentido mimético que:

Solo en la medida en que sea capaz de cumplir esta tarea, dominará a las masas y seguirá siendo su jefe. Cuando esto deje de suceder, y su valor no tenga la fuerza suficiente para hacer revivir el valor a los demás, él mismo caerá al nivel de las masas, hacia las esferas profundas de la más baja animalidad, esa que retrocede frente al peligro y soslaya la vergüenza. Estas son las cargas que debe soportar la valentía y la fuerza moral del comandante si quiere realizar grandes proezas. (Clausewitz, citado por Molinero, p.112)

- *Pensamiento Estratégico del General A. Beaufre.*

El General francés André Beaufre es otro de los pensadores estratégicos después de Clausewitz, quien hizo un balance a través de 5 modelos estratégicos:

a. *La amenaza directa.* - Aquella en la que se emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. En esta se emplea una estrategia directa y se considera que es la gran contribución de Beaufré a estos modelos. Para ello, el actor estratégico debe tener la certeza de que es realmente superior a su adversario y que, además, el objetivo que se persigue no es de vital importancia; aquí también la coacción juega un papel importante. En este modelo se pretende provocar en el adversario un temor a partir de la sola amenaza, para que éste acepte las condiciones que se le pretenden imponer y también para que cambie sus pretensiones de alterar el statu quo imperante. La disuasión pasa a ser el elemento central de este modelo. (Ibáñez, 1993: 28, citado por Cruz, 2017, p.1)

b. *La presión indirecta.* - está caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes; el actor estratégico tiene claro que no posee una adecuada libertad de acción y carece de una marcada superioridad, por lo cual no le es conveniente entrar a una resolución directa; su accionar entonces debe conducirlo desde otras áreas, eludiendo la decisión. La estrategia empleada es indirecta. (Cruz, 2017, p.2)

c. *Las acciones sucesivas.* – Cruz (2017) señala que este modelo Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. Se puede emplear tanto la estrategia directa como la indirecta y se fundamentan en las ideas de Liddell sobre la aproximación indirecta. Es aplicable a naciones fuertes defensivamente y con una privilegiada ubicación geográfica. (p. 3)

- d. El conflicto prolongado.* – También llamado de baja intensidad, es aquel que busca cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. Se busca entonces el desgaste moral, la guerra psicológica contra el adversario, generando así un conflicto prolongado y de baja intensidad, lo cual sucede generalmente en las guerras de liberación y que fue aplicado exitosamente en las guerras de descolonización (Ibáñez, 1993: 29); se emplea en este modelo la estrategia directa. (Cruz, 2017, p.3)
- e. El conflicto violento o frontal.* – Este modelo está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario. Los objetivos son importantes, la libertad de acción no es la adecuada para otras opciones y se emplea la estrategia directa. Napoleón fue un clásico ejecutor de este modelo, siendo sustentado teóricamente por Clausewitz. (ECEME, 2011: 27-28, citado por Cruz, 2017, p.3)

- Pensamiento estratégico de Mao Tse Tung

“Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” (Mao Tse Tung).

Con esta clásica frase del maoísmo, el investigador desea sintetizar cual fue el pensamiento estratégico de este pensador chino.

Mao Tse-Tung, pensador chino es considerado la tercera espada del Marxismo - Leninismo, creció en un pueblo situado en el terreno mismo de un país semifeudal, colonial y semicolonial, donde existía cierto desarrollo proletario. “Le cabe un papel decisivo en el desarrollo de una teoría y de una práctica revolucionarias que conduzcan a derrotar al feudalismo, al imperialismo y al capital monopolista en China, para pasar luego a la revolución socialista” (Guerra, 2008, p.25)

Entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, se ve una marcada dominación de los países imperialistas en Asia, África y América latina, y las inversiones de las naciones capitalistas en las colonias y países dependientes crecen a ritmo acelerado. Los monopolios

capitalistas instalan en dichos países grandes empresas destinadas especialmente a explotar sus materias primas. Como empresas subsidiarias de las mismas, surgen otras menores controladas por una naciente burguesía nativa. (Cruz, 2008, p.25)

Cruz (2008) señala que el imperialismo cumple en los países oprimidos un papel contradictorio: por una parte, frena deliberadamente el desarrollo capitalista en beneficio de sus propias empresas y, por otra parte, no puede menos que desarrollar en sus colonias y semicolonias, el capitalismo al realizar inversiones en ellas. “La exportación del capital - señala Lenin en su obra “El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo”, influye sobre el desarrollo del capitalismo en los países en que aquél es invertido, acelerándolo extraordinariamente”. (Lenín, citado por Cruz, p.25)

Principios de la Escuela Estratégica Marxista

1. Repliegue ante el avance enemigo.
2. Avance ante la retirada enemiga.
3. Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1.
4. Abastecimiento a costa del enemigo.
5. Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL).

2.3 Marco conceptual

Amenaza

Hecho de amenazar. Anuncio de un mal dirigido a otro, que puede realizarse de forma oral, escrita, o con actos y con entidad suficiente para infundir miedo y temor. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua – DRAE, 2019).

Estrategia

Estrategia “Deriva del latín Strategia, que a su vez procede de dos términos griegos stratos (ejército) y agein (conductor, guía). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares” (López, 2018,p.60).

Engaño

Se conoce por engaño a la acción de engañar, se trata de un tipo de mentira o estafa. La palabra engaño surge del término *ingannare* del latín que significa burlarse de alguien o enredarlo con mentiras. (<https://designificados.com/engano/>)

Guerra asimétrica procedimientos no convencionales que buscan evitar o minimizar las capacidades militares del enemigo, así como aprovechar sus vulnerabilidades mediante tecnologías o medios inéditos (recuperado de <file:///D:/Dialnet-GuerraAsimetrica-4602435.pdf>)

Guerra Política

La guerra (...) es una extraña trinidad, si se la considera como un todo, en relación con las tendencias que predominan en ella. Esta trinidad la constituyen en primer lugar el odio y la violencia primitiva de su esencia, ciego impulso de la naturaleza, en segundo lugar, el juego del azar y las probabilidades que hacen de ella una actividad libre de emociones y en tercer lugar el carácter subordinado de instrumento político que hace que pertenezca al dominio de la inteligencia pura. (Clausewitz, citado por Molinero, 2015, p.108)

Infiltración

Penetrar subrepticamente en territorio ocupado por fuerzas enemigas a través de las posiciones de estas. (<https://dle.rae.es/infiltrar>)

Mimetismo

Acción y efecto de mimetizar o mimetizarse. Adopción como propios de los comportamientos y opiniones ajenos. (<https://dle.rae.es/infiltrar>)

Pensamiento estratégico

Capacidad para generar estrategias.

Proletariado

En concreto, se establece que proletariado procede de “proletarius”, que puede traducirse como “Lo que pertenece a los hijos”. La clase social formada por los proletarios se conoce como proletariado. Los proletarios son los obreros, aquellos trabajadores manuales que reciben una remuneración por su trabajo. (<https://definicion.de/proletariado>)

CAPÍTULO III.

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación

El presente estudio adoptó un enfoque cualitativo porque el investigador pudo enfocarse en los fenómenos específicos estudiado en la presente investigación.

Esto puede variar entre individuos o entornos y requiere métodos personalizados. Vargas, X. (2011) afirma que una metodología con enfoque cualitativo es aquella donde se encuentran estrategias, técnicas, métodos, observabilidad y herramientas seleccionadas en la razón y la integración, cuando es necesario observar subjetivamente fenómenos que surgen en la realidad.

El enfoque elegido ayuda a definir lo que algunos investigadores y autores denominan estrategia o método de investigación. Estas estrategias o métodos de investigación cubren una amplia gama de actividades interrelacionadas, por lo que conviene enfatizar que “un punto muy importante de estas estrategias es que no representan categorías estrictas; y los investigadores no tienen que elegir entre ellos porque de ninguna manera son mutuamente excluyentes” (Holliday, 2016, p.15 citado en Carpio, 2017, p. 106). Es decir, la interacción de las diferentes estrategias utilizadas en este estudio es flexible y dinámica.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es Teórica-Histórica – Empírica, debido a que se obtuvo información ya conocida para luego buscar asociar las categorías de estudio y obtener un nuevo conocimiento para la toma de decisiones en la Escuela Superior de Guerra del Ejército. Sobre el particular Vargas (2007) sostiene:

Si la investigación fue teórica, ello supone que la materia del trabajo fue teórica; también la presente investigación se desarrollará de manera empírica donde se tomara conceptos de expertos, mediante el cual servirán como el azimut que guiara para tener una mejor interpretación sobre la realidad a investigar. En este sentido, en cuanto al tipo de investigación, Vargas, X. (2011) sostiene: Si la investigación es teórico-empírica, esto significa que desde el inicio se ha realizado una investigación teórica del objeto. El más moderno; y durante el desarrollo de todos los estudios se leyeron y construyeron archivos bibliográficos, extrayendo textos teóricos relevantes, además de todo el trabajo experimental

al que se refirió el relevamiento de campo. Así, llegando a esta etapa, se tiene una estructura empírica de los resultados según la lógica de categorías, características, nodos, relaciones, relaciones de relaciones, o de cualquier otra forma que se entienda la suma del caso empírico, pero también hay una buena cantidad de indicador. Fichas o textos teóricos que de una u otra forma abordan aspectos de los constructos experimentales obtenidos. (pág.70).

3.3 Método de investigación

El método utilizado de la investigación de Paradigma Histórico es hermenéutico interpretativo, respecto a ello refiere originalmente a la comprensión de textos antiguos a través de su interpretación y la entrevista a expertos. El método comienza a utilizarse para interpretar la Biblia y de ahí salta luego a las posibilidades que ofrece para interpretar cualquier texto antiguo (Rollos del mar muerto, inscripciones en las pirámides de Egipto, etc.). Finalmente, hoy en día, el método sirve para aproximarse a cualquier texto, sea éste histórico, periodístico, teórico, discursivo, transcripción de entrevistas, etc.) De hecho, algunos hermeneutas expresan la posibilidad de hacer interpretaciones de la realidad concreta siempre que ésta sea vista como un texto que se pone en contexto. (Vargas, 2007, p. 31). Como También las interpretaciones y puntos de vista de expertos en el tema de investigación.

3.4 Escenario de estudio

En ámbito donde se va a recoger la información es la Escuela Superior de Guerra del Ejército, específicamente en la biblioteca física y virtual y en la biblioteca del Ejército, ambas ubicadas en el distrito de Chorrillos.

También se pudo recabar información de expertos historiadores de la universidad san Agustín, ubicado en la ciudad de Arequipa. Al respecto sobre la definición de escenario Vargas (2011) refiere que es de gran importancia no solo el identificar el interés por realizar la investigación, sino que también se debe de considerar el ámbito del mismo.

3.5 Objeto de estudio

El objeto de estudio o problema de investigación luego de revisar la bibliografía estuvo orientado a las tres (03) estrategias que se emplearon en las batallas desarrolladas en el estado del conocimiento, las mismas que se suscitaron en la antigüedad, A.C y que han tenido un

impacto importante en la historia de las guerras que influyen y que tienen implicancias sobre la producción de doctrina militar del Perú.

3.6 Observable (s) de estudio

La observable de la presente investigación es de origen Cualitativa donde el estudio permita que las estrategias de batallas que se aplicaron en la antigüedad y el pensamiento estratégico, difundido por la Escuela Superior de Guerra del Ejército – escuela de Post grado, a los Oficiales discentes de la Maestría que se imparte en ella. Podemos referir a Vargas, X. (2011) quien afirma que: Los observables todos aquellos ingredientes de la realidad investigada que tengan o que puedan tener que ver con la estructura que definitivamente permita explicar esa misma realidad estudiada.

3.7 Fuentes de información

En este sentido, esta revisión puede basarse en Vargas (2011), quien afirmó que:

Las fuentes de información, ya sean personas, objetos, obras, etc., deben aclarar previamente los criterios por los que se seleccionarán estas fuentes. Estos criterios deben abordar lo que se necesita hacer para obtener información útil y relevante; en caso de ser humano, por ejemplo, edad, ocupación, tipo de experiencia, etc.; Una vez establecidos los criterios, se debe buscar fuentes y, en el caso de fuentes humanas y sociales, solicitar su permiso y colaboración. (pág. 82)

Entre las fuentes secundarias de información utilizadas, podemos citar:

Fueron las fuentes bibliográficas, basadas en libros de autores que han escrito sobre estas tres (03) batallas, se recurrió también a fuentes de internet, videos, etc. Y la entrevista a los tres (03) expertos.

3.8 Técnica e instrumentos de acopio de información

3.8.1 Técnica

Las técnicas son el análisis documental o de contenido y la entrevista a expertos; porque se realizará una investigación teórica empírica, sobre el particular, Vargas (2007) señala, “esta forma de observación implica el acopio de documentos escritos o digitales, textuales o iconográficos, etc., con el objeto de ser interpretados hermenéuticamente obteniendo así de ellos información relevante para una investigación” (p.52)

El primero nos permitirá ahondar nuestras posiciones teóricas, procedimentales y doctrinales sobre nuestro objeto de estudio, mientras que el segundo nos permitirá recabar

información empírica sobre el tema de nuestro estudio, a través del conocimiento y la experiencia de personal especializado en la materia.

Al respecto, Izcara (2014) afirma claramente que: La elección de una determinada técnica, procedimiento o herramienta para la recolección de información debe estar determinada por el objeto de estudio, el objetivo específico que se persigue, las circunstancias del escenario o de las personas en estudio. , u debido a las limitaciones prácticas que enfrenta el investigador. (p.135). con respecto a los expertos, estos ofrecen conocimientos, experiencias por ser de proyección histórica.

3.8.2 Instrumento

El instrumento es la ficha bibliográfica o ficha de indagación documental y la guía de entrevistas a los expertos, de tal manera para poder comprender de una manera correcta y clara, para ello se toma el concepto de Vargas (2011) con respecto a la ficha que dice lo siguiente:

Solo en el caso de investigaciones teóricas o teórico-empíricas deben seleccionarse los autores más importantes de todo el registro bibliográfico. Se requiere una revisión exhaustiva de los autores y los registros para responder preguntas teóricas; investigación teórica; o iniciar un diálogo teórico-empírico; investigación teórica y experimental. (pág. 93).

3.9.2 Acopio de información

El acopio de información consistió en consultar y recabar la bibliografía, materiales para realizar la investigación y poder tener una información clara y concisa que pueda ayudar a nuestra investigación.

Esta investigación fue realizada con mucha profundidad y con mucho detenimiento de parte del investigador sobre las diferentes estrategias de la antigüedad, en tal sentido se ha escogido libros, manuales, folletos, revistas y páginas de internet.

En esta investigación se ha puesto de manifiesto las fuentes primarias y secundarias escogidas por el investigador.

3.10 Método de análisis de información

Para realizar el análisis de la información recolectada, se empleó el método Hermenéutico, que como se manifestó anteriormente, permitió procesar y separar de manera

inductiva y ordenada, lo que fue relevante y con sentido, permitiendo la construcción del conocimiento y llegar a obtener como resultado la realidad develada dando respuestas a las preguntas de investigación. Así mismo, permitió procesar información y realizar un análisis minucioso del mismo.

El investigador ha realizado un desarrollo metódico y permitimos alcanzar plenamente nuestros objetivos establecidos, así como una formulación clara, específica y precisa del problema y un método de investigación riguroso adaptado al tipo de investigación.

CAPÍTULO IV.

Análisis y Síntesis

4.1 Recolección de Datos

La recolección de datos se llevó a cabo empleando la entrevista a expertos, el análisis documental e instrumento de acopio de información, a través de un análisis de contenido, realizando una descripción narrativa de las teorías citadas en el acápite II, Estado del Conocimiento, y que guardan relación con las categorías de estudio, aplicando el método hermenéutico, para determinar cómo están asociadas las enseñanzas de las estrategias militares de la Antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

4.2 Revisión y Organización de los datos

La revisión y organización de los datos estuvo orientado de una manera holística, de acuerdo a la descripción de las siguientes categorías:

- Estrategia de la Mentalidad Ganadora que ejecutó David en la batalla de Elah.
- Estrategia de la Infiltración en Líneas Enemigas en la guerra de Troya.
- Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la batalla de Salamita.
- Pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

4.3 Definición de las unidades de Análisis.

4.3.1 Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.

Este hecho sucedió aproximadamente en el siglo IX de la antigüedad, se narra en la biblia por el profeta Samuel.

Alrededor de esta época, los israelitas y los filisteos estaban enzarzados en una larga guerra. La Biblia registró 7 batallas: Ceféela, Afec (donde los israelitas fueron derrotados y los filisteos capturaron el arca); Eben- Ezer (victoria Israelita); Michmash (victoria israelita); Elah (victoria Israelita): Monte Gilboa (victoria de los Filisteos durante lo cual fueron

muerdos Saúl y sus tres hijos); Y Hezekiah (victoria israelita) (1 S.17:48 al 51, citado por Silva, 2002 y Smith 2017, p.16)

Elah se encontraba en el centro de la antigua Palestina, en la región de Sefelá. Es de gran importancia estratégica en su momento, porque permitía tener conexión con pueblos importantes como Hebrón, Belén y Jerusalén. Ese fue el lugar según las escrituras bíblicas que se libró la Batalla entre los israelitas y los filisteos (Tribu de la antigua Palestina). (Gladwell, 2013)

- Los filisteos era un pueblo que se dedicaba en mayor medida a la pesca, eran guerreros y tenían una procedencia de Creta (Isla de Grecia). Y en sus expediciones lograron establecerse en Palestina. Su objetivo era expandirse y dividir los territorios de Israel. (Gladwell, 2013)
- Los israelitas era un pueblo liderado bajo el mando del Rey Saúl. (Gladwell, 2013), vivían en las montañas de Elah. Su objetivo era defenderse del ataque de los Filisteos.
- David: Es un israelita nacido en Juda, se dedicaba principalmente al pastoreo, era el menor de 8 hermanos, era muy creyente en Dios (Thompson & Hilderbrand, 2017), el profeta Samuel eligió a David como el nuevo rey de Israel. (Gladwell, 2013), era de baja estatura (Jota, 2005). Según (Silva, 2002) David es reconocido como una de los grandes personajes bíblicos. Y cuya historia es una de los sermones muy estudiados en diferentes campos académicos e históricos.
- Goliat: Era filisteo que nació en Gat un guerrero de alta estatura (2 metros), y fuerte. Era considerado el mejor de los guerreros filisteos. (Gladwell, 2013). Los israelitas le tenían miedo a enfrentársele (Gomez, 2017). Tenía un aspecto aterrador. (Casey, 2006), tenía odio a los israelitas. (Jota, 2005). Según (Silva, 2002) en Gat era común los hombres de gigante estatura.

4.3.2 Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya.

La Guerra de Troya es mencionada en la Ilíada y en la Odisea de Homero. (Veri, 2004). Es considerada una de las más importantes leyendas heroicas, que han tenido mucha influencia histórica. En aquella época las sociedades tenían como principales virtudes el

patriotismo, la valentía, la prudencia, el amor y el odio, aspectos que se observan en la Guerra de Troya. (Veri, 2004)

Es importante conocer el desarrollo de la guerra de Troya por su ejemplo de cómo mediante la astucia y el engaño se puede vencer al oponente en una guerra. Esta guerra se desarrolló entre 1135 de la antigüedad y 1334 de la antigüedad, posiblemente entre Grecia y Turquía. (Wood, 2013) Según (Smith, 2017) “Después de diez años de ataques fallidos para destruir los muros de Troya; los griegos utilizaron un astuto engaño para lograr sus fines” (p.10). La estrategia que sirvió a los griegos para ganar la guerra fue el engaño táctico, mediante la infiltración.

Actores

- Troyanos: Rey de Troya Príamo, Hécuba, Afrodita, Héctor (hermano de Paris), Paris (Vivet-Rémy, 2002)
- Griegos: Patroclo, Ulises, Néstor, Agamenón, Aquiles, Rey de Esparta Menelao. (Vivet-Rémy, 2002)
- Menelao es un Espartano que se casó con Elena la hija del Rey de Esparta Tíndáreo. Helena es admirada por todos los príncipes griegos por su belleza que parece sobrenatural. Agamenón y Menelao son hermanos, Ulises es un consejero del Rey de Esparta. (Vivet-Rémy, 2002).

4.3.3 Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina

Según el historiador Heródoto, la batalla de Salamina se desarrolló 480 de la antigüedad, en el Mar Egeo en Grecia. Esta batalla tuvo como origen la ambición persa por expandirse en territorios de los griegos, donde los persas teniendo 1207 naves pierden ante las 380 naves griegas, en medio de tormentas. (Canales & Rey, 2016). Los valores de los hombres griegos de la época eran la virilidad, el honor y la excelencia.

Actores

- Griegos, al mando de Temístocles
- Persas, al mando de Jerjes.

4.3.4 Pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

Según (Adrián, 2020) el pensamiento estratégico nace de la necesidad, y de las características particulares del contexto:

El pensamiento estratégico debe responder a una necesidad. El historiador Norteamericano Wheeler, basándose en el estudio comparado del desarrollo simultáneo de la teoría militar en Grecia y China, en el siglo IV de la antigüedad, propone esa idea. En esa época, tanto en China como en Grecia, existía una gran inestabilidad política y una actividad guerrera muy intensa. Estas condiciones se dieron en la Europa a finales del siglo XVIII y principios del XIX. (p.1)

Los grandes generales Alejandro Magno, Aníbal, Escipión o Julio César, pero a excepción de este último, ninguno plasmó sus experiencias de las campañas por escrito, ni mucho menos elaboró una teoría o tratado sobre el arte de la guerra. Se reconoce la importancia de estos líderes en el desarrollo de la estrategia, pero muchos no pudieron redactar por propia mano como concebían su estrategia, directamente no hay enseñanzas, pero si han dejado sus acciones para el aprendizaje global. (Adrián 2,020, p.4)

4.4 Descripción de las categorías

4.4.1 Análisis hermenéutico histórico de la Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.

Tabla 2 Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.

Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.	Descripción
<p>Antecedentes de la Batalla de Elah.</p>	<p>Los filisteos quieren apoderarse de nuevas tierras y se establecen en un campamento militar en Soco, como menciona (Gomez, 2017), cerca de Belén. Para ello, lleva a todo su Ejército. Israel al tomar conocimiento también prepara su ejército y se posicionan frente a frente. Según (Smith, 2017): “Durante 40 días, los israelitas y los filisteos se alinearon uno frente al otro en el Valle de Elah. Cada día Goliat, desafiaba a sus enemigos para que enviaran un solo hombre para enfrentarlo en una batalla a muerte del tipo: el ganador se lleva todo” (p.14). Lo que buscaban los filisteos era aprovechar su ventaja de tener los mejores guerreros en el combate cuerpo a cuerpo. Así como también minimizar las bajas (Gomez, 2017). Ambos ejércitos estaban frente a frente en el valle de Elah listo para enfrentarse. (Casey, 2006)</p> <p>Los filisteos enviaron a Goliat su mejor guerrero, y este retó al ejército de Israel a un duelo hombre a hombre, en la antigüedad era común este tipo de combates para evitar el derramamiento de sangre. Así fue que Goliat gritó: “Escoged de entre vosotros un hombre que venga contra mí. Si el pudiera pelear conmigo, y me venciere, nosotros seremos vuestros siervos; y si yo pudiere más que él, y lo venciere, vosotros seréis nuestros siervos y nos servirán”.</p> <p>(Gladwell, 2013)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Ante ellos el Rey Saúl, solicitó un voluntario de entre sus hombres, y fue el joven David que había ido a llevar comida a sus hermanos que eran soldados el que se propuso como voluntario para derrotar a Goliat, al inicio el Rey Saúl se negó, pero ante la insistencia de David que explico que él tenía experiencia derribando leones, porque como pastor defendía a sus ovejas. Y los hería gravemente cuando atacaban su rebaño, el Rey Saúl acepto; y fue como el joven David fue a

<p>La estrategia de David (mentalidad ganadora).</p>	<p>enfrentar a campo abierto a Goliat. (Gladwell, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goliat se esperaba que el combate iba a ser con otro guerrero cuerpo a cuerpo. Por lo que Goliat se preparó con una armadura pesada para evitar los cortes en el cuerpo por la espada, tenía una jabalina como arma para poder penetrar el escudo de su oponente. Y una espada en la cintura para el combate a corta distancia. Por otro lado, David fue al combate negando la espada y armadura que le ofreció el Rey Saúl. Solo atinó a recoger cinco piedras lisas que guardo en un bolso de cuero y coger su cayado (bastón que se utiliza para conducir al ganado). (Gladwell, 2013)
<p>Reacción de Goliat (Filisteo) ante la nominación de Caín.</p>	<p>Al percatarse Goliat que David era un niño y no un guerrero, se siente burlado. Y grita “Acaso soy perro, que vienes a mí con palos” (Gladwell, 2013, p.17). David le responde, según cita (Jota, 2005) “tú vienes a mí con una espada, una lanza y un escudo, pero yo voy a ti en el nombre del Señor de los Ejércitos, del Dios del Ejército de Israel, al que tú has insultado” (p.34). Luego David pone una piedra lisa en su honda y la lanza contra Goliat, dándole en la frente, tal fue la velocidad que Goliat no pudo protegerse y se derrumbó. Luego David tomó la espada de Goliat y lo mató. (Gomez, 2017), cortándole la cabeza, luego el Rey Saúl alista a David para que sea parte de la Corte del rey y posteriormente lo puso al mando de todo el ejército (Lucado & Frazee, 2011). Y así Israel gana la guerra a los filisteos. (Smith, 2017) narra: Esta es la historia del triunfo del más débil y que se ha convertido en la frase para describir cualquier lucha entre un “Gigante” y un pequeño valiente. Este es un término que recorre a través de la historia no solamente en un contexto militar, sino también en las esferas de la política, deportes y comercio. ¿Entonces, cómo hizo David, un pastor israelita para vencer? Mientras que era físicamente más</p>

	débil comparado con su oponente, él era más rápido de mente y acción. (p.14)
Resultados de la batalla y enseñanzas.	El resultado, totalmente inesperado de este acontecimiento fue consecuencia del uso de la estrategia “Pensamiento Estratégico” por parte de David. Que aprovecho su buen juicio para elegir el arma adecuada en el momento adecuado. Y no ser igual al oponente, sino busca diferenciarse para obtener una ventaja. Tuvo la ventaja de la distancia y el movimiento flexible. También hizo la analogía de los leones que mataba cuando intentaban comerse su rebaño y el gigante Goliat. Además, aprovecho su habilidad con la honda que fue un factor decisivo, porque solo tenía cinco piedras y no podía fallar. (Giglio, 2017).

4.4.2 Análisis hermenéutico histórico de la Estrategia de astucia y el engaño en la Guerra de Troya.

Tabla 3; Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya.

Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya	Descripción
Antecedentes de la Guerra de Troya	<p>La Guerra de Troya es mencionada en la Ilíada y en la Odisea de Homero. (Veri, 2004). Es considerada una de las más importantes leyendas heroicas, que ha tenido mucha influencia histórica. En aquella época las sociedades tenían como principales virtudes el patriotismo, la valentía, la prudencia, el amor y el odio, aspecto que se observan en la Guerra de Troya. (Veri, 2004)</p> <p>Es importante conocer el desarrollo de la Guerra de Troya por su ejemplo de cómo mediante la astucia y el engaño se puede vencer al oponente en una guerra. Esta guerra se desarrolló entre 1135 y 1334 de la antigüedad, posiblemente entre Grecia y Turquía. (Wood, 2013). “Después de diez años de ataques fallidos para destruir los muros de Troya; los griegos utilizaron un astuto engaño para lograr sus fines” (p.10). La estrategia que sirvió a los griegos para ganar la guerra fue el engaño táctico, mediante la infiltración” (Smith 2,017, p.4).</p>

<p>Actores</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Troyanos: Rey de Troya Príamo, Hécuba, Afrodita, Héctor (hermano de Paris), Paris (Vivet-Rémy, 2002) • Griegos: Patroclo, Ulises, Néstor, Agamenón, Aquiles, Rey de Esparta Menelao. (Vivet-Rémy, 2002) <p>Menelao es un Espartano que se casó con Elena la hija del Rey de Esparta, Tíndáreo. Helena es admirada por todos los príncipes griegos por su belleza que parece sobrenatural. Agamenón y Menelao son hermanos, Ulises es un consejero del Rey de Esparta. (Vivet-Rémy, 2002).</p>
<p>Relato de los hechos: El rapto de Elena.</p>	<p>El rey de Troya estaba casado con Hécuba, esta tuvo un sueño en la que Troya ardía como una antorcha. Ante ello, fueron al oráculo para que pueda interpretar el sueño, este les dijo que Hécuba tenía en su vientre a un niño y este iba a ser el responsable de la destrucción de Troya. Ante ello el Rey Troyano mando asesinar al niño ni bien este naciera, pero Hécuba teniendo conocimiento de la decisión, deja al niño en manos de unos pastores para que lo críen. Fue así como el príncipe París salva su vida. (Isla, 2013)</p> <p>Pasan los años y Paris, participa en unos juegos en Troya, donde por su capacidad logra ganar unos juegos y es invitado a formar parte del palacio, donde luego lo reconocen como el príncipe Paris. (Isla, 2013)</p> <p>Luego, Paris toma conocimiento de la princesa más hermosa del mundo que está en Esparta de nombre Helena y va en su búsqueda.</p> <p>El rey de Esparta Menelao recibe a Paris como invitado de Troya, pero debido a que en su sueño fallece, encarga a su esposa Helena que cuide de sus invitados y parte hacia la isla de Creta. (Isla, 2013)</p> <p>Paris, seduce y enamora a Helena y voluntariamente parten hacia Troya, incluso Helena deja a su hija de 9 años. (Isla, 2013).</p>

<p>Rescate de Helena por Menelao (su esposo).</p>	<p>Al enterarse Menalao de la traición, pide a todos los jefes griegos, Néstor, Ulises, Aquiles y a su hermano Agamenón su apoyo para rescatar a Helena. Se designa a Agamenón como líder de todo el Ejército griego. (Isla, 2013).</p> <p>Agamenón antes de partir a la batalla en sus naves consultan a un adivino sobre el resultado de la batalla, y este les dijo que Troya iba a caer, pero en el transcurso de 10 años de guerra.</p> <p>Ya los griegos en Troya, eran esperados por un ejército Troyano liderado por Paris y Héctor. Paris retó a los griegos a una batalla cuerpo a cuerpo, y no se dio cuenta que quien había aceptado este combate era el mismo Rey de Esparta Menelao, y cuando Paris lo identifico, retrocedió cobardemente, escondiéndose entre sus hombres, Héctor su hermano al percatarse le dice (Isla, 2013):</p> <p>Desgraciado Paris, mujeriego y seductor, no hay en tu pecho ni sombra de valor. Te has traído de lejanas tierras a una mujer que es la ruina de todos nosotros y ahora que tienen a su marido delante, no te atreves a enfrentarle porque temes que te va hacer rodar por el polvo. (p.11).</p> <p>Esto hace que Paris reaccione y acepte luego el reto con la condición que el que gana se lleva a Helena y se firma la paz. (Dares Phrygius et al., 2001)</p> <p>Se inicia el combate entre Paris y Menelao, Paris al ver la superioridad de Menelao huye. Luego de unos años, muere herido por una lanza. (Dares Phrygius et al., 2001)</p>
<p>Estrategia de los griegos para la caída de Troya</p>	<p>La caída de Troya se debe en gran medida al engaño que hicieron los griegos, al fingir una retirada. Después de largos años de combates, Odiseo recomienda a Agamenón, la estrategia de construir un caballo gigante de madera, y colocar a guerreros dentro, luego hacer creer al enemigo que es una ofrenda que los dioses les aseguren buenos vientos para su partida.</p> <p>Los griegos, al ver que los barcos de Troya partían, pensaron que era el fin de la guerra y que habían ganado, salieron de sus murallas y encontraron un enorme caballo que rápidamente introdujeron entre sus muros, celebraron hasta emborracharse, y cuando los troyanos estaban descansando, salen los soldados griegos del caballo de madera, asesinan a los guardias y hacen ingresar al ejército griego que estaba esperando escondido cerca al lugar. Los griegos se apoderaron de toda la ciudad y la hicieron arder en llamas, dando fin a la guerra. (Dares Phrygius et al., 2001).</p> <p>Según (Smith, 2017):</p>

<p>Resultados y enseñanzas de esta batalla.</p>	<p>La frase “cuidado con los griegos que traen regalos”· Quiere decir que se debe poner en guardia si un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad- sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya, En un astuto plan diseñado por Odiseo, las fuerzas griegas quebraron la resistencia de los Troyanos pretendiendo abandonar el conflicto, cuando en realidad las tropas estaban escondidas en un gigantesco caballo de madera ... un objeto que intrigaría a sus enemigos. Seguros de ello, los Troyanos movidos por la curiosidad arrastraron el caballo y su carga mortal dentro de la ciudad” (p.10)</p> <p>La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que puede ser una estrategia para lograr los objetivos. Y que se han aplicado en varios contextos. Su estudio es importante para entender cómo se puede aprovechar una debilidad como el cansancio y la curiosidad para poner una trampa que toma por sorpresa al enemigo. (Smith, 2017)</p>
--	--

4.4.3 Análisis hermenéutico de la Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.

Tabla 4 Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.

Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina	Descripción
<p>Antecedentes, valores griegos y actores de la batalla de Salamina.</p>	<p>Según el historiador Heródoto, La batalla de Salamina se desarrolló 480 de la antigüedad, en el Mar Egeo. En Grecia esta batalla tuvo como origen la ambición persa por expandirse en territorios de los griegos, donde los persas teniendo 1207 naves pierden ante las 380 naves griegas, en medio de tormentas. (Canales & Rey, 2016). Los valores de los hombres griegos de la época eran la virilidad, el honor y la excelencia.</p> <p>Actores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Griegos, al mando de Temístocles • Persas, al mando de Jerjes.

<p>Relato de los hechos:</p> <p>Fortalezas y debilidades de los actores de la batalla. (persas y griegos).</p>	<p>Los persas logran la victoria en la batalla de las Termópilas y en la Batalla del Artemisio contra los griegos, La ciudad de Atenas es evacuada y los pobladores se trasladan a otras islas cercanas. Luego, la ciudad de Atenas es capturada, saqueada y arrasada por los persas. Los griegos que sobrevivieron a la batalla de Artemisio se refugian en la isla de Salamina. Los persas comprenden que para que puedan abastecerse de provisiones necesitaban controlar un puerto clave que se ubicaba en el istmo de Corintio, pero para tener el control se tenía que retirar a los griegos de ese lugar, lo que se necesitaría entrar en un combate en el mar. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>Los griegos tenían mucha experiencia de combate en el mar, y tenían como principal arma de guerra el Trirreme, que era un barco de madera muy maniobrable con un ariete de bronce en la proa para poder con ello, embestir a las naves enemigas.</p> <p>El almirante griego Temístocles, ideó una estrategia que lo podría poner en una ventaja frente a los persas. Esta consistía en engañar a los persas que los griegos estaban dejando su posición en la isla Salamina, para lo cual envió un espía que les diera esa información, los persas creyeron en el espía, considerando que ya antes un Espartano traidor también les dio información que les permitió vencer a los Espartanos. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>Un factor a tener en cuenta en la batalla era que el griego tenía la ventaja de la comunicación debido a que hablaban el mismo idioma, sin embargo, los persas tenían dificultades porque tenían un ejército que provenía de varios lugares donde se hablaban diferentes idiomas y eso dificultó su comunicación. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>También otro factor importante, era las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas sino también por la vida de sus familias.</p> <p>Para el combate la estrategia de Temístocles, era mantener la posición en Salamina. (Canales & Rey, 2016).</p>
<p>Fuerzas griegas y oponentes. persas</p>	<p>La flota persa estaba conformada por 1207 naves y los griegos tenían 380 naves. Al comenzar la batalla, los persas con el engaño fueron atraídos hacia la parte más estrecha del Golfo, por eso las naves persas tuvieron problemas para maniobrar y chocaban entre ellas. Eso permitió que los griegos con sus naves mejor maniobrables puedan embestir</p>

	<p>a las naves persas. Es así como los griegos ganan la batalla de Salamina y logran mantener el control de mar Egeo. (Canales & Rey, 2016). 600 naves persas fueron destruidas por las tormentas. (Souza, 2008)</p>
<p>Resultados y enseñanzas de la Batalla de Salamina.</p>	<p>Esta victoria permitió que Jerjes tenga limitado acceso a provisiones, que su ejército entre en pánico y desesperación lo que motivo su salida de Grecia (Canales & Rey, 2016). Posteriormente en el año 479 de la antigüedad los griegos ganan la batalla a los persas en Platea. La destrucción de la marina de guerra persa contribuyo al triunfo griego. Esta batalla fue muy importante para la historia porque permitió el triunfo de la civilización de Occidente (Souza, 2008). Según (Smith, 2017): “Con Atenas abandonada, parecía que los persas conquistarían toda Grecia hasta que Temístocles convenció a sus aliados griegos para que se enzarcan en una batalla a muerte en el mar alrededor de la isla de Salamina”. (p.18). Diferentes autores como (Cross, 2012) menciona que los Peloponesios y los Espartanos abogaban por la retirada, pero los atenienses abogaban por el ataque y la sorpresa, esta decisión definió el mundo como lo conocemos. (Sánchez, 2018). Es importante resaltar como fue que la opinión de un solo hombre pudo cambiar el curso de la historia, Temístocles. (Billows, 2014) Según (Smith, 2017):</p> <p>Después que los persas infligieran una derrota aplastante sobre la alianza de las ciudades estado griegos en la Batalla de las Termópilas en el 480 de la antigüedad, parecía que solamente era una cuestión de tiempo para que el rey persa, Jerjes, gobernara sobre toda Grecia. Sin embargo, un comandante militar de Atenas, persuadió a la dispar alianza, su mejor oportunidad estaba en conducir a los persas a una batalla cerca de Salamina. Empleó la astucia para inducir a Jerjes a una confrontación que finalizó con la victoria de los griegos. (p.18)</p>

4.4.4 Análisis hermenéutico del Pensamiento estratégico de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra.

Tabla 5 Pensamiento estratégico de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra.

Pensamiento estratégico de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra.	Descripción
Pensamiento Estratégico.	<p>Según (Adrian, 2020) el pensamiento estratégico nace de la necesidad, y de las características particulares del contexto:</p> <p>El pensamiento estratégico debe responder a una necesidad. El historiador norteamericano Wheeler, basándose en el estudio comparado del desarrollo simultáneo de la teoría militar en Grecia y China, en el siglo IV de la antigüedad, propone esa idea. En esa época, tanto en China como en Grecia, existía una gran inestabilidad política y una actividad guerrera muy intensa. Estas condiciones se dieron en la Europa de finales del siglo XVIII.</p> <p>En un tiempo histórico, donde la guerra era el mecanismo de dominación y de resolución de conflictos, existía la necesidad de pensadores que puedan lograr ganar la guerra, porque de eso muchas veces dependía el destino de su pueblo.</p> <p>En su investigación sobre la evolución del pensamiento estratégico (Adrian, 2020) menciona que “Los grandes generales Alejandro Magno, Aníbal, Escipión o Julio César, pero, a excepción de este último, ninguno plasmó sus experiencias de las campañas por escrito, ni mucho menos elaboró una teoría o tratado sobre el arte de la guerra”. Se reconoce la importancia de estos líderes en el desarrollo de la estrategia, pero muchos no pudieron redactar por propia mano como concebían su estrategia, directamente no hay enseñanzas, pero si han dejado sus acciones para el aprendizaje global. Así mismo, (Ariza-Rodríguez & Ariza-Rodríguez, 2019) en su investigación histórica menciona que la estrategia, no solo debe ser para combatir sino también para conseguir que la gente de tu lado entre en batalla. Siendo un recurso importante que el líder inspire confianza como lo hizo Pericles en sus discursos a los muertos en la guerra del Peloponeso, donde su estrategia fue que su gente entienda la importancia de defender Atenas hasta la muerte, porque es el ejemplo de la excelencia para el mundo vinculando los valores tradicionales.</p>

<p>Pensamiento Estratégico del General Carl Von Clausewitz (1780-1831).</p>	<p>General prusiano, cuya obra más importante es “De la Guerra”, donde sostiene la estrategia de la guerra y la define:</p> <p>¿Qué es la guerra?</p> <p>La guerra no es otra cosa que un duelo amplificado. Si quisiéramos concebir unitariamente los innumerables duelos singulares que la constituyen, nada mejor que representar a dos luchadores. Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro al cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...).</p> <p>¿Qué es la guerra política?</p> <p>La guerra (...) es una extraña trinidad, si se la considera como un todo, en relación con las tendencias que predominan en ella. Esta trinidad la constituyen en primer lugar el odio y la violencia primitiva de su esencia, ciego impulso de la naturaleza, en segundo lugar, el juego del azar y las probabilidades que hacen de ella una actividad libre de emociones y en tercer lugar el carácter subordinado de instrumento político que hace que pertenezca al dominio de la inteligencia pura. (Clausewitz, citado por Molinero, 2015, p.108)</p> <p>Ideología guerrera</p> <p>Molinero (2015) expresa que, una vez reconocida la primacía de las masas, expresión última del ciego impulso de la naturaleza sobre la política, como estructura semiótica de la guerra, “Clausewitz, aunque vislumbra la primacía de la defensa no termina de formular que la reciprocidad violenta es el germen la escalada a los extremos” (p.111). Así encara de nuevo otra resistencia al mimetismo. En esta ocasión sin el amparo de la política, se repliega en un heroísmo individual y romántico con un marcado componente imaginario. Un heroísmo teñido de patriotismo que expone en el capítulo tercero del primer libro donde elabora una verdadera ideología en torno a la figura del genio Guerrero, refiriéndose a Clausewitz.</p> <p>El Comandante en jefe</p> <p>Solo en la medida en que sea capaz de cumplir esta tarea, dominará a las masas y seguirá siendo su jefe. Cuando esto deje de suceder, y su valor no</p>
--	--

	<p>tenga la fuerza suficiente para hacer revivir el valor a los demás, él mismo caerá al nivel de las masas, hacia las esferas profundas de la más baja animalidad, esa que retrocede frente al peligro y soslaya la vergüenza. Estas son las cargas que debe soportar la valentía y la fuerza moral del comandante si quiere realizar grandes proezas. (Clausewitz, citado por Molinero, p.112)</p>
--	--

<p>Pensamiento Estratégico de André Beaufre.</p>	<p>El General francés André Beaufre es otro de los pensadores estratégicos después de Clausewitz, quien hizo un balance a través de 5 modelos estratégicos:</p> <p>a. La amenaza directa. - Aquella en la que se emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. En esta se emplea una estrategia directa y se considera que es la gran contribución de Beaufre a estos modelos. Para ello, el actor estratégico debe tener la certeza de que es realmente superior a su adversario y que, además, el objetivo que se persigue no es de vital importancia; aquí también la coacción juega un papel importante. En este modelo se pretende provocar en el adversario un temor a partir de la sola amenaza, para que éste acepte las condiciones que se le pretenden imponer y también para que cambie sus pretensiones de alterar el statu quo imperante. La disuasión pasa a ser el elemento central de este modelo. (Ibáñez, 1993: 28, citado por Cruz, 2017, p.1)</p> <p>b. La presión indirecta. - está caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes; el actor estratégico tiene claro que no posee una adecuada libertad de acción y carece de una marcada superioridad, por lo cual no le es conveniente entrar a una resolución directa; su accionar entonces debe conducirlo desde otras áreas, eludiendo la decisión. La estrategia empleada es indirecta. (Cruz, 2017, p.2)</p> <p>c. Las acciones sucesivas. – Cruz (2017) señala que este modelo Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. Se puede emplear tanto la estrategia directa como la indirecta y se fundamentan en las ideas de Liddell sobre la aproximación indirecta. Es aplicable a naciones fuertes defensivamente y con una privilegiada ubicación geográfica. (p. 3)</p>
---	---

	<p>d. El conflicto prolongado. – También llamado de baja intensidad, es aquel que busca cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. Se busca entonces el desgaste moral, la guerra psicológica contra el adversario, generando así un conflicto prolongado y de baja intensidad, lo cual sucede generalmente en las guerras de liberación y que fue aplicado exitosamente en las guerras de descolonización (Ibáñez, 1993: 29); se emplea en este modelo la estrategia directa. (Cruz, 2017, p.3)</p> <p>e. El conflicto violento o frontal. – Este modelo está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario. Los objetivos son importantes, la libertad de acción no es la adecuada para otras opciones y se emplea la estrategia directa. Napoleón fue un clásico ejecutor de este modelo, siendo sustentado teóricamente por Clausewitz. (ECEME, 2011: 27-28, citado por Cruz, 2017, p.3)</p>
<p>El pensamiento estratégico de Mao Tse Tung.</p>	<p>“Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” (Mao Tse Tung).</p> <p>Mao Tse-Tung, pensador chino es considerado la tercera espada del Marxismo - Leninismo, creció en un pueblo situado en el terreno mismo de un país semifeudal, colonial y semicolonial, donde existía cierto desarrollo proletario. “Le cabe un papel decisivo en el desarrollo de una teoría y de una práctica revolucionaria que conduzcan a derrotar al feudalismo, al imperialismo y al capital monopolista en China, para pasar luego a la revolución socialista” (Guerra, 2008, p.25)</p> <p><i>Principios de la Escuela Estratégica Marxista</i> 1. Repliegue ante el avance enemigo.</p>

	<ol style="list-style-type: none">2. Avance ante la retirada enemiga.3. Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1.4. Abastecimiento a costa del enemigo.5. Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL)
--	--

4.5 Soporte de categorías.

Tabla 6 Soporte de las categorías.

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	PATRONES
Estrategias militares de la antigüedad.	Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah. (David y Goliat).	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes de la Batalla de Elah. • La estrategia de David (mentalidad ganadora). • Reacción de Goliat (Filisteo) ante la nominación de David. • Resultados de la batalla y enseñanzas.
	Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes, valores griegos y en el engaño en la guerra de troya. • Relato de los hechos: • Fortalezas y debilidades de los actores de la batalla. (griegos y troyanos). • Fuerzas griegas y troya oponentes. • Resultados y enseñanzas de la batalla de guerra de troya.
	Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la batalla de Salamina	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes, valores griegos y actores de la batalla de Salamina. • Relato de los hechos: • Fortalezas y debilidades de los actores de la batalla. (persas y griegos). • Fuerzas griegas y persas oponentes. • Resultados y enseñanzas de la batalla de Salamina.
Pensamiento estratégico	Pensamiento estratégico del General André Beaufre.	<ul style="list-style-type: none"> • La amenaza directa • La presión directa • Presión indirecta • Las acciones sucesivas • El conflicto prolongado
	Pensamiento Estratégico de Carl Von Clausewitz	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es la guerra? • ¿Qué es la guerra política? • La política es incapaz de sujetar a las masas. • Ideología guerrera • El Comandante en jefe
	Pensamiento estratégico de Mao Tse Tung	<ul style="list-style-type: none"> • Repliegue ante el avance enemigo. • Avance ante la retirada enemiga. • Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1. • Abastecimiento a costa del enemigo. • Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL)

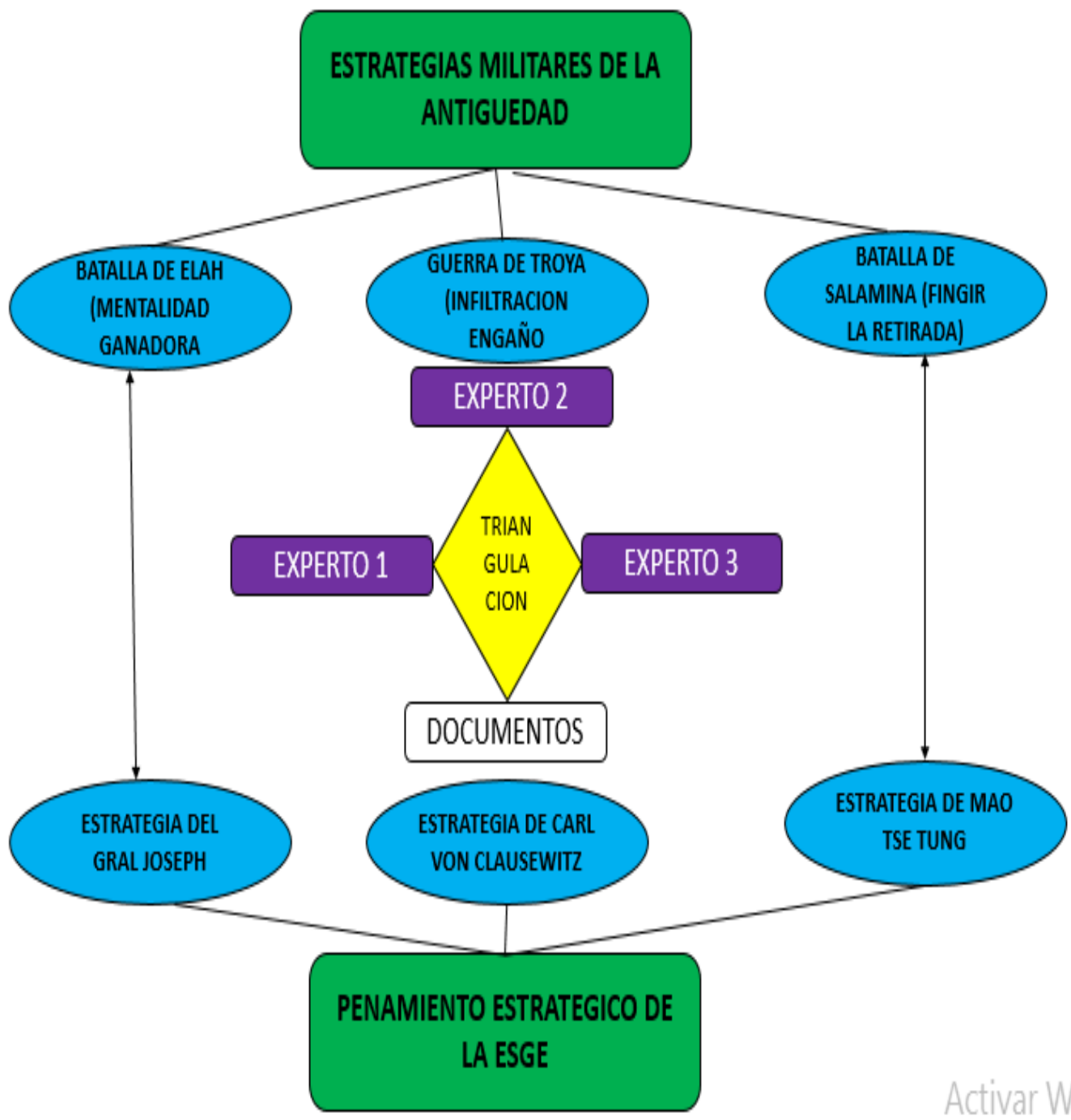
El fenómeno investigado desde un enfoque cualitativo, se fundamentó en el análisis en profundidad a las teorías citadas en el Estado del Conocimiento, como uno de los instrumentos de acopio de información empleados para una investigación teórica (Histórica), a partir de estas herramientas se procedió a construir el contexto, en una Red Semántica, diseñada por el propio investigador, en lo que respecta a Estrategias militares de la antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, de conformidad a las preguntas y objetivos de la investigación. En tal sentido, se operativizó esta etapa, de acuerdo al siguiente detalle:

- Para el tratamiento de la información, se realizó una selección de antecedentes sobre el tema de estudio, procediendo a reducir los datos obtenidos.
- Luego se procedió a realizar un segundo tratamiento con la información antes seleccionada, la que quedó resumida en lo que se ha desarrollado como el Estado del conocimiento.
- Seleccionada la información o los datos se efectuó la descripción narrativa de los contextos vinculados con el tema en estudio.
- Este proceso de selección de la información se le denominó revisión de literatura de apoyo y consulta (Estado del conocimiento), bajo una óptica del investigador a través del análisis hermenéutico.
- Luego de este procesamiento de la información, se realizó la clasificación de la misma, poniendo énfasis en los elementos que dieron relevancia al presente estudio.
- Este proceso finalizó con la identificación y clasificación de los datos obtenidos, actividad realizada cuando se categoriza un conjunto de datos.

4.6 Red Semántica.

Para la formulación de la Red semántica, el investigador procedió a diseñarla, de acuerdo a como se muestra en la Figura 5.

De acuerdo a la figura todas están relacionadas entre sí tomando como tema principal las Estrategias Militares de la Antigüedad dentro de ellos tenemos a las tres estrategias de la antigüedad antes mencionada y al Pensamiento Estratégico de la ESGE. Tomando como referencia a los tres estrategias de la era moderna, el trabajo se realizó aplicando las técnicas del análisis documental y la entrevista a expertos, posteriormente se realizó una triangulación entre los resultados de cada experto.



Activar Wind

Figura 5. Red Semántica
Fuente: Elaboración propia

4.7 Triangulación Teórica.

La triangulación teórica consiste en la utilización de diferentes teorías y perspectivas para interpretar los datos. Esto evita el riesgo de que la captura empírica confirme tautológicamente los presupuestos teóricos de los que parte el investigador (Izcara, 2014, p.125). Asimismo, indica que la investigación cualitativa no persigue verificar una teoría. Por el contrario, aparece más enfocada hacia la generación teórica (Punch, 1998, pp. 39-41). En este sentido, partir de una férrea teoría puede convertirse en una camisa de fuerza que flexione los datos empíricos hasta acomodarlos al constructo teórico utilizado. (Izcara, 2014, p.125)

En tal sentido, el investigador procedió a aplicar esta técnica de triangulación por tratarse el estudio de una investigación teórica, tal como se muestra en la Tabla 6:

Tabla 7: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos. Categoría pensamiento estratégico.

Sub Categoría	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Resumen conclusivo
<p>Pensamientos estratégicos, modernos.</p>	<p>Podemos inferir en un viejo refrán “el que no conoce la historia está condenada a repetirla” por tal motivo los Oficiales egresados de la Escuela Superior de Guerra del Ejército que serán los oficiales de estado mayor de nuestro ejército deben relacionar sus actividades en base a eventos históricos para mejorar nuestras estrategias actuales considero que en base a estrategias y eventos históricos se basó el general Ureta para lograr la victoria en la guerra de 1941.</p>	<p>Iniciamos teniendo en claro que son las estrategias, y su preponderancia que tuvieron en su debido momento realizando cambios en la humanidad. Cada pueblo tiene una historia diferente en el transcurrir de la historia. Estas estrategias de la antigüedad han servido para tomar de ejemplo a las grandes guerras, batallas, conflictos realizados en la actualidad. Cabe mencionar que los oficiales de la Escuela Superior de Guerra del Ejército deben de tener muy en claro porque es el inicio o matriz de poder aplicar una buena estrategia.</p>	<p>Partimos desde la importancia histórica de ciertos acontecimientos de la antigüedad que son reconocidos como los que influyeron en los cambios históricos. Los tres acontecimientos mencionados en esta investigación cumplen con ser influenciadores de la historia de la humanidad y tienen un carácter bélico. El estudio de estas tres estrategias permite desarrollar un pensamiento estratégico, donde se realiza una adecuada gestión del conocimiento del enemigo, planeación, coordinación, trabajo de inteligencia y contrainteligencia. Así mismo, no caer en la ingenuidad. En la guerra, no está permitido no dudar de las buenas acciones de un enemigo. Se debe conocer a uno mismo, al enemigo y el campo de batalla, buscando siempre obtener una ventaja y engañar manteniendo los planes secretos. Todo ello, contribuye a mejorar el pensamiento que debe tener todo comandante de hombres en el cumplimiento de su deber.</p>	<p>Podemos llegar a algo muy concreto que las enseñanzas de la antigüedad fueron los que impulsaron los grandes cambios y que son de vital importancia, debemos conocer nuestra historia y resaltar los acontecimientos más importantes (3 estrategias) para no volver a repetirlas, donde el oficial discente de la escuela superior de guerra debe relacionar sus actividades en base a la historia, en tal sentido poder mejorarla y sacar provecho de todas estas enseñanzas, y que todo ello contribuye a mejorar el pensamiento de nuestros soldados.</p>

Tabla 8: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos. Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad.

Sub Categoría	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Resumen conclusivo
<p>Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.</p>	<p>Nos atribuye las consideraciones que deben tener nuestra fuerza para afrontar eventos de mayor envergadura, donde no solo necesitamos cantidad si no calidad de soldados y de armamento que tenemos, es valioso considerar que muchos ejércitos observan que el soldado Peruano es uno de los mejores de Sudamérica probablemente del mundo, es por ello que la mentalidad ganadora de David si bien es cierto estaba en condiciones adversas frente a Goliat pero logro el objetivo maximizando los medios en el momento adecuado para golpear las debilidades del adversario.</p>	<p>Podemos decir con esta estrategia de la mentalidad ganadora debemos tener una idea, conceptos claros y sobre todo tener esa seguridad en sí mismo en decir que se puede, todo ello nos va conducir a lograr nuestros objetivos. En nuestro Ejército debemos tener a la fuerza preparada para realizar cualquier tipo de operaciones no importa la preparación en masa, fuerza del adversario, si no la decisión de aplicar en el momento y lugar indicado.</p>	<p>En todo combate, la confianza en sí mismo juega un papel importante. Tal como lo señaló Sun Tzu hace miles de años, en su libro en Arte de la Guerra “Conócete a ti mismo, y ni en cien batallas correrás peligro.”. En la Batalla de Elah entre dos hombres que representaban distintos grupos humanos, se hace referencia histórica a la batalla entre el débil y el fuerte. Donde un hombre débil oculto convenientemente que desarrolló una habilidad en el lanzamiento de piedras con una honda y que le permitía tener una ventaja, frente a un hombre fuerte que exponía su fortaleza. David se conocía a sí mismo, sabía que tenía esa habilidad y también pudo conocer la fortaleza y debilidad de su enemigo. David lanzó la piedra hacia la cabeza de su enemigo y este callo. Un acto histórico que ha sido narrado hasta la actualidad, y que por su enseñanza es digno de ser tratado en los cursos de estrategia militar. Esta enseñanza influye positivamente en el desarrollo del pensamiento estratégico porque permite entender de manera clara, la importancia de conocer al enemigo, desarrollar una ventaja y mantenerla oculta. Además de nunca subestimar a tu enemigo, aunque parezca débil. Muchas batallas se han ganado y perdido producto del engaño de parecer débil y ser fuerte.</p>	<p>Esta estrategia atribuye en la confianza que debe tener el hombre para afrontar eventos de suma importancia, donde no solo es la cantidad de soldados, armamento al contrario la calidad, preparación es la predomina y donde va a influir positivamente en el desarrollo del pensamiento estratégico, porque permite conocer de manera clara al enemigo y las capacidades que dispone. Además, no vale subestimar al enemigo porque cada persona, ejército tiene sus estrategias para utilizarlo en el lugar y momento adecuado.</p>

Tabla 9: Matriz de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad.

Sub Categoría	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Resumen conclusivo
<p>La estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la Guerra de Troya</p>	<p>El cambio de paradigma en lo que es la guerra es de vital importancia el caballo de troya es un ejemplo tutelar de cómo se cambia el paradigma de la guerra mediante las operaciones de decepción esas operaciones son las que debemos utilizar en estos momentos como un ejército regular para enfrentarnos a un ejército probablemente de mayores capacidades que la nuestra y poder maximizar nuestras capacidades para poder enfrentar y lograr los objetivos que es la victoria frente al otro ejército las operaciones de decepción son de vital importancia para poder maximizar nuestras capacidades frente a un ejército de mayor envergadura.</p>	<p>Se puede inferir sobre esta estrategia que la astucia y el engaño son cosas fundamentales en el resultado de una guerra y que en nuestra actualidad han dado resultados, es de vital importancia ya que haces creer al enemigo que todo está consumado y que están con aras a la armonía. En una guerra no puedes confiar del enemigo al contrario se debe tomar las alertas y previsiones de ello con el fin de no dejarse sorprender por el enemigo.</p>	<p>La Guerra de Troya es una narración histórica que se ha difundido por el mundo, de la cual se han producido películas que muy cercanas a los acontecimientos narran como la astucia y el engaño puede ser una ventaja en la guerra. Esta narración nos hace reflexionar desde el punto de vista del atacante como podemos utilizar la astucia en hacer algo impensado y en el engaño al hacer parecer una retirada del campo de batalla cuando en realidad se busca una bajada del guardia enemigo. Y desde el punto de vista del defensor no se puede subestimar al enemigo, no se debe celebrar anticipadamente una aparente victoria, la importancia de la inteligencia y la contra inteligencia. Todos estos aspectos que pueden parecer gracioso para algunos, pero que pueden definir una batalla o la guerra, lo cual también puede significar vidas perdidas debe ser estudiado en las Escuelas Militares. La influencia de la Guerra de Troya se en el pensamiento estratégico se da en la importancia de la inteligencia y la contrainteligencia. La inteligencia</p>	<p>Nos hace reflexionar de la importancia que pudo tener esta estrategia en hacer parecer una retirada del campo de batalla, pero en realidad era buscar la manera de poder infiltrarse en el castillo y donde el enemigo haya bajado la guardia. Las operaciones de decepción son las que debemos utilizar hoy en día en vista que somos un ejército regular para enfrentarnos a un ejército quizás con mayores ventajas y poder maximizar nuestras capacidades. La inteligencia debe proporcionar información veraz, conocer los planes del enemigo.</p>

			<p>debe proporcionar información veraz, ver lo que otros no ven, revisar, conocer los planes del enemigo. Y la contrainteligencia es justamente sabotear los planes del enemigo, eliminar las amenazas. En el campo político a veces se menciona las palabras Caballo de Troya porque lo que es un gesto de buena voluntad es finalmente una infiltración o un engaño para ganar tiempo. Es importante identificar lo que planea el enemigo y no dejarse llevar a simple vista por palabras, gestos o acciones que pueden ser engañosas.</p>	
--	--	--	--	--

Tabla 10: Matriz de triangulación de datos específica de ña técnica de entrevista a expertos Categoría pensamiento estratégico de la antigüedad.

Sub Categoría	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Resumen conclusivo
<p>La estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina</p>	<p>En las estrategias utilizado por Temístocles podemos determinar cómo fluctúa las operaciones de engaño con las operaciones de inteligencia estas dos operaciones son de gran importancia en la guerra moderna porque en base a la fuerza que nosotros tenemos podemos engañar al enemigo para sorprenderlo en el lugar y el momento adecuado con el propósito de obtener victorias consistentes destruir la moral del enemigo y hacerlo retirar para poder lograr nuestros objetivos nacionales.</p>	<p>La estrategia utilizada por Temístocles fue el engaño táctico en las operaciones porque aprovechó el lugar y las condiciones meteorológicas exactas para poder desarrollar su maniobra frente a un enemigo de mayor proporción tanto en masa y bélicamente, es ahí donde sale a flote la estrategia para cambiar el rumbo de la historia de una derrota a una victoria, cabe resaltar que hubo una estrecha coordinación en el ejército griego. De esta manera poder lograr su propósito con victorias, destruyendo a un enemigo mayor en todos los sentidos.</p>	<p>Es la batalla histórica entre griegos y persas que impidió un posible dominio global persa que hubiera cambiado todo el contexto global actual. Se destaca la estrategia del engaño táctico utilizada por los griegos liderados por Temístocles. El estudio de esta batalla influye en el desarrollo de pensamiento estratégico porque permite entender la importancia de reconocer las fortalezas propias, pero no solamente de las personas, sino del terreno en la que se desarrolla. Y si el terreno no es el adecuado se puede engañar al enemigo para que pueda trasladarse hacia un lugar que les produzca una desventaja. En esta batalla Temístocles engaño a Jerjes para que su flota ingrese a las aguas donde les fuera difícil realizar maniobras y así lo griegos tengan una ventaja para eliminarlos. Así mismo, se destaca los griegos eran de menor proporción frente a los barcos persas de 1 a 4, tenía un personal que no sabía nada, y que al verse en una trampa no supieron actuar, cayendo en confusión y no actuando de manera planificado. Por el contrario, lo griegos sabían que hacer y trabajaron de manera coordinada lo que les dio la victoria. Aspectos claves a tener en cuenta: conocer el terreno, engaño, planeación, coordinación, actitud de vencer.</p>	<p>En esta estrategia de la batalla de Salamina el líder Temistocles pudo aprovechar perfectamente el terreno, las condiciones meteorológicas y su personal para atacar en el lugar adecuado. También fructua las operaciones de inteligencia ya que en la actualidad son de vital importancia para conseguir nuestros propósitos de victorias, destruir la moral del enemigo. También podemos rescatar que los griegos trabajaban de forma estrecha y coordinada. Los aspectos importantes que se puede rescatar y que llevaron a la victoria a los griegos son un planeamiento detallado, actitud por vencer, conocimiento del terreno y el engaño.</p>

Tabla 11: Soporte de la técnica del análisis documental a las categorías Estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad.

Categoría	Análisis documental o de contenido	Resumen conclusivo
<p>Estrategias militares de la antigüedad.</p>	<p>a <u>Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La Batalla de Elah se llevó a cabo en el siglo IX de la antigüedad, se narra en la biblia por el profeta Samuel. alrededor de esta época, los israelitas y los filisteos estaban enzarzados en una larga guerra, librando varias batallas, una de ellas fue esta, donde tuvo como protagonistas a David, por parte de los israelitas y Goliat, por parte de los filisteos; estos últimos ansiaban de tierras judías, aprovechando su superioridad numérica y el poderío de sus armas, ante un Israel diezmado por el desgaste de las batallas anteriores. • Para llevar a cabo su plan invasor, los filisteos instalaron sus tropas cerca de Belén, colocándose ambos bandos frente a frente. Lo que buscaban los filisteos era aprovechar su ventaja de tener los mejores guerreros en el combate cuerpo a cuerpo. Así como también minimizar las bajas (Gómez, 2017). • Buscaron su mejor guerreo y ese fue Goliat, quien cada día desafiaba a los judíos para que enviara un solo hombre a enfrentarlo cuerpo a cuerpo, aprovechando que Goliat era un hombre gigante y fornido, que nadie podría derrotarlo en ese tipo de lid (el duelo hombre a hombre era común en esa época). • Ante esta situación, el Rey israelita Saúl, solicitó un voluntario de entre sus hombres, y fue el joven David el que se propuso como voluntario para derrotar a Goliat, al inicio el Rey Saúl se negó, pero ante la insistencia de David que explicó que él tenía experiencia derribando leones, porque como pastor defendía a sus ovejas. • Goliat se esperaba que el combate iba a ser con otro guerrero y cuerpo a cuerpo. Por lo que Goliat se preparó con una armadura pesada para evitar los cortes en el cuerpo por la espada. Tenía una jabalina como arma para poder penetrar el escudo de su oponente y una espada en la cintura para el combate a corta distancia. • Por otro lado, David fue al combate negando la espada y armadura que le ofreció el Rey Saúl. Solo atinó a recoger cinco piedras lisas que guardó en un bolso de cuero y cogió 	<p>a <u>Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El resultado, totalmente inesperado de este acontecimiento fue consecuencia del uso de la estrategia “Pensamiento Estratégico “por parte de David. Que aprovechó su buen juicio para elegir el arma adecuada en el momento adecuado. Y no ser igual al oponente, sino busca diferenciarse para obtener una ventaja. • Tuvo la ventaja de la distancia y el movimiento flexible. También hizo la analogía de los leones que mataba cuando intentaban comerse su rebaño con el gigante Goliat. • Otra enseñanza es que David aprovechó su habilidad con la honda que fue un factor decisivo, porque solo tenía cinco piedras y no podía fallar. Es decir, hizo gala de la guerra asimétrica, cuando en esa época no se tenía ni idea de lo que era esta modalidad de conflicto (Giglio, 2017). • Por último, David fue confiado con la fe en su Dios de los Ejércitos, al que se mostraba protegido, lo que influyó mucho en su moral y fuerza de su única arma, la honda. <p>b. <u>Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya</u></p>

	<p>su cayado (bastón que se utiliza para conducir al ganado). (Gladwell, 2013). Grande fue la sorpresa de Goliat al ver frente a él, prácticamente a un niño y con las armas que llevaba consigo.</p> <p>Goliat grita “Acaso soy perro, que vienes a mí con palos”. David le responde, según cita (Jota, 2005) “tú vienes a mí con una espada, una lanza y un escudo, pero yo voy a ti en el nombre del Señor de los Ejércitos, del Dios del Ejército de Israel, al que tú has insultado” (p.34). Luego David pone una piedra lisa en su honda y la lanza contra Goliat, dándole en la frente. Tal fue la velocidad que Goliat no pudo protegerse y se derrumbó. Luego David tomó la espada de Goliat y lo mata. (Gómez, 2017), cortándole la cabeza, luego el Rey Saúl alista a David para que sea parte de la Corte del rey y posteriormente lo puso al mando de todo el ejército (Lucado & Frazee, 2011). Y así Israel gana la guerra a los Filisteos.</p> <p>b. <u>Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Es considerada una de las más importantes leyendas heroicas, que han tenido mucha influencia histórica. En aquella época las sociedades tenían como principales virtudes el patriotismo, la valentía, la prudencia, amor y el odio, aspectos que se observan en la Guerra de Troya. (Veri, 2004) • Es importante conocer el desarrollo de la Guerra de Troya por su ejemplo de cómo mediante la astucia y el engaño se puede vencer al oponente en una guerra. Esta guerra se desarrolló entre 1135 de la antigüedad y 1334 de la antigüedad, posiblemente entre Grecia y Turquía. (Wood, 2013). “Después de diez años de ataques fallidos para destruir los muros de Troya; los griegos utilizaron un astuto engaño para lograr sus fines” (p.10). La estrategia que sirvió a los griegos para ganar la guerra fue el engaño táctico, mediante la infiltración” (Smith 2,017, p.4). • La caída de Troya se debe en gran medida al engaño que hicieron los griegos, al fingir una retirada. Después de largos años de combates, Odiseo recomienda a Agamenón, la estrategia de construir un caballo gigante de madera, y colocar a guerreros dentro, luego hacer creer al enemigo que es una ofrenda para que los dioses les aseguren buenos vientos para su partida. • Los griegos, al ver que los barcos de Troya partían, pensaron que era el fin de la guerra y que habían ganado, salieron de sus murallas y encontraron un enorme caballo que rápidamente introdujeron entre sus muros, celebraron hasta emborracharse, y cuando los 	<ul style="list-style-type: none"> • La frase “cuidado con los griegos que traen regalos” (Smith, 2,017), quiere decir que se debe poner en guardia si un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad- sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya, En un astuto plan diseñado por Odiseo, las fuerzas griegas quebraron la resistencia de los Troyanos pretendiendo abandonar el conflicto, cuando en realidad las tropas estaban escondidas en un gigantesco caballo de madera ... un objeto que intrigaría a sus enemigos. Seguros de ello, los Troyanos movidos por la curiosidad arrastraron el caballo y su carga mortal dentro de la ciudad” (p.10) • La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que puede ser una estrategia para lograr los objetivos. Y que se han aplicado en varios contextos. Su estudio es importante para entender cómo se puede aprovechar una debilidad como el cansancio y la curiosidad para poner una trampa que toma por sorpresa al enemigo. (Smith, 2017) <p>c. <u>Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.</u></p> <p>La destrucción de la marina de guerra persa contribuyó al triunfo griego. Esta batalla fue muy importante para la historia griega porque permitió el triunfo de la civilización de Occidente (Souza, 2008). Según (Smith, 2017): “Con Atenas abandonada, parecía que los persas conquistarían toda Grecia hasta que Temístocles convenció a sus aliados griegos para que se enzarcan en una batalla a muerte</p>
--	--	---

	<p>troyanos estaban descansando, salen los soldados griegos del caballo de madera, asesinan a los guardias y hacen ingresar al ejercito griego que estaba esperando escondido cerca al lugar. Los griegos se apoderaron de toda la ciudad y la hicieron arder en llamas, dando fin a la guerra. (Dares Phrygius et al., 2001).</p> <p><u>c. Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los persas logran la victoria en la Batalla de las Termópilas y en la Batalla del Artemisio contra los griegos, La ciudad de Atenas es evacuada y los pobladores se trasladan a otras islas cercanas. Luego, la ciudad de Atenas es capturada, saqueada y arrasada por los persas. Los griegos que sobrevivieron a la batalla de Artemisio se refugian en la isla de Salamina. Los persas comprenden que para que puedan abastecerse de provisiones necesitaban controlar un puerto clave que se ubicaba en el istmo de Corintio, pero para tener el control se tenía que retirar a los griegos de ese lugar, lo que se necesitaría entrar en un combate en el mar. (Canales & Rey, 2016). • Los griegos tenían mucha experiencia de combate en el mar, y tenían como principal arma de guerra el Trirreme, que era un barco de madera muy maniobrable con un ariete de bronce en la proa para poder con ello, embestir a las naves enemigas. • El almirante griego Temístocles, ideó una estrategia que lo podría poner en una ventaja frente a los persas. <i>Esta consistía en engañar a los persas que los griegos estaban dejando su posición en la isla Salamina, para lo cual envió un espía que les diera esa información, los persas creyeron en el espía, considerando que ya antes un Espartano traidor también les dio información que les permitió vencer a los Espartanos.</i> (Canales & Rey, 2016). • Un factor a tener en cuenta en la batalla era que el griego tenía la ventaja de la comunicación debido a que hablaban el mismo idioma, sin embargo, los persas tenían dificultades porque tenían un ejército que provenía de varios lugares donde se hablaban diferentes idiomas y eso dificultó su comunicación. (Canales & Rey, 2016). • También otro factor importante, eran las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas, sino también por la vida de sus familias. • La flota persa estaba conformada por 1207 naves. Y los griegos tenían 380 naves. Al comenzar la batalla, los persas con el engaño fueron atraídos hacia la parte más estrecha del Golfo, por eso las naves persas tuvieron problemas para maniobrar y chocaban entre ellas. • 600 naves persas fueron destruidas por las tormentas. (Souza, 2008) 	<p>en el mar alrededor de la isla de Salamina”. (p.18).</p> <p>Diferentes autores como (Cross, 2012) menciona que los Peloponesios y los Espartanos abogaban por la retirada, pero los atenienses abogaban por el ataque y la sorpresa, esta decisión definió el mundo como lo conocemos. (Sánchez, 2018). Es importante resaltar como fue que la opinión de un solo hombre pudo cambiar el curso de la historia, Temístocles. (Billows, 2014, citado por Smith, 2017)</p> <p>Después que los persas infligieran una derrota aplastante sobre la alianza de las ciudades estado griegas en la Batalla de las Termópilas en el 480 de la antigüedad, parecía que solamente era una cuestión de tiempo para que el rey persa, Jerjes, gobernara sobre toda Grecia. Sin embargo, un comandante militar de Atenas, persuadió a la dispar la alianza, su mejor oportunidad estaba en conducir a los persas a una batalla cerca de Salamina. Empleó la astucia para inducir a Jerjes a una confrontación que finalizó con la victoria de los griegos. (p.18)</p> <p>Otro factor importante, eran las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas, sino también por la vida de sus familias.</p>
--	--	--

Tabla 12: Soporte de la técnica del análisis documental a la categoría Pensamiento estratégico de la ESGE.

Categoría	Análisis documental o de contenido	Resumen conclusivo
Pensamiento Estratégico.	<p>a Pensamiento <u>Estratégico de Carl Von Clausewitz.</u></p> <p>¿Qué es la guerra? La guerra no es otra cosa que un duelo amplificado. si quisiéramos concebir unitariamente los innumerables duelos singulares que la constituyen, nada mejor que representar a dos luchadores. Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro al cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...).</p> <p>¿Qué es la guerra política? La guerra (...) es una extraña trinidad, si se la considera como un todo, en relación con las tendencias que predominan en ella. Esta trinidad la constituyen en primer lugar el odio y la violencia primitiva de su esencia, ciego impulso de la naturaleza, en segundo lugar, el juego del azar y las probabilidades que hacen de ella una actividad libre de emociones y en tercer lugar el carácter subordinado de instrumento político que hace que pertenezca al dominio de la inteligencia pura. (Clausewitz, citado por Molinero, 2015, p.108)</p> <p>Ideología guerrera Molinero (2015) expresa que una vez reconocida la primacía de las masas, expresión última del ciego impulso de la naturaleza sobre la política, como estructura semiótica de la guerra, “Clausewitz, aunque vislumbra la primacía de la defensa no termina de formular que la reciprocidad violenta es el germen la escalada a los extremos” (p.111). Así encara de nuevo otra resistencia al mimetismo. En esta ocasión sin el amparo de la política, se repliega en un heroísmo individual y romántico con un marcado componente imaginario. Un heroísmo teñido de patriotismo que expone en el capítulo tercero del primer libro donde elabora una verdadera ideología en torno a la figura del genio Guerrero, refiriéndose a Clausewitz.</p> <p>El Comandante en jefe Solo en la medida en que sea capaz de cumplir esta tarea, dominará a las masas y seguirá siendo</p>	<p>a <u>Pensamiento Estratégico de Carl Von Clausewitz.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La guerra es una continuación de la política, utilizando otros medios. • Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro al cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...). • En la guerra política, se mezclan 3 tendencias: <ul style="list-style-type: none"> - El odio y la violencia primitiva, ciego impulso de la naturaleza del hombre. - El juego del azar que hacen de la guerra una actividad libre de emociones. - El carácter subordinado del instrumento político hace que predomine la inteligencia pura. • Existe en la ideología guerrera, el mimetismo; sin el amparo de la política, el hombre se repliega en un heroísmo individual y romántico.

	<p>su jefe. Cuando esto deje de suceder, y su valor no tenga la fuerza suficiente para hacer revivir el valor a los demás, él mismo caerá al nivel de las masas, hacia las esferas profundas de la más baja animalidad, esa que retrocede frente al peligro y soslaya la vergüenza. Estas son las cargas que debe soportar la valentía y la fuerza moral del comandante si quiere realizar grandes proezas. (Clausewitz, citado por Molinero, p.112)</p> <p><u>b. Pensamiento Estratégico del General André Beaufre.</u></p> <p>1. La amenaza directa. - Aquella en la que se emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. En esta se emplea una estrategia directa y se considera que es la gran contribución de Beaufre a estos modelos. Para ello, el actor estratégico debe tener la certeza de que es realmente superior a su adversario y que, además, el objetivo que se persigue no es de vital importancia; aquí también la coacción juega un papel importante. En este modelo se pretende provocar en el adversario un temor a partir de la sola amenaza, para que éste acepte las condiciones que se le pretenden imponer y también para que cambie sus pretensiones de alterar el statu quo imperante. La disuasión pasa a ser el elemento central de este modelo. (Ibáñez, 1993: 28, citado por Cruz, 2017, p.1)</p> <p>2. La presión indirecta. - está caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes; el actor estratégico tiene claro que no posee una adecuada libertad de acción y carece de una marcada superioridad, por lo cual no le es conveniente entrar a una resolución directa; su accionar entonces debe conducirlo desde otras áreas, eludiendo la decisión. La estrategia empleada es indirecta. (Cruz, 2017, p.2)</p> <p>3. Las acciones sucesivas. – Cruz (2017) señala que este modelo Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. Se puede emplear tanto la estrategia directa como la indirecta y se fundamentan en las ideas de Liddell sobre la aproximación indirecta. Es aplicable a naciones fuertes defensivamente y con una privilegiada ubicación geográfica. (p. 3)</p> <p>4. El conflicto prolongado. – También llamado de baja intensidad, es aquel que busca cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. Se busca entonces el desgaste moral, la guerra psicológica contra el adversario, generando así un conflicto prolongado y de baja intensidad, lo cual sucede generalmente en las guerras de liberación y que fue aplicado exitosamente en las guerras de descolonización (Ibáñez, 1993: 29); se emplea en</p>	<p>□ Solo en la medida en que sea capaz de cumplir esta tarea, dominará a las masas y seguirá siendo su jefe, caso contrario caerá al nivel de las masas.</p> <p><u>b. Pensamiento Estratégico del General André Beaufre.</u></p> <p>Beaufre basa su pensamiento estratégico en 5 pilares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La amenaza directa, la misma que emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. • La presión directa, caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes. • Las acciones sucesivas, Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. • El conflicto prolongado, Llamado también de baja intensidad, se emplea cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. • El conflicto violento o frontal, el mismo que está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario.
--	--	--

	<p>este modelo la estrategia directa. (Cruz, 2017, p.3)</p> <p>5. El conflicto violento o frontal. – Este modelo está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario. Los objetivos son importantes, la libertad de acción no es la adecuada para otras opciones y se emplea la estrategia directa. Napoleón fue un clásico ejecutor de este modelo, siendo sustentado teóricamente por Clausewitz. (ECEME, 2011: 27-28, citado por Cruz, 2017, p.3)</p> <p>c. <u>El Pensamiento Estratégico de Mao Tse Tung</u></p> <p>“Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” (Mao Tse Tung).</p> <p>Mao Tse-Tung, pensador chino es considerado la tercera espada del Marxismo - Leninismo, creció en un pueblo situado en el terreno mismo de un país semifeudal, colonial y semicolonial, donde existía cierto desarrollo proletario. “Le cabe un papel decisivo en el desarrollo de una teoría y de una práctica revolucionarias que conduzcan a derrotar al feudalismo, al imperialismo y al capital monopolista en China, para pasar luego a la revolución socialista” (Guerra, 2008, p.25)</p> <p><u>Principios de la Escuela Estratégica Marxista</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Repliegue ante el avance enemigo. 2. Avance ante la retirada enemiga. 3. Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1. 4. Abastecimiento a costa del enemigo. 5. Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL) 	<p>c. <u>El Pensamiento Estratégico de Mao Tse Tung.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Su filosofía de guerra está sintetizada en la frase de Mao Tse Tung: “Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” • Principios de la Escuela Marxista: <ol style="list-style-type: none"> a. Repliegue ante el avance enemigo. b. Avance ante la retirada enemiga. c. Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1. d. Abastecimiento a costa del enemigo. e. Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL)
--	--	---

Tabla 13: *Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico*

Sub Categoría	Síntesis de entrevista	Síntesis de Indagación o revisión documental	Resultados
<p>Pensamiento estratégico moderno.</p>	<p>Podemos llegar a algo concreto que las enseñanzas de la antigüedad fueron los que impulsaron a grandes cambios y que son de vital importancia, debemos conocer nuestra historia y resaltar los acontecimientos más importantes (3 estrategias) para no volver a repetirlas, donde el oficial discente de la escuela superior de guerra debe relacionar sus actividades en base a la historia, en tal sentido poder mejorarla y sacar provecho de todas estas enseñanzas, y que todo ello contribuye a mejorar el pensamiento de nuestros soldados.</p>	<p>La guerra es una continuación de la política, utilizando otros medios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro para el cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...). • En la guerra política, se mezclan 3 tendencias: <ul style="list-style-type: none"> - El odio y la violencia primitiva, ciego impulso de la naturaleza del hombre. - El juego del azar que hacen de la guerra una actividad libre de emociones. - El carácter subordinado del instrumento político hace que predomine la inteligencia pura. <p>Existe en la ideología guerrera, el mimetismo; sin el amparo de la política, el hombre se repliega en un heroísmo individual y romántico.</p> <p>Beaufre basa su pensamiento estratégico en 5 pilares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La amenaza directa, la misma que emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. • La presión directa, caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes. • Las acciones sucesivas, Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. 	<p>El pensamiento estratégico es de valiosa importancia para conocer de cerca como estas estrategias cambiaron el rumbo de la humanidad, de una derrota hacia una victoria. También podemos inferir que conocer nuestra historia es importante para no volver a repetirla.</p> <p>En síntesis, de entrevista a expertos y revisión documental conducen a conocer de manera clara y precisa de como poder desarrollar una situación o circunstancia para conseguir los objetivos trazados.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • El conflicto prolongado, Llamado también de baja intensidad, se emplea cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. • El conflicto violento o frontal, el mismo que está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario. • Su filosofía de guerra está sintetizada en la frase de Mao Tse Tung: “Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” • Principios de la Escuela Marxista: <ol style="list-style-type: none"> a. Repliegue ante el avance enemigo. b. Avance ante la retirada enemiga. c. Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1. d. Abastecimiento a costa del enemigo. <p>Cohesión íntima entre el ejército popular y la población</p>	
--	--	---	--

Tabla 14: *Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico*

Sub Categoría	Síntesis de entrevista	Síntesis de Indagación o revisión documental	Resultados
<p>Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah</p>	<p>Esta estrategia atribuye en la confianza que debe tener el hombre para afrontar eventos de suma importancia, donde no solo es la cantidad de soldados, armamento al contrario la calidad, preparación es la predomina y donde va a influir positivamente en el desarrollo del pensamiento estratégico, porque permite conocer de manera clara al enemigo y las capacidades que dispone. Además, no vale subestimar al enemigo porque cada persona, ejército tiene sus estrategias para utilizarlo en el lugar y momento adecuado.</p>	<p>El resultado, totalmente inesperado de este acontecimiento fue consecuencia del uso de la estrategia “Pensamiento Estratégico “por parte de David. Que aprovecho su buen juicio para elegir el arma adecuada en el momento adecuado. Y no ser igual al oponente, sino busca diferenciarse para obtener una ventaja.</p> <p>Tuvo la ventaja de la distancia y el movimiento flexible. También hizo la analogía de los leones que mataba cuando intentaban comerse su rebaño con el gigante Goliat.</p> <p>Otra enseñanza es que David aprovechó su habilidad con la honda que fue un factor decisivo, porque solo tenía cinco piedras y no podía fallar. Es decir, hizo gala de la guerra asimétrica, cuando en esa época no se tenía ni idea de lo que era esta modalidad de conflicto (Giglio, 2017).</p> <p>Por último, David fue confiado con la fe en su Dios de los Ejércitos, al que se mostraba protegido, lo que influyó mucho en su moral y fuerza de su única arma, la honda.</p>	<p>Se puede sintetizar que los hombres debemos tener una mentalidad ganadora, todo ello nace de una preparación constante para poder afrontar los problemas, también podemos inferir que no podemos subestimar a nuestro enemigo, porque los diferentes ejércitos y personas tienen sus defensas propiamente dicho.</p>

Tabla 15: *Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico de la antigüedad.*

Sub Categoría	Síntesis de entrevista	Síntesis de Indagación o revisión documental	Resultados
<p>La estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la Guerra de Troya</p>	<p>Nos hace reflexionar de la importancia que pudo tener esta estrategia en hacer parecer una retirada del campo de batalla, pero en realidad era buscar la manera de poder infiltrarse en el castillo y donde el enemigo haya bajado la guardia. Las operaciones de decepción son las que debemos utilizar hoy en día en vista que somos un ejército regular para enfrentarnos a un ejército quizás con mayores ventajas y poder maximizar nuestras capacidades. La inteligencia debe proporcionar información veraz, y como también conocer los planes del enemigo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La frase “cuidado con los griegos que traen regalos” (Smith, 2,017), quiere decir que se debe poner en guardia si un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad- sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya, En un astuto plan diseñado por Odiseo, las fuerzas griegas quebraron la resistencia de los troyanos pretendiendo abandonar el conflicto, cuando en realidad las tropas estaban escondidas en un gigantesco caballo de madera ... un objeto que intrigaría a sus enemigos. Seguro de ello, los Troyanos movidos por la curiosidad arrastraron el caballo y su carga mortal dentro de la ciudad” (p.10) <p>La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que puede ser una estrategia para lograr los objetivos. Y que se han aplicado en varios contextos. Su estudio es importante para entender cómo se puede aprovechar una debilidad como el cansancio y la curiosidad para poner una trampa que toma por sorpresa al enemigo. (Smith, 2017)</p>	<p>Los resultados de las dos técnicas aplicadas en la estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la guerra de Troya, es de suma importancia porque nos va a enseñar a aplicarla en el campo de batalla y desarrollar un enfoque operacional para poder solucionar los problemas.</p> <p>Cabe destacar que esta estrategia es estudiado por historiadores de mucho prestigio, libros, revistas y documentales.</p>

Tabla 16: Matriz de triangulación de Integral, Categoría de Pensamiento Estratégico de la antigüedad.

Sub Categoría	Síntesis de entrevista	Síntesis de Indagación o revisión documental	Resultados
<p>La estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina</p>	<p>Nos hace reflexionar de la importancia que pudo tener esta estrategia en hacer parecer una retirada del campo de batalla, pero en realidad era buscar la manera de poder infiltrarse en el castillo y donde el enemigo haya bajado la guardia. Las operaciones de decepción son las que debemos utilizar hoy en día en vista que somos un ejército regular para enfrentarnos a un ejército quizás con mayores ventajas y poder maximizar nuestras capacidades. La inteligencia debe proporcionar información veraz, conocer los planes del enemigo.</p>	<p>La destrucción de la marina de guerra persa contribuyó al triunfo griego. Esta batalla fue muy importante para la historia griega porque permitió el triunfo de la civilización de Occidente (Souza, 2008). Según (Smith, 2017): “Con Atenas abandonada, parecía que los persas conquistarían toda Grecia hasta que Temístocles convenció a sus aliados griegos para que se enzarcan en una batalla a muerte en el mar alrededor de la isla de Salamina”. (p.18).</p> <p>Diferentes autores como (Cross, 2012) menciona que los Peloponesios y los Espartanos abogaban por la retirada, pero los atenienses abogaban por el ataque y la sorpresa, esta decisión definió el mundo como lo conocemos. (Sánchez, 2018). Es importante resaltar como fue que la opinión de un solo hombre pudo cambiar el curso de la historia, Temístocles. (Billows, 2014, citado por Smith, 2017)</p> <p>Después que los persas infligieran una derrota aplastante sobre la alianza de las ciudades estado griegos en la Batalla de las Termópilas en el 480 de la antigüedad, parecía que solamente era una cuestión de tiempo para que el rey persa, Jerjes, gobernara sobre toda Grecia. Sin embargo, un comandante militar de Atenas, persuadió a la dispar la alianza, su mejor oportunidad estaba en conducir a los persas a una batalla cerca de Salamina. Empleó la astucia para inducir a Jerjes a una confrontación que finalizó con la victoria de los griegos. (p.18)</p> <p>Otro factor importante, eran las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas, sino también por la vida de sus familias.</p>	<p>. En esta estrategia de la batalla de Salamina el líder Temístocles pudo aprovechar perfectamente el terreno, las condiciones meteorológicas y su personal para atacar en el lugar adecuado. También fructua las operaciones de inteligencia ya que en la actualidad son de vital importancia para conseguir nuestros propósitos de victorias, destruir la moral del enemigo. También podemos rescatar que los griegos trabajaban de forma estrecha y coordinada. Los aspectos importantes que se puede rescatar y que llevaron a la victoria a los griegos son un planeamiento detallado, actitud por vencer, conocimiento del terreno y el engaño.</p>

CAPÍTULO V: Diálogo teórico – Empírico

5. Discusión

El análisis de opiniones de expertos durante el proceso, así como de entrevista y la indagación fue fundamental me ha ayudado a entender el problema de acuerdo a las categorías presentadas, cabe destacar que la creación de conceptos y el ítem se optimizó con la técnica de recolección de datos antes mencionada para determinar de qué manera influye las estrategias militares.

El estudio que se presenta es de tipo de investigación Teórica-Histórica en donde se ha desarrollado un análisis de las opiniones en las entrevistas (expertos) mediante una entrevista semi estructurada donde se ha cotejado con la indagación documental, donde nos ha facilitado entender mejor el problema de acuerdo con las categorías presentadas, se debe enfatizar que la generación de conceptos y categorías se ha optimizado utilizando las técnicas de recolección de datos mencionadas anteriormente y ver de qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad influyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020. En conquista de las metas de la institución.

5.1 Desarrollo de la Discusión

En este subpárrafo se debe resaltar que la generación de conceptos y de categorías, emerge de teorías y empirismos que se han analizado y evaluado minuciosamente. Sin embargo, este estudio se desarrolló orientado al análisis de contextos teóricos y a entrevistas a expertos de las categorías de estudios, como es el caso de las estrategias militares de la antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra, año 2020, con lo cual, se compara la contribución del fenómeno investigado, por lo que, las categorías se alcanzaron mediante un proceso inductivo y lógico.

Teniendo en cuenta, lo expresado en las matrices de triangulación de datos específica de la técnica de entrevista a expertos en la categoría Pensamiento Estratégico, Soporte de la técnica del análisis documental a las categorías Estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad.

Finalmente considerando las matrices de triangulación de datos integral 12-13-14 y 15 estrategias militares de la antigüedad se llegó a una triangulación Teórica – empírica bajo las técnicas aplicadas según la técnica aplicada, lo que ayuda a determinar las conclusiones y recomendaciones que son producto de esta investigación.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado un análisis de los aportes obtenidos de parte los expertos en las entrevistas realizadas y como también de la indagación documentaria, ha llevado al autor de dicha investigación a manifestar las siguientes conclusiones:

1. Conclusión del objetivo N° 1 (Respecto a la Estrategia de la Mentalidad Ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah.)

- a. En la Batalla de Elah (Siglo IX), se aprecia un claro ejemplo sobre lo que en la actualidad se denomina “Guerra Asimétrica”, donde su protagonista David, empleó el arma más adecuada (una honda) y en el momento adecuado, siendo consciente que su oponente Goliat, tenía todas las ventajas de la fuerza y de las armas a su favor. En esa época no se tenía ni idea de lo que era esta modalidad de conflicto (la asimetría).
- b. Se aprecia que David supo aprovechar la ventaja de la distancia y el movimiento flexible, no acercándose a un enemigo superior en fuerza, recordándole a su rey que tenía mucha experiencia en situaciones como la que iba a enfrentar, haciendo la analogía de los leones que mataba cuando intentaban comerse su rebaño, con el gigante Goliat.
- c. Otra enseñanza que se puede explotar es que David aprovechó su habilidad con la honda que fue un factor decisivo, porque solo tenía cinco piedras y no podía fallar; es decir, el rey Saúl supo aprovechar las capacidades y habilidades del hombre, para emplearlo en la función y en el puesto adecuado de acuerdo a sus competencias.
- d. La fe en el Dios de los Ejércitos que mostró David y en la libertad de su país, fue un factor decisivo para enfrentar a un enemigo más fuerte que él, lo que se puede interpretar en la actualidad, como influye en la moral del combatiente, el amor a Dios y a la patria.

2. Conclusión del objetivo N° 2 (Respecto a la Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya.)

- a. La frase “cuidado con los griegos que traen regalos” (Smith, 2,017), se entiende que, cuando un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad, es cuando se deben

adoptar todas las medidas de alerta y de seguridad, pues podría estar haciendo uso de la estrategia de la diplomacia y amistad hipócrita de un país, como el vecino del sur, que siempre está anhelando apropiarse de áreas estratégicas y de nuestras riquezas. Sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya.

- b. La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que es una estrategia para lograr los objetivos estratégicos, en lo referente a como infiltrarse en el corazón del territorio enemigo para infringirle el mayor daño posible.

3. Conclusión del objetivo N° 3 (Respecto a la Estrategia de Fingir la Retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.)

- a. El éxito de la marina de guerra griega es un claro ejemplo de una retirada, sin presión del enemigo, para posteriormente lograr la destrucción de la marina de guerra persa.
- b. El liderazgo estratégico de un buen comandante, como Temístocles (Jefe griego), puede influir positivamente en convencer a propios y aliados, aún en circunstancias muy difíciles; pues, cuando Atenas se sentía prácticamente abandonada y que los persas conquistarían toda Grecia, este logra revertir la situación a favor de su país, a través de un combate a muerte en el mar, como la batalla de Salamina.
- b. La estrategia de fingir la retirada bajo presión de una fuerza superior, puede lograr en la fuerza oponente, la confianza de que están desistiendo por sentirse diezmados, cuando la verdadera intención era otra: el engaño estratégico, ya que los griegos solo pensaban en el ataque y la sorpresa sobre un enemigo confiado.
- c. La buena elección de un área (zona marítima) y las condiciones meteorológicas adversas son variables estratégicas fundamentales que pueden aprovecharse ventajosamente, para destruir a un enemigo que no conoce el terreno (mar), conduciéndolo a ella para causarle el mayor daño, pese a la fuerza superior del enemigo, tal y como sucedió en la batalla de Salamina.
- d. Otro factor importante a tener en cuenta, eran las motivaciones: los persas peleaban por expansión, los griegos no solo lo hacían por sus vidas, sino también por la vida de sus familias.

4. Conclusión del objetivo General (Respecto al Pensamiento estratégico de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.)

- a. La Escuela Superior de Guerra del Ejército – Escuela de Post Grado, viene impartiendo, dentro del Plan curricular del Módulo II: Estrategia, la asignatura de Estrategia en un total de 48 horas (02 créditos), estudiando a grandes estrategias clásicas de la época moderna (siglos XVIII y XIX), como el General prusiano Carl Von Clausewitz, famoso por su libro titulado “De la Guerra”, donde expone que la guerra es la continuación de la política por otros medios y su filosofía de guerra está basada en la ley del más fuerte; es decir, quien tiene la fuerza de las armas y de las masas, será quien lleve la ofensiva y la destrucción total de su enemigo.
- b. Otro pensador estratégico que el investigador cita en el presente estudio es el General André Beaufre, quien ilustra a sus lectores con los 5 modelos estratégicos: La amenaza directa, la presión indirecta, las acciones sucesivas, el conflicto prolongado y el conflicto violento o frontal. Todos estos modelos tienen cierta similitud con el pensamiento de Clausewitz, que el autor del presente estudio, deja como un hilo, para que otro investigador quiera ahondar en ello.
- c. Por último, en este estudio, se expone brevemente el pensamiento estratégico de líder chino Mao Tse Tung, muy conocido por su teoría de “Conducir la guerra popular prolongada, cercando las ciudades desde el campo, aprovechando los vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo, con el fin de provocar en estas la insurrección general, destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado, para crear la república popular de la nueva democracia – RPND”, estrategia empleado por grupos terroristas que sembraron el horror y el miedo durante la década de los 80 – 90 en el país: Sendero Luminoso – SL y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru - MRTA. Este pensamiento es muy conocido por el personal de las fuerzas armadas peruanas, pues tuvo y tiene participación directa en la guerra contraterrorista pasada y que, en la actualidad, remanentes de SL, con una marcada alianza con el narcotráfico, continúan operando en la región del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – Vraem.

Como una conclusión general del presente estudio, el investigador colige que, las grandes epopeyas y guerras libradas en la época de la antigüedad, como las tres (03) batallas mencionadas en este estudio de investigación, son ejemplos de otros pensamientos estratégicos que pueden dar mayores luces y contribuir eficientemente en el aprendizaje de los Oficiales discentes de la Maestría que se imparte en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, teniendo en consideración las grandes enseñanzas que pueden ser aprovechadas para fines académicos y puestas en práctica en la actualidad.

RECOMENDACIONES

Se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Que la Escuela Superior de Guerra del Ejército, estudie la posibilidad de incluir en la malla curricular de la asignatura de Estrategia, la asignación de horas académicas para incluir los siguientes pensamientos estratégicos de los protagonistas de las guerras de la época de la antigüedad que a continuación se detallan:
 - a. La Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah, contra Goliat, dando énfasis a los siguientes aspectos:
 - La “Guerra Asimétrica”, que empleó el ejército judío, representado por David (armado solo de una honda con 5 piedras), contra el ejército filisteo, mucho más fuerte y poderoso, representado por Goliat, un tipo gigante y bien armado (armadura, espada y lanza) enfrentándose en un combate cuerpo a cuerpo, como era costumbre en esa época.
 - El aprovechamiento de la ventaja de la distancia y el movimiento flexible, no acercándose a un enemigo superior en fuerza.
 - La explotación de las capacidades y habilidades del talento humano, para emplearlo en la función y en el puesto adecuado de acuerdo a sus competencias.
 - La fe en el Dios de los Ejércitos que mostró David y en la libertad de su país, lo que influye en la moral del combatiente: el amor a Dios y a su patria.
 - b. La Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya, enfatizando:
 - La desconfianza que debe existir siempre ante un enemigo tradicional, que puede fingir una amistad hipócrita e interesada (dádivas económicas y diplomáticas) cuando sus verdaderas intenciones son otras, de intereses económicos y expansivos.
 - La historia de la Guerra de Troya, como un claro ejemplo, del arte del engaño, estrategia para lograr los objetivos estratégicos, en el mismo centro de gravedad del territorio enemigo, a fin de infringirle el mayor daño posible.
 - c. La Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina, por las siguientes consideraciones:

- Una exitosa estrategia de la flota marina griega, de una retirada sin presión del enemigo, como un engaño, a fin de lograr la destrucción de la marina de guerra persa.
 - El liderazgo estratégico de un buen comandante, como Temístocles (Jefe griego), que influyó positivamente en convencer ante sus propios soldados y en sus aliados, ante circunstancias muy difíciles, a continuar luchando, a pesar de que Atenas se sentía prácticamente abandonada y que los persas conquistarían toda Grecia, logrando revertir esta situación desventajosa en una clara victoria.
 - La buena elección de un área (zona marítima) y las condiciones meteorológicas adversas, son variables estratégicas fundamentales que pueden aprovecharse ventajosamente, para destruir a un enemigo que no conoce el terreno (mar), conduciéndolo a ella para causarle el mayor daño, pese a la fuerza superior del enemigo, tal y como sucedió en la batalla de Salamina.
 - El factor motivacional que debe impulsar un comandante a sus hombres: Luchar no solo por sus vidas, sino también por la vida de sus familias y por la integridad de su nación.
2. Que la Escuela Superior de Guerra – Escuela de post grado disponga lo más conveniente a fin de hacer una revisión de otras batallas o guerras de la época de la antigüedad, como las estudiadas en la presente investigación, toda vez que, como David (batalla de Elah), Temístocles (Batalla de Salamina) y Odiseo (Guerra de Troya), existen otras estrategias que han conducido grandes batallas, cambiando el rumbo de una derrota a una victoria, a fin de incluirlas en el Pensamiento Estratégico que se imparte a los oficiales alumnos de la Maestría de Ciencias Militares.

Propuesta para afrontar la realidad problemática

Como una propuesta para enfrentar la realidad problemática sobre Estrategias militares de la antigüedad y el pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, a continuación, el investigador presenta un plan curricular para que la Escuela Superior de Guerra del Ejército disponga su inclusión dentro de la asignatura de Estrategia, a fin de que se imparta a los Oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares, con mención en Planeamiento estratégico y Toma de decisiones. ,

ESTRATEGIA (2 créditos)

SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular científico profesional es de naturaleza teórica práctica, tiene como propósito desarrollar en los estudiantes capacidades de expresión, comprensión, pensamiento crítico sobre los enfoques más relevantes del pensamiento estratégico militar , para que éstos puedan lograr las competencias de liderazgo, planificación de operaciones y acciones militares en la dimensión terrestre así como desarrollar las competencias genéricas de toma de decisiones en trabajo en grupo, ética e investigación.

ÁREA CIENTÍFICO PROFESIONAL

CODIGO	ASIGNATURAS	HORAS			CRED	OBS	CICLO
		Teoría	Práctica	Total			
B3EST	Estrategia	48		48	2	Obligatorio	I

	<p>UA 1: Elementos conceptuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importancia del estudio de la Estrategia. • Relación entre la Historia Militar, la Estrategia y la Táctica. • Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah. • Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya. • Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la batalla de □ Salamina. • Definiciones de Estrategia: SunTzu, Clausewitz, Lidell Hart, CAEN, Robertson, Chiavenato. • Principales estrategias a través de la historia de la humanidad <ul style="list-style-type: none"> ✓ Edad Antigua: SunTzu, A Magno. ✓ Edad Media: Las Cruzadas. ✓ Edad Moderna: Macchiavello. ✓ Edad Contemporánea: Napoleón, Clausewitz, Jomini, Brezezinsky, Maham, Giulett. 	12 hrs
	<p>UA 2: Escuelas Estratégicas. Los centros de gravedad según Clausewitz y Warden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuelas Estratégicas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prusiana. ✓ Anglo Sajona ✓ Marxista Ortodoxa. ✓ Marxista Leninista. ✓ Norteamericana. ✓ China • Vulnerabilidades críticas. • Centros de Gravedad según Clausewitz y Warden Ejercicio práctico individual para determinar los Centros de Gravedad de la Campaña del Sur en la Guerra con Chile, empleando la teoría de estratégica de Carl Von Clausewitz 	12 hrs
	<p>UA 3: Los principios de la guerra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los principios de la Guerra tanto los tradicionales como los denominados modernizados. Ejercicio práctico para determinar cómo se aplicaron los principios de la Guerra modernizados en la Guerra con Chile en 1879. 	10 hrs

	<p>UA 4: Modelos, Modos y Niveles de la Estrategia, la Estrategia Operacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Modelos de la Estrategia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Amenaza directa ✓ Estrategia (Presión) Indirecta ✓ Acciones sucesivas ✓ Conflicto de larga duración. ✓ Conflicto violento y corto. ● Modos de la Estrategia 	10 hrs.
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategia Directa. ✓ Estrategia Indirecta. ✓ La Disuasión según A Beufre. ● Niveles de la Estrategia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gran Estrategia o Nacional. ✓ Nivel de Campo de Actividad ✓ Nivel Operacional ● El Objetivo Político de la Guerra. ● El Objetivo Militar de la Guerra ● Estrategia Operacional <ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivos Estratégicos Operativos Conjuntos (OOEECE) ✓ Zonas de concentración (Z/C) 	
	<p>□ EVALUACIÓN FINAL</p>	04 hrs.
	<p>TOTAL DE HORAS A UTILIZAR</p>	48 HRS

Referencias bibliográficas

- Abajo Rioja, J. F. de, & Lybryx Servicios Editoriales. (2012). Atlas ilustrado de grandes generales de la historia. Susaeta.
- Adler, E., Pouliot, V., Adler, E., & Pouliot, V. (2019). Prácticas internacionales. Revista Uruguaya de Ciencia Política, 28(1), 15-58. <https://doi.org/10.26851/rucp.28.1.2>
- Adrián, M. (2020). La Evolución Del Pensamiento Estratégico (Monografía N°2 del CESEDEN N°67, Fundamentos de la Estrategia para el Siglo XXI. https://www.academia.edu/25371938/LA_EVOLUCI%C3%93N_DEL_PENSAMIENTO_ESTRAT%C3%89GICO_Monograf%C3%ADa_N_2_del_CESDEN_N_67_Fundamentos_de_la_Estrategia_para_el_Siglo_XXI.
- Ariza, N. A. (2000). Estrategias de guerra y paz. Reflexión Política, 2(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11020407>
- Ariza-Rodríguez, S. R., & Ariza-Rodríguez, S. R. (2019). The theory of Greek democracy. Revista Científica General José María Córdova, 17(27), 602-623. <https://doi.org/10.21830/19006586.502>.
- Billows, R. A. (2014). Maratón: El origen de la leyenda. Grupo Planeta (GBS).
- Canales, C., & Rey, M. del. (2016). De Salamina a las Malvinas: 25 siglos de guerra naval. EDAF.
- Casey, P. (2006). David y Goliat. Editorial Bonum.
- Castillo, D. (2012). El pensamiento estratégico como herramienta para la elaboración de planes de trabajo [Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. [http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/2106/Tesis % 20Completa.pdf? sequence=1](http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/2106/Tesis%20Completa.pdf?sequence=1)
- CESEDEN.(2017). Concepto De Empleo De Las Fuerzas Armadas (CESEDEN). <https://www.defensa>.

- Chocano, R. (2017). El proceso de gestión estratégica y la satisfacción de la demanda habitacional, de los aportantes del fondo de vivienda militar del Ejército del Perú, en el 2016 [Doctorado, Instituto Científico y Tecnológico del Ejército]. <http://repositorio.ict.ejército.mil.pe/bitstream/ICTE/21/1/Tesis%20Doctoral%20Chocano%20Chavez.pdf>
- Ciarla, G. A. (2013). El método de análisis de inteligencia en el Modelo de Planeamiento Militar para la Defensa Argentino [Magister en Inteligencia Estratégica Nacional - Siglo XXI, Universidad Nacional de La Plata]. <https://doi.org/10.35537/10915/32313>.
- Clausewitz, K. von. (1972). De la guerra. La Esfera de los Libros.
- Cross, R. (2012). 50 cosas que hay que saber sobre guerra. Grupo Planeta (GBS).
- Cruz, G. (2015). Los modelos estratégicos: De la revolución francesa a la Guerra de Vietnam. Universidad de las Fuerzas Armadas del Ecuador. Quito - Ecuador.
- Dares Phrygius, Del Barrio Vega, F., Cristóbal López, V., Baebius, & Dictys. (2001). La Ilíada latina. Diario de la guerra de Troya de Dictis Cretense. Historia de la destrucción de Troya de Dares Frigio; introducciones, traducción y notas de M.a Felisa Del Barrio Vega y Vicente Cristóbal López. Gredos.
- Guerra, G. (2008). El centenario de Lenin (II). El Pensamiento de Mao Tes Tung, Tercera etapa del Marxismo - Leninismo.
- Giglio, L. (2017). Goliat debe caer: Gana la batalla contra tus gigantes. Grupo Nelson.
- Gladwell, M. (2013). David y Goliat: Desvalidos, inadaptados y el arte de luchar contra gigantes. Penguin Random House Grupo Editorial España.
- Gómez, D. G. (2017). El día que David venció a Goliat: Incremente la visibilidad de su negocio y atraiga más clientes, utilizando 6 palancas de marketing online. Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.
- Greene, R. (2019). Las 33 estrategias de la guerra. Océano.
- Huertas, J. (2012). Los militares en situación de retiro y la sociedad civil [Maestría, PUCP]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5028/HUERTA>

S_RODRIGUEZ_JULIO_MILITARES_SITUACION.pdf?sequence=1&isAllowe Isla, J. M. (2013). La Guerra de Troya. Editorial Club Universitario.

- Ituarte, G. M. (2008). Incidencia de la Cultura Estratégica en la Conducción de las Operaciones Conjuntas [Licenciatura, Instituto Militar de Estudios Superiores].<http://www.imes.edu.uy/new/wpcontent/uploads/2017/05/PUBLICAS/TESIS%204724%2008.pdf>
- Jota, B. (2005). Mi Primer Libro de la Biblia. Editorial Albatros.
- López, E. (2018). La guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción operaciones de las fuerzas en conflicto en las diferentes campañas [Maestría, Escuela Superior de Guerra del Ejército].
- Lucado, M., & Frazee, R. (2011). La Historia, teen edition: La Biblia en un relato ininterrumpido acerca de Dios y su pueblo. Vida.
- Mintzberg, H., Quinn, J. B., & Voyer, J. (1997). El proceso estratégico: Conceptos, contextos y casos. Pearson Educación.
- Molinero, E. (2015). De la política a De la Guerra. La rivalidad mimética en los extremos. Washington DC. EEUU.
- Sánchez, C. D. (2018). Breve historia de las batallas de la Antigüedad. Ediciones Nowtilus S.L.
- Silva, K. (2002). Sermones de grandes personajes bíblicos, Tomo 1: David el ungido. Editorial Portavoz.
- Smith, D. (2017). 50 Estrategias Que Cambiaron La Historia. LEXUS.
- Souza, P. D. (2008). La guerra en el mundo antiguo. Ediciones AKAL.
- Sun, T., & Clásicos - economía. (2012). El arte de la guerra. Bubok.
- Thompson, K. M., & Hilderbrand, K. M. (2017). David Y Goliat. Twin Sisters®.

- Tirado, R. S., Dávila, M. A. T., & Vásquez, A. G. (2008). Poder Y Estrategia. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, XVI (2), 11-30.
- Vasconcelos, J. A., & Shá, J. A. V. e. (2001). Los señores de la guerra: Medición de la estrategia y la táctica para conseguir ventaja competitiva en los negocios. Ediciones Díaz de Santos.
- Veri, M. S. D. (2004). Aquiles Y la Guerra de Troya. Imaginador.
- Vivet-Rémy, A.-C. (2002). Agamenón y la Guerra de Troya. Ediciones AKAL.
- Wood, M. (2013). En busca de la guerra de Troya. Grupo Planeta Spain.
- Recuperado de <https://dialnet-guerraasimetrica-4602435.pdf>.

ANEXO 1



MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2



INSTRUMENTOS DE ACOPIO DE INFORMACIÓN

ANEXO 2a

GUÍA DE ENTREVISTA

Buenos días/tardes, expresamos nuestro agradecimiento por el tiempo y la atención presentada para poder realizar esta entrevista, cuya información y comentarios que nos sean proporcionados serán muy valiosos para profundizar la presente investigación. Responda brevemente las preguntas.

Entrevistado :	
Grado académico :	
DNI/CIP :	
Lugar- fecha :	
Experiencia :	
Tipo de entrevista:	
Título de Investigación: ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.	
Nº	ítems
01	¿De qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad influyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?
02	¿De qué manera la estrategia de la mentalidad ganadora que ejecutó David en la Batalla de Elah influye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?
03	¿De qué manera la estrategia de la astucia y el engaño que se ejecutó en la Guerra de Troya influye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?
04	¿De qué manera la estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina influye en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020?

ANEXO 2b

Análisis hermenéutico histórico de la Estrategia de astucia y el engaño en la Guerra de Troya

Tabla 2 *Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya.*

Estrategia de la astucia y el engaño en la Guerra de Troya	Descripción
Antecedentes de la Guerra de Troya	<p>La Guerra de Troya es mencionada en la Ilíada y en la Odisea de Homero. (Veri, 2004). Es considerada una de las más importantes leyendas heroicas, que ha tenido mucha influencia histórica. En aquella época las sociedades tenían como principales virtudes el patriotismo, la valentía, la prudencia, el amor y el odio, aspecto que se observan en la Guerra de Troya. (Veri, 2004)</p> <p>Es importante conocer el desarrollo de la Guerra de Troya por su ejemplo de cómo mediante la astucia y el engaño se puede vencer al oponente en una guerra. Esta guerra se desarrolló entre 1135 de la antigüedad y 1334 de la antigüedad, posiblemente entre Grecia y Turquía. (Wood, 2013). “Después de diez años de ataques fallidos para destruir los muros de Troya; los griegos utilizaron un astuto engaño para lograr sus fines” (p.10). La estrategia que sirvió a los griegos para ganar la guerra fue el engaño táctico, mediante la infiltración” (Smith 2,017, p.4).</p>
Actores	<ul style="list-style-type: none"> • Troyanos: Rey de Troya Príamo, Hécuba, Afrodita, Héctor (hermano de Paris), Paris (Vivet-Rémy, 2002) • Griegos: Patroclo, Ulises, Néstor, Agamenón, Aquiles, Rey de Esparta Menelao. (Vivet-Rémy, 2002) <p>Menelao es un espartano que se casa con Elena la hija del Rey de Esparta, Tíndáreo. Helena es admirada por todos los príncipes griegos por su belleza que parece sobrenatural. Agamenón y Menelao son hermanos, Ulises es un consejero del Rey de Esparta. (Vivet-Rémy, 2002).</p>
Relato de los hechos: El rapto de Elena.	<p>El rey de Troya estaba casado con Hécuba, esta tuvo un sueño en la que Troya ardía como una antorcha. Ante ello, fueron al oráculo para que les pueda interpretar el sueño, este les dijo que Hécuba tenía en su vientre a un niño y este iba a ser el responsable de la destrucción de Troya. Ante ello el Rey Troyano mando asesinar al niño ni bien este naciera, pero Hécuba teniendo conocimiento de la decisión, deja al niño en manos de unos pastores para que lo críen. Fue así como el príncipe París salva su vida. (Isla, 2013)</p>

	<p>Pasan los años y Paris, participa en unos juegos en Troya, donde por su capacidad logra ganar unos juegos y es invitado a formar parte del palacio, donde luego lo reconocen como el príncipe Paris. (Isla, 2013)</p> <p>Luego, Paris toma conocimiento de la princesa más hermosa del mundo que está en Esparta de nombre Helena y va en su búsqueda.</p> <p>El rey de Esparta Menelao recibe a Paris como invitado de Troya, pero debido a que en su sueño fallece, encarga a su esposa Helena que cuide de sus invitados y parte hacia la isla de Creta. (Isla, 2013)</p> <p>Paris, seduce y enamora a Helena y voluntariamente parten hacia Troya, incluso Helena deja a su hija de 9 años. (Isla, 2013).</p>
<p>Recate de Helena por Menelao (su esposo)</p>	<p>Al enterarse Menelao de la traición, pide a todos los jefes griegos, Néstor, Ulises, Aquiles y a su hermano Agamenón su apoyo para rescatar a Helena.</p> <p>Se designa a Agamenón como líder de todo el Ejército griego. (Isla, 2013).</p> <p>Agamenón antes de partir a la batalla en sus naves consultan a un adivino sobre el resultado de la batalla, y este les dijo que Troya iba a caer, pero en el transcurso de 10 años de guerra. Ya los griegos en Troya, eran esperados por un ejército Troyano liderado por Paris y Héctor, Paris retó a los griegos a una batalla cuerpo a cuerpo, y no se dio cuenta que quien había aceptado este combate era el mismo Rey de Esparta Menelao, y cuando Paris lo identifico, retrocedió cobardemente, escondiéndose entre sus hombres, Héctor su hermano al percatarse le dice (Isla, 2013):</p> <p>Desgraciado Paris, mujeriego y seductor, no hay en tu pecho ni sombra de valor. Te has traído de lejanas tierras a una mujer que es la ruina de todos nosotros y ahora que tienen a su marido delante, no te atreves a enfrentarle porque temes que te va hacer rodar por el polvo. (p.11).</p> <p>Esto hace que Paris reaccione y acepte luego el reto con la condición que el que gana se lleva a Helena y se firma la paz. (Dares Phrygius et al., 2001)</p> <p>Se inicia el combate entre Paris y Menelao, Paris al ver la superioridad de Menelao huye. Luego de unos años, muere herido por una lanza. (Dares Phrygius et al., 2001)</p>
<p>Estrategia de los griegos para la caída de Troya.</p>	<p>La caída de Troya se debe en gran medida al engaño que hicieron los griegos, al fingir una retirada. Después de largos años de combates, Odiseo recomienda a Agamenón, la estrategia de construir un caballo gigante de madera, y colocar a guerreros dentro, luego hacer creer al enemigo que es una ofrenda para que los dioses les aseguren buenos vientos para su partida.</p> <p>Los griegos, al ver que los barcos de Troya partían, pensaron que era el fin de la guerra y que habían ganado, salieron de sus murallas y encontraron un enorme caballo que rápidamente introdujeron entre sus muros, celebraron hasta</p>

	<p>emborracharse, y cuando los troyanos estaban descansando, salen los soldados griegos del caballo de madera, asesinan a los guardias y hacen ingresar al ejercito griego que estaba esperando escondido cerca al lugar. Los griegos se apoderaron de toda la ciudad y la hicieron arder en llamas, dando fin a la guerra. (Dares Phrygius et al., 2001). Según (Smith, 2017):</p>
<p>Resultados y enseñanzas de esta batalla.</p>	<p>La frase “cuidado con los griegos que traen regalos”· Quiere decir que se debe poner en guardia si un enemigo extiende la mano en aparente señal de amistad- sus raíces se encuentran en la Guerra de Troya, En un astuto plan diseñado por Odiseo, las fuerzas griegas quebraron la resistencia de los Troyanos pretendiendo abandonar el conflicto, cuando en realidad las tropas estaban escondidas en un gigantesco caballo de madera ... un objeto que intrigaría a sus enemigos. Seguros de ello, los Troyanos movidos por la curiosidad arrastraron el caballo y su carga mortal dentro de la ciudad” (p.10)</p> <p>La historia de Troya es un claro ejemplo, del arte del engaño, que puede ser una estrategia para lograr los objetivos. Y que se han aplicado en varios contextos. Su estudio es importante para entender cómo se puede aprovechar una debilidad como el cansancio y la curiosidad para poner una trampa que toma por sorpresa al enemigo. (Smith, 2017)</p>

ANEXO 2c

Temístocles en la Batalla de Salamina.

Tabla 3 *Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina.*

Estrategia de fingir la retirada que ejecutó Temístocles en la Batalla de Salamina	Descripción
<p>Antecedentes, valores griegos y actores de la batalla de Salamina.</p>	<p>Según el historiador Heródoto, La batalla de Salamina se desarrolló 480 de la antigüedad, en el Mar Egeo. En Grecia. Esta batalla tuvo como origen la ambición persa por expandirse en territorios de los griegos, donde los persas teniendo 1200 naves pierden ante las 380 naves griegas, en medio de tormentas. (Canales & Rey, 2016). Los valores de los hombres griegos de la época eran la virilidad, el honor y la excelencia.</p> <p>Actores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Griegos, al mando de Temístocles • Persas, al mando de Jerjes.
<p>Relato de los hechos: Fortalezas y debilidades de los actores de la batalla. (persas y griegos).</p>	<p>Los persas logran la victoria en la Batalla de las Termópilas y en la batalla del Artemisio contra los griegos, La ciudad de Atenas es evacuada y los pobladores se trasladan a otras islas cercanas. Luego, la ciudad de Atenas es capturada, saqueada y arrasada por los persas. Los griegos que sobrevivieron a la batalla de Artemisio se refugian en la isla de Salamina. Los persas comprenden que para que puedan abastecerse de provisiones necesitaban controlar un puerto clave que se ubicaba en el istmo de Corintio, pero para tener el control se tenía que retirar a los griegos de ese lugar, lo que se necesitaría entrar en un combate en el mar. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>Los griegos tenían mucha experiencia de combate en el mar, y tenían como principal arma de guerra el Trirreme, que era un barco de madera muy maniobrable con un ariete de bronce en la proa para poder con ello, embestir a las naves enemigas.</p> <p>El almirante griego Temístocles, ideó una estrategia que lo podría poner en una ventaja frente a los persas. Esta consistía en engañar a los persas que los griegos estaban dejando su posición en la isla Salamina, para lo cual envió un espía que les diera esa información, lo persas creyeron en el espía, considerando que ya antes un Espartano traidor también les dio información que les permitió vencer</p>

	<p>a los Espartanos. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>Un factor a tener en cuenta en la batalla era que el griego tenía la ventaja de la comunicación debido a que hablaban el mismo idioma, sin embargo, los persas tenían dificultades porque tenían un ejército que provenía de varios lugares donde se hablaban diferentes idiomas y eso dificultó su comunicación. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>También otro factor importante, era las motivaciones, los persas peleaban por expansión, los griegos no solo por sus vidas sino también por la vida de sus familias.</p> <p>Para el combate la estrategia de Temístocles, era mantener la posición en Salamina. (Canales & Rey, 2016).</p>
<p>Fuerzas griegas y persas oponentes.</p>	<p>La flota persa estaba conformada por 1207 naves. Y los griegos tenían 380 naves. Al comenzar la batalla, los persas con el engaño fueron atraídos hacia la parte más estrecha del Golfo, por eso las naves persas tuvieron problemas para maniobrar y chocaban entre ellas. Eso permitió que los griegos con sus naves mejor maniobrables puedan embestir a las naves persas. Es así como los griegos ganan la batalla de Salamina y logran mantener el control de mar Egeo. (Canales & Rey, 2016).</p> <p>600 naves persas fueron destruidas por las tormentas. (Souza, 2008)</p>
<p>Resultados y enseñanzas de la Batalla de Salamina.</p>	<p>Esta victoria permitió que Jerjes tenga limitado acceso a provisiones, que su ejército entre en pánico y desesperación lo que motivo su salida de Grecia (Canales & Rey, 2016). Posteriormente en el año 479 de la antigüedad los griegos ganan la batalla a los persas en Platea. La destrucción de la marina de guerra persa contribuyó al triunfo griego. Esta batalla fue muy importante para la historia porque permitió el triunfo de la civilización de Occidente (Souza, 2008). Según (Smith, 2017): “Con Atenas abandonada, parecía que los persas conquistarían toda Grecia hasta que Temístocles convenció a sus aliados griegos para que se enzarcan en una batalla a muerte en el mar alrededor de la isla de Salamina”. (p.18). Diferentes autores como (Cross, 2012) menciona que los Peloponesios y los Espartanos abogaban por la retirada, pero los atenienses abogaban por el ataque y la sorpresa, esta decisión definió el mundo como lo conocemos. (Sánchez, 2018). Es importante resaltar como fue que la opinión de un solo hombre pudo cambiar el curso de la historia, Temístocles. (Billows, 2014) Según (Smith, 2017):</p> <p>Después que los persas infligieran una derrota</p>

	<p>aplastante sobre la alianza de las ciudades estado griegas en la Batalla de las Termófilas en el 480 de la antigüedad, parecía que solamente era una cuestión de tiempo para que el rey persa, Jerjes, gobernara sobre toda Grecia. Sin embargo, un comandante militar de Atenas, persuadió a la dispar alianza, su mejor oportunidad estaba en conducir a los persas a una batalla cerca de Salamina. Empleó la astucia para inducir a Jerjes a una confrontación que finalizó con la victoria de los griegos. (p.18)</p>
--	---

ANEXO 2d

Análisis hermenéutico del Pensamiento estratégico de los alumnos de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

Tabla 4

Pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.

Pensamiento estratégico de los estudiantes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército.	Descripción
Pensamiento Estratégico.	<p>Según (Adrián, 2020) el pensamiento estratégico nace de la necesidad, y de las características particulares del contexto:</p> <p>El pensamiento estratégico debe responder a una necesidad. El historiador norteamericano Wheeler, basándose en el estudio comparado del desarrollo simultáneo de la teoría militar en Grecia y China, en el siglo IV de la antigüedad, propone esa idea. En esa época, tanto en China como en Grecia, existía una gran inestabilidad política y una actividad guerrera muy intensa. Estas condiciones se dieron en la Europa de finales del siglo XVIII y principios del XIX. (p.1)</p> <p>En un tiempo histórico, donde la guerra era el mecanismo de dominación y de resolución de conflictos, existía la necesidad de pensadores que puedan lograr ganar la guerra, porque de eso muchas veces dependía el destino de su pueblo.</p> <p>En su investigación sobre la evolución del pensamiento estratégico (Adrian, 2020) menciona que “Los grandes generales Alejandro Magno, Aníbal, Escipión o Julio César, pero, a excepción de este último, ninguno plasmó sus experiencias de las campañas por escrito, ni mucho menos elaboró una teoría o tratado sobre el arte de la guerra”. Se reconoce la importancia de estos líderes en el desarrollo de la estrategia, pero muchos no pudieron redactar por propia mano como concebían su estrategia, directamente no hay enseñanzas, pero si han dejado sus acciones para el aprendizaje global. Así mismo, (Ariza-Rodríguez & Ariza-Rodríguez, 2019) en su investigación histórica menciona que la estrategia, no solo debe ser para combatir sino también para conseguir que la gente de tu lado entre en batalla. Siendo un recurso importante que el líder inspire confianza como lo hizo Pericles en sus discursos a los muertos en la guerra del Peloponeso, donde su estrategia fue que su gente entienda la importancia de defender Atenas hasta la muerte,</p>

	<p>porque es el ejemplo de la excelencia para el mundo vinculando los valores tradicionales con la democracia, la libertad y la igualdad.</p>
<p>Pensamiento Estratégico del General Carl Von Clausewitz (1780-1831).</p>	<p>General prusiano, cuya obra más importante es “De la Guerra”, donde sostiene la estrategia de la guerra y la define:</p> <p>¿Qué es la guerra?</p> <p>La guerra no es otra cosa que un duelo amplificado. si quisiéramos concebir unitariamente los innumerables duelos singulares que la constituyen, nada mejor que representar a dos luchadores. Cada uno por medio de la fuerza física pretende someter al otro al cumplimiento de su voluntad. Su fin inmediato es derribarlo e incapacitarlo para ulterior resistencia. La guerra es por ende un acto de violencia para obligar al contrario al cumplimiento de su voluntad.” (...).</p> <p>¿Qué es la guerra política?</p> <p>La guerra (...) es una extraña trinidad, si se la considera como un todo, en relación con las tendencias que predominan en ella. Esta trinidad la constituyen en primer lugar el odio y la violencia primitiva de su esencia, ciego impulso de la naturaleza, en segundo lugar, el juego del azar y las probabilidades que hacen de ella una actividad libre de emociones y en tercer lugar el carácter subordinado de instrumento político que hace que pertenezca al dominio de la inteligencia pura. (Clausewitz, citado por Molinero, 2015, p.108)</p> <p>Ideología guerrera</p> <p>Molinero (2015) expresa que una vez reconocida la primacía de las masas, expresión última del ciego impulso de la naturaleza sobre la política, como estructura semiótica de la guerra, “Clausewitz, aunque vislumbra la primacía de la defensa no termina de formular que la reciprocidad violenta es el germen la escalada a los extremos” (p.111). Así encara de nuevo otra resistencia al mimetismo. En esta ocasión sin el amparo de la política, se repliega en un heroísmo individual y romántico con un marcado componente imaginario. Un heroísmo teñido de patriotismo que expone en el capítulo tercero del primer libro donde elabora una verdadera ideología en torno a la figura del genio Guerrero, refiriéndose a Clausewitz.</p> <p>El comandante en jefe</p> <p>Solo en la medida en que sea capaz de cumplir esta</p>

	<p>tarea, dominará a las masas y seguirá siendo su jefe. Cuando esto deje de suceder, y su valor no tenga la fuerza suficiente para hacer revivir el valor a los demás, él mismo caerá al nivel de las masas, hacia las esferas profundas de la más baja animalidad, esa que retrocede frente al peligro y soslaya la vergüenza. Estas son las cargas que debe soportar la valentía y la fuerza moral del comandante si quiere realizar grandes proezas. (Clausewitz, citado por Molinero, p.112)</p>
<p>Pensamiento Estratégico del General André Beaufre.</p>	<p>El General francés André Beaufre es otro de los pensadores estratégicos después de Clausewitz, quien hizo un balance a través de 5 modelos estratégicos:</p> <p>a. La amenaza directa. - Aquella en la que se emplea medios poderosos y para la que se debe contar con una adecuada libertad de acción, apoyada por la amenaza o disuasión nuclear. En esta se emplea una estrategia directa y se considera que es la gran contribución de Beaufre a estos modelos. Para ello, el actor estratégico debe tener la certeza de que es realmente superior a su adversario y que, además, el objetivo que se persigue no es de vital importancia; aquí también la coacción juega un papel importante. En este modelo se pretende provocar en el adversario un temor a partir de la sola amenaza, para que éste acepte las condiciones que se le pretenden imponer y también para que cambie sus pretensiones de alterar el statu quo imperante. La disuasión pasa a ser el elemento central de este modelo. (Ibáñez, 1993: 28, citado por Cruz, 2017, p.1)</p> <p>b. La presión indirecta. - está caracterizada por el empleo de acciones políticas, económicas y diplomáticas y se emplea idealmente cuando no se dispone de medios importantes; el actor estratégico tiene claro que no posee una adecuada libertad de acción y carece de una marcada superioridad, por lo cual no le es conveniente entrar a una resolución directa; su accionar entonces debe conducirlo desde otras áreas, eludiendo la decisión. La estrategia empleada es indirecta. (Cruz, 2017, p.2)</p> <p>c. Las acciones sucesivas. – Cruz (2017) señala que este modelo Beaufre lo recomienda cuando se emplean medios que son reducidos, se quiere alcanzar objetivos decisivos y cuando se cuenta con una libertad de acción reducida. Se puede emplear</p>

	<p>tanto la estrategia directa como la indirecta y se fundamentan en las ideas de Liddell sobre la aproximación indirecta. Es aplicable a naciones fuertes defensivamente y con una privilegiada ubicación geográfica. (p. 3)</p> <p>d. El conflicto prolongado. – También llamado de baja intensidad, es aquel que busca cuando el objetivo es decisivo, vital, se tiene una importante o gran libertad de acción, pero no se dispone de recursos suficientes para decidir militarmente un conflicto. Se busca entonces el desgaste moral, la guerra psicológica contra el adversario, generando así un conflicto prolongado y de baja intensidad, lo cual sucede generalmente en las guerras de liberación y que fue aplicado exitosamente en las guerras de descolonización (Ibáñez, 1993: 29); se emplea en este modelo la estrategia directa. (Cruz, 2017, p.3)</p> <p>e. El conflicto violento o frontal. – Este modelo está ideado para una decisión militar violenta ya que se tiene la certeza de contar con medios potentes, muy superiores al adversario. Los objetivos son importantes, la libertad de acción no es la adecuada para otras opciones y se emplea la estrategia directa. Napoleón fue un clásico ejecutor de este modelo, siendo sustentado teóricamente por Clausewitz. (ECEME, 2011: 27-28, citado por Cruz, 2017, p.3)</p>
<p>El pensamiento estratégico de Mao Tse Tung.</p>	<p>“Conducir la guerra popular prolongada cercando las ciudades desde el campo (vacíos de poder para instaurar comités y bases de apoyo) para provocar en estas la insurrección general destruyendo la estructura económica, política y social del viejo estado para crear la república popular de la nueva democracia - RPND” (Mao Tse Tung).</p> <p>Mao Tse-Tung, pensador chino es considerado la tercera espada del Marxismo - Leninismo, creció en un pueblo situado en el terreno mismo de un país semifeudal, colonial y semicolonial, donde existía cierto desarrollo proletario. “Le cabe un papel decisivo en el desarrollo de una teoría y de una práctica revolucionarias que conduzcan a derrotar al feudalismo, al imperialismo y al capital monopolista en China, para pasar luego a la revolución socialista” (Guerra, 2008, p.25)</p>

	<p><i>Principios de la Escuela Estratégica Marxista</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Repliegue ante el avance enemigo.- Avance ante la retirada enemiga.- Estrategia de 1 contra 5, táctica de contra 1.- Abastecimiento a costa del enemigo. <p>Cohesión íntima entre el ejército popular y la población (causa del fracaso de SL)</p>
--	--

ANEXO 2e
GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL

CATEGORIA	ANALISIS DOCUMENTARIO O DE CONTENIDO
<p>Pensamiento Estratégico.</p> <p>Estrategia de la Guerra de Troya</p> <p>Estrategia de la mentalidad ganadora que ejecuto David en la Batalla de Elah.</p> <p>Estrategia de fingir la retirada que ejecuto Temístocles en la batalla de Salamina.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento estratégico del Gral Carl Von Clausewitz. - Pensamiento estratégico del Andre Beaufre. - Pensamiento estratégico de Mao Tse Tung. - Antecedentes. - Actores. - Relato de los Hechos. - Resultados y Enseñanzas. - Antecedentes. - Actores. - Relato de los Hechos. - Resultados y Enseñanzas. - Antecedentes. - Actores. - Relato de los Hechos. - Resultados y Enseñanzas.

ANEXO 03



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

INFORME DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Informe N° 010/HVC-2020

Señor : RODRIGUEZ GONGORA Walter.

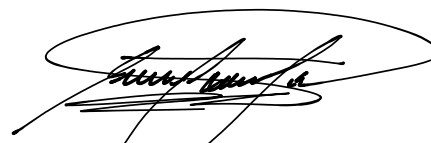
Asunto : Evaluación de Guía de Entrevista.

Ref. : A su solicitud.

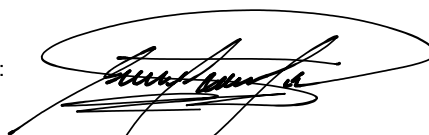
Me dirijo a usted respetuosamente para saludarlo y a la vez agradecer por la designación para la evaluación de validar el contenido de la: Guía de Entrevista, instrumento de recolección de datos propuesto para la evaluación: **De qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad influyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020** , en el logro de los objetivos nacionales e institucionales: de la investigación titulada: **“ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020”** Presentada por: Hugo Edwin VEGA CASTRO, como evaluador: Temático, e informar a Ud. que el instrumento: Guía de entrevista semi estructurada.

- Si cumple con los requerimientos fundamentales y específicos, evalúa adecuadamente la variable de estudio
- No cumple en su totalidad con los requerimientos, por lo que el Tesista deberá levantar las observaciones siguiendo las sugerencias propuestas y volverá a presentar para la evaluación correspondiente.

Lima, 10 de setiembre del 2020



Firma del Evaluador
DNI: 09933373

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020".			
I. DATOS DEL EXPERTO:			
a.	Apellidos y nombres	: VEGA CASTRO Hugo Edwin	
b.	Grado académico-profesión	: Magister	
c.	D.N.I.	: 09933373	
d.	N° de teléfono	: 954400455	
e.	Lugar y fecha	: Chorrillos, 16 de Setiembre 2020	
f.	Firma	: 	
II. DATOS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (entrevista)			
Autor(es) del instrumento : RODRIGUEZ GONGORA WALTER			
a.	Institución a la que pertenece:	ALUMNO - ESGE	
b.	Método de investigación	: Cualitativo	
c.	Tipo de entrevista	: Semi estructurada.	
III. ASPECTOS DE EVALUACIÓN			
N°	Criterios	Indicadores	Valoración
			De: 0 a 1
01	Diseño	Convocatoria: Lugar – tiempo. Contenidos: Propuesta de temas- preguntas – respuestas.	1
02	Organización	Selección: informantes – representación de temas – tipo de respuesta – número de entrevistas.	0,5
03	Estructuración	Guía de entrevista : Dirección a seguir - Objetivos - N° de preguntas según tipo de entrevista Contexto de los datos: Conocer experiencias del entrevistado Tema propios : Aspectos que interesen	1
04	Secuencial	Con relación a variables – dimensiones e indicadores. Sigue un orden lógico y pre-requisitorial.	1
05	Conectividad	Conjuga el tipo de pregunta con el objetivo de investigación y se armoniza con las experiencias que esperan ser revaloradas en el cuestionario.	1
06	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos desconocidos y/o modificados de las variables de investigación.	1
07	Actualidad	Existe coherencia entre resultados alcanzados con la realidad por conocer en el marco de doctrina, leyes, teorías vigentes.	1
08	Contrastación de otros resultados	Han sido formuladas las preguntas, conociéndose los resultados alcanzados por otro instrumento para comparar la hipótesis de investigación.	1
09	Orientación a solución de problemas	Se concatenan las preguntas para alcanzar criterios, juicios, conceptos que ayuden a solucionar el problema de investigación planteado.	1
10	Análisis e interpretación	Se ha adecuado algún instrumento o herramienta para verter los resultados de la entrevista y analizarlos /interpretarlos.	1
IV. RESULTADO DE VALORACIÓN:			V. OPINIÓN DE APLICACIÓN
9.5			
Aspectos para la valoración			APLICABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Valida por 03 expertos de la ESGE-EPG - Debe aplicarse la prueba de la "V" de Aiken - Resultado mínimo aprobatorio: 0.85 u 85% - La validación solo se hará hasta dos decimales que terminen en cero o en cinco. Ejemplo: 0.60; 0.75 			

INFORME DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Informe N° 011/LLC-2020

Señor : RODRIGUEZ GONGORA Walter.

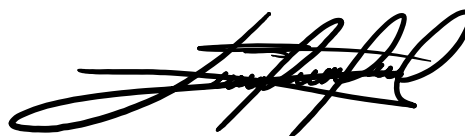
Asunto : Evaluación de Guía de Entrevista.

Ref. : A su solicitud.

Me dirijo a usted respetuosamente para saludarlo y a la vez agradecer por la designación para la evaluación de validar el contenido de la: Guía de Entrevista, instrumento de recolección de datos propuesto para la evaluación: **De qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad influyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020** , en el logro de los objetivos nacionales e institucionales: de la investigación titulada: **“ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020”** Presentada por: Hugo Edwin VEGA CASTRO, como evaluador: Temático, e informar a Ud. que el instrumento: Guía de entrevista semi estructurada.

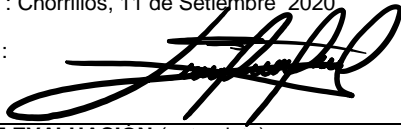
- Si cumple con los requerimientos fundamentales y específicos, evalúa adecuadamente la variable de estudio
- No cumple en su totalidad con los requerimientos, por lo que el Tesista deberá levantar las observaciones siguiendo las sugerencias propuestas y volverá a presentar para la evaluación correspondiente.

Lima, 11 de setiembre del 2020



Firma del Evaluador

DNI: 09933373

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:			
“DIFERENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE EL PLANEAMIENTO POR CAPACIDADES DEL PERÚ Y EL CEPLAN EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES”			
II. DATOS DEL EXPERTO:			
g. Apellidos y nombres : LOZANO CASTILLA Luis Noe			
h. Grado académico-profesión : Magister			
i. D.N.I. : 43293346			
j. N° de teléfono : 954400455			
k. Lugar y fecha : Chorrillos, 11 de Setiembre 2020			
l. Firma : 			
III. DATOS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (entrevista)			
d. Autor(es) del instrumento : Walter RODRIGUEZ GONGORA			
e. Institución a la que pertenece: ALUMNO - ESGE			
f. Método de investigación : Cualitativo			
g. Tipo de entrevista : Semi estructurada.			
IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN			
N°	Criterios	Indicadores	Valoración
			De: 0 a 1
01	Diseño	Convocatoria: Lugar – tiempo. Contenidos: Propuesta de temas- preguntas – respuestas.	1
02	Organización	Selección: informantes – representación de temas – tipo de respuesta – número de entrevistas.	1
03	Estructuración	Guía de entrevista : Dirección a seguir - Objetivos - N° de preguntas según tipo de entrevista Contexto de los datos: Conocer experiencias del entrevistado Tema propios : Aspectos que interesen	1
04	Secuencial	Con relación a variables – dimensiones e indicadores. Siguió un orden lógico y pre-requisitorial.	1
05	Conectividad	Conjuga el tipo de pregunta con el objetivo de investigación y se armoniza con las experiencias que esperan ser revaloradas en el cuestionario.	1
06	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos desconocidos y/o modificados de las variables de investigación.	1
07	Actualidad	Existe coherencia entre resultados alcanzados con la realidad por conocer en el marco de doctrina, leyes, teorías vigentes.	1
08	Contrastación de otros resultados	Han sido formuladas las preguntas, conociéndose los resultados alcanzados por otro instrumento para comparar la hipótesis de investigación.	1
09	Orientación a solución de problemas	Se concatenan las preguntas para alcanzar criterios, juicios, conceptos que ayuden a solucionar el problema de investigación planteado.	1
10	Análisis e interpretación	Se ha adecuado algún instrumento o herramienta para verter los resultados de la entrevista y analizarlos /interpretarlos.	1
V. RESULTADO DE VALORACIÓN:		VI. OPINIÓN DE APLICACIÓN	
10		APLICABLE	
<u>Aspectos para la valoración</u> <ul style="list-style-type: none"> - Valida por 03 expertos de la ESGE-EPG - Debe aplicarse la prueba de la “V” de Aiken - Resultado mínimo aprobatorio: 0.85 u 85% - La validación solo se hará hasta dos decimales que terminen en cero o en cinco. Ejemplo: 0.60; 0.75 			

INFORME DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Informe N° 014/OPC-2020

Señor : RODRIGUEZ GONGORA Walter.

Asunto : Evaluación de Guía de Entrevista.

Ref. : A su solicitud.


Me dirijo a usted respetuosamente para saludarlo y a la vez agradecer por la designación para la evaluación de validar el contenido de la: Guía de Entrevista, instrumento de recolección de datos propuesto para la evaluación: **De qué manera las estrategias de las fuerzas armadas de la antigüedad influyen en el pensamiento estratégico de los discentes de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2020** , en el logro de los objetivos nacionales e institucionales: de la investigación titulada: **“ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020”** Presentada por: Hugo Edwin VEGA CASTRO, como evaluador: Temático, e informar a Ud. que el instrumento: Guía de entrevista semi estructurada.

- Si cumple con los requerimientos fundamentales y específicos, evalúa adecuadamente la variable de estudio
- No cumple en su totalidad con los requerimientos, por lo que el Tesista deberá levantar las observaciones siguiendo las sugerencias propuestas y volverá a presentar para la evaluación correspondiente.

Lima, 19 de setiembre del 2020



Firma del Evaluador
DNI: 42244598

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:			
“DIFERENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE EL PLANEAMIENTO POR CAPACIDADES DEL PERÚ Y EL CEPLAN EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES”			
II. DATOS DEL EXPERTO:			
m.	Apellidos y nombres	: Oscar Martín Pinillos Caballero	
n.	Grado académico-profesión	: Maestría en Inteligencia en el CAEM	
o.	D.N.I.	: 42244598	
p.	N° de teléfono	: 941450787	
q.	Lugar y fecha	: Chorrillos, 19 de Setiembre 2020	
r.	Firma	: 	
III. DATOS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (entrevista)			
h.	Autor(es) del instrumento	: Walter RODRIGUEZ GONGORA	
i.	Institución a la que pertenece	: ALUMNO - ESGE	
j.	Método de investigación	: Cualitativo	
k.	Tipo de entrevista	: Semi estructurada.	
IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN			
N°	Criterios	Indicadores	Valoración
			De: 0 a 1
01	Diseño	Convocatoria: Lugar – tiempo. Contenidos: Propuesta de temas- preguntas – respuestas.	1
02	Organización	Selección: informantes – representación de temas – tipo de respuesta – número de entrevistas.	1
03	Estructuración	Guía de entrevista : Dirección a seguir - Objetivos - N° de preguntas según tipo de entrevista Contexto de los datos: Conocer experiencias del entrevistado Tema propios : Aspectos que interesen	1
04	Secuencial	Con relación a variables – dimensiones e indicadores. Sigue un orden lógico y pre-requisitorial.	1
05	Conectividad	Conjuga el tipo de pregunta con el objetivo de investigación y se armoniza con las experiencias que esperan ser revaloradas en el cuestionario.	1
06	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos desconocidos y/o modificados de las variables de investigación.	1
07	Actualidad	Existe coherencia entre resultados alcanzados con la realidad por conocer en el marco de doctrina, leyes, teorías vigentes.	1
08	Contrastación de otros resultados	Han sido formuladas las preguntas, conociéndose los resultados alcanzados por otro instrumento para comparar la hipótesis de investigación.	1
09	Orientación a solución de problemas	Se concatenan las preguntas para alcanzar criterios, juicios, conceptos que ayuden a solucionar el problema de investigación planteado.	1
10	Análisis e interpretación	Se ha adecuado algún instrumento o herramienta para verter los resultados de la entrevista y analizarlos /interpretarlos.	1
V. RESULTADO DE VALORACION:		VI. OPINIÓN DE APLICACIÓN	
10		APLICABLE	
<u>Aspectos para la valoración</u> <ul style="list-style-type: none"> - Valida por 03 expertos de la ESGE-EPG - Debe aplicarse la prueba de la “V” de Aiken - Resultado mínimo aprobatorio: 0.85 u 85% - La validación solo se hará hasta dos decimales que terminen en cero o en cinco. Ejemplo: 0.60; 0.75 			

ANEXO 04



AUTORIZACION DE ACCESO AL CAMPO



ACTA DE RECOLECCION DE DATOS PARA LA INVESTIGACION DE LA TESIS DE GRADO. ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.

(ESCUELA DE POST GRADO- DPTO DE INVESTIGACION Y DOCTRINA)

En la biblioteca general del Ejército del Perú ubicada en la Av. Escuela Militar de Chorrillos, distrito de Chorrillos, siendo las 0830 horas del día 11 de agosto del 2021, se reunió el bachiller WALTER RODRIGUEZ GONGORA, para dejar constancia que la recolección de datos para la Investigación **“ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.”** Se llevó a cabo en los ambientes de la Biblioteca general del Ejército y en los ambientes de la Escuela superior de Guerra del Ejército, en base a la investigación realizada se solicitó la opinión de personal experto en la materia lo que permitió culminar con éxito la investigación que presente y que ha sido aprobada por los respectivos asesores.

Dejo constancia, de la recolección de datos:

- Bachiller Walter RODRIGUEZ GONGORA

ANEXO 05



COMPROMISO ETICO

COMPROMISO ETICO DECLARACION JURADA DE AUTORIA AUTENTICADOY NO PLAGIO

Mediante el presente documento, Yo, WALTER RODRIGUEZ GONGORA identificado con Documento Nacional de Identidad N° 41680587 con domicilio real en MZ K LOTE 7 URB. COVIDA, en el distrito de LOS OLIVOS, provincia de LIMA, departamento de LIMA, estudiante/egresado de la Escuela Superior de Guerra - Escuela de Postgrado de la Escuela Superior de Guerra (ESGE) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada “ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020” que presento a los 05 días de OCTUBRE del año 2020, ante esta institución con fines de optar el grado académico de MAESTRO EN CIENCIAS MILITARES.

En dicha investigación se ha desarrollado respetando los principios éticos propios, no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponde al suscrito u a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad.

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicadas ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela de Posgrado del Escuela Superior de Guerra y me declaro como el único responsable.



Walter Rodríguez Góngora

D.N.I. N° 41680587

ANEXO 06



HOJA DE DATOS PERSONALES

GRADO : MAYOR DE INFANTERIA

NOMBRE COMPLETO : WALTER

APELLIDOS : RODRIGUEZ GONGORA

EMAIL : EDROGO14@HOTMAIL.COM

DIRECCIÓN : MZ.K LOTE 7 URB. COVIDA- LOS OLIVOS

CELULAR 901555922

FIRMA

: 

ANEXO 7



APORTE DOCTRINARIO

APORTE DOCTRINARIO

El mundo cada vez más interconectado, dinámico y turbulento se enfrenta a situaciones cada vez con mayor incertidumbre, donde las amenazas y los riesgos están siempre latentes, y los recursos escasos son cada vez más escasos.

Varios autores se enfocan en mencionar estrategias que se han utilizado en la Primera y segunda Guerra Mundial, siendo esta enseñanza limitada. Por lo que es importante para el desarrollo estratégico, entender cómo es que se llevaron a cabo las principales estrategias y que sirvieron de fuente de inspiración para los estrategas modernos. En los diferentes cursos de estrategia se obvia aquellas que cambiaron el curso de la historia y se enfocan en estrategias más operativas.

Lo ideal es que los cursos de estrategia consideren aquellos momentos históricos que han tenido una gran relevancia e impacto, y que ha servido de fuente de inspiración en un contexto donde la Guerra era una cuestión de vida o muerte, especialmente en el contexto antes del nacimiento de Cristo.

En el Perú, Las escuelas superiores de las Fuerzas Armadas peruanas, como la Escuela Superior de Guerra del Ejército (ESGE), Escuela de Post Grado, capacita a los Oficiales superiores del Instituto en planeamiento estratégico, llevando en este 2020, la IX y X Maestría, cuya malla curricular, considera el desarrollo de capacidades que permitan ayudar a comprender mejor el contexto global, nacional y local; entrelazando el pensamiento conjunto para trabajar coordinadamente con los otros Institutos armados, para hacer frente a las amenazas externas e internas que ponen en riesgo la seguridad y el desarrollo de la nación.

El pensamiento estratégico es un factor importante en el desarrollo de las capacidades militares, porque ayuda justamente a identificar aspectos en el entorno que pueden representar una amenaza a largo plazo. Así mismo contribuye a mejorar la toma de decisiones teniendo el largo plazo como orientación mayor. Los principales eventos de estudio son las Estrategias militares A.C. como:

- Mentalidad Ganadora - David y Goliat.
- Astucia y el engaño - Guerra de Troya.
- Fingir la retirada - Batalla de Salamina.

Como aporte doctrinario del presente estudio, el investigador colige que, las grandes epopeyas y guerras libradas en la época de la antigüedad, como las tres (03) batallas mencionadas en este estudio, son ejemplos de otros pensamientos estratégicos que pueden dar mayores luces a los Oficiales discentes de la Maestría que se imparte en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, teniendo en consideración las grandes enseñanzas que pueden ser aprovechadas para fines académicos y puestas en práctica en la actualidad.

La asignatura pertenece al área curricular científico profesional es de naturaleza teórica empírica, tiene como propósito desarrollar en los estudiantes capacidades de expresión, comprensión, pensamiento crítico sobre los enfoques más relevantes del pensamiento estratégico militar , para que éstos puedan lograr las competencias de liderazgo, planificación de operaciones y acciones militares en la dimensión terrestre así como desarrollar las competencias genéricas de toma de decisiones en trabajo en grupo, ética e investigación.

ANEXO 8




TURNITIN

ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1753755452&lang=es&s=1&u=1103177776

turnitin

Rodriguez Rodriguez | tesis



TESIS DE GRADO

ESTRATEGIAS MILITARES DE LA ANTIGÜEDAD Y EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO, 2020.

NOMBRE DEL AUTOR
Bach. Walter RODRÍGUEZ GÓNGORA

Resumen de coincidencias

25 %

1	repositorio.esge.edu.pe Fuente de Internet	7 %
2	docplayer.es Fuente de Internet	6 %
3	www.seguridadinterna... Fuente de Internet	5 %
4	esge.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
6	www.yumpu.com Fuente de Internet	1 %
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %

ANEXO 9



**CD CONTENIENDO LA TESIS DE
GRADO**

