



Informe del Observatorio de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Periodo:

Semana del 16 al 22 de marzo de 2026

Autores:

CrI EP HAEUSSLER RODRIGUEZ ERICK FRANK

CrI EP BERLANGA VERA BLAS JACKSON

MY EP MENDOZA MEDRANO SERGIO JESUS

MY EP YENGLE ANDONAIRE JESUS MANUEL

MY EP MONCADA CERQUEN JESUS AURELIO

MY EP RIOS CASTILLEJO JAROL ALEJANDRO

MY EP ALCOCER CARRION DIEGO ANTONIO

MY EP CASTAGNOLA GRANDE ARTURO

MY EP LUNA HUERTA JEFFERSON HEINS

MY EP CABELLO VILLACORTA MILAGROS RITA

INDICE

1. Principales acciones militares (nivel táctico y nivel operacional)

- 1.1 Ataque iraní con drones kamikaze contra infraestructura energética en Bahrein
- 1.2 Ataque combinado iraní contra Emiratos Árabes Unidos
- 1.3 Ataque iraní con drones contra la refinería de Bahrein
- 1.4 Lanzamiento de misiles iraníes contra el sur de Israel
- 1.5 Lanzamiento de misil iraní que cruzó espacio aéreo regional
- 1.6 Ataque iraní con drones contra el norte de Israel
- 1.7 Operación iraní de drones en el Golfo Pérsico
- 1.8 Lanzamiento del misil balístico Sejil contra Israel
- 1.9 Impacto de misiles cerca de lugares sagrados en Jerusalén
- 1.10 Ataque israelí contra campo gasífero South Pars (Irán)
- 1.11 Ataques iraníes contra bases en Kuwait, Bahrein y Jordania
- 1.12 Propuesta de plan de paz de 15 puntos de EE.UU.

2. Hechos relevantes georreferenciados (por zonas)

- 2.1 Irán (El Frente Interno)
- 2.2 Israel (El Frente de Defensa)
- 2.3 Golfo Pérsico, Península Arábiga e Irak (El Frente Regional)
- 2.4 Líbano (El Frente Proxy)

3. Eventos críticos

- 3.1 Ataque balístico iraní contra centros urbanos y estratégicos en Israel
- 3.2 Intensificación de la guerra regional mediante actores aliados
- 3.3 Ataques contra el tráfico energético y presión sobre el mercado global del petróleo
- 3.4 Ataques iraníes con drones y misiles contra instalaciones militares en Kuwait
- 3.5 Bombardeo masivo estadounidense contra infraestructura militar en Kharg Island
- 3.6 Ataque contra infraestructura energética en la región de Kharkiv

4. Matriz de eventos

5. Nivel estratégico-geopolítico, desarrollado por los señores coroneles del Programa de Alto Mando

- 5.1 Situación general (Enfoque PMESII-ET)
- 5.2 Hechos clave de la crisis o conflicto
- 5.3 Implicancias estratégicas
- 5.4 Implicancias a nivel nacional o internacional
- 5.5 Proyección del conflicto o crisis
- 5.6 PMESII-ET (Análisis estratégico alineado)

1. Principales acciones militares (nivel táctico y operacional) - Idea general

La coalición conformada por Estados Unidos y Israel contra la República Islámica de Irán dio inicio a un conflicto bélico el 28 de febrero de 2026, marcando una rápida escalada en la región. Este enfrentamiento comenzó con una serie de bombardeos dirigidos a distintas ciudades iraníes, en lo que fue percibido como un ataque sorpresivo, considerando que, en ese momento, se desarrollaban contactos y negociaciones diplomáticas entre las partes. Como respuesta, Irán reaccionó de manera inmediata mediante el lanzamiento de misiles balísticos y drones contra Israel, así como contra bases militares estadounidenses ubicadas en varios países del Golfo y Medio Oriente, incluyendo Baréin, Kuwait, Catar, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Jordania e Irak. En conclusión, esta secuencia de acciones refleja una rápida transición de la tensión diplomática al enfrentamiento militar directo, caracterizado por ataques iniciales de alto impacto seguidos de una respuesta inmediata por parte de Irán, ampliando el conflicto a nivel regional.

1.1 Ataque iraní con drones kamikaze contra infraestructura energética en Bahréin

La ofensiva consistió en el lanzamiento de misiles dirigidos específicamente sobre una planta de desalinización en Manama capital de Bahréin, siendo este un activo crítico, en vista que provee más del 90% de agua potable a dicha ciudad. Irán realiza los ataques contra estos activos críticos, justificando que Estados Unidos fue quien realizó ataques similares, contra una planta desalinizadora en su territorio (Isla Qeshm).

Esto trae como consecuencia que las mayores plantas del golfo que funcionan con petróleo y gas se queden desabastecidas de agua desalinizada, en vista que Bahréin genera alrededor del 40 por ciento de agua desalinizada en el mundo

1.2 Ataque combinado iraní contra Emiratos Árabes Unidos

Durante la madrugada del 9 de marzo de 2026, la República Islámica de Irán ejecutó un ataque combinado con misiles balísticos y drones contra objetivos en los Emiratos Árabes Unidos, particularmente en las inmediaciones de Abu Dhabi. Esta operación incluyó el lanzamiento de aproximadamente 15 misiles balísticos, junto con vehículos aéreos no tripulados (UAV) tipo merodeador, presumiblemente de la familia Shahed. La defensa aérea emiratíes pudo neutralizar parcialmente mediante sus sistemas de defensa aérea, como el Patriot PAC-3 y el THAAD, sin embargo, algunos vectores lograron impactar en zonas cercanas a instalaciones militares, causando daños materiales limitados.

Posteriormente Irán emitió una amenaza explícita contra la infraestructura energética de los países del Golfo, advirtiendo que podría atacar instalaciones petroleras y de gas en caso de nuevas agresiones contra su territorio, esta advertencia lo realizó tras ataques previos contra infraestructura gasífera iraní, lo que evidencia una lógica de represalia escalonada y disuasión coercitiva.

Desde el nivel táctico, el ataque refleja el empleo de una táctica de saturación multidominio, combinando misiles alta velocidad con drones de baja velocidad y difícil detección, con el objetivo de superar o degradar los sistemas de defensa aérea en Capas. Esta combinación incrementa la probabilidad de penetración y obliga al adversario a dispersar sus interceptores.

Fuentes:

- Gulf News. Iran-Israel war: UAE intercepts missiles and drones <https://gulfnews.com/world/americas/us-israel-iran-war-day-6-iran-israel-strikes-continue-uae-extends-limited-flights-1.500463753>
- Al Jazeera. Iran launches attacks across Gulf region <https://www.aljazeera.com/news/2026/3/5/iran-fires-more-missiles-drones-across-gulf-region>
- Irán amenazó a las instalaciones energéticas de los países del Golfo tras el ataque a su infraestructura de gas <https://www.infobae.com/america/mundo/2026/03/18/iran-amenazo-a-las-instalaciones-energeticas-de-los-paises-del-golfo-tras-el-ataque-a-su-infraestructura-de-gas/>

1.3 Ataque iraní con drones contra la refinería de Bahrein

El 9 de marzo de 2026, Irán ejecutó un ataque con drones kamikaze contra instalaciones energéticas en Bahrein, específicamente contra la refinería nacional ubicada en la isla de Sitra. La operación se realizó mediante vehículos aéreos no tripulados de tipo Shahed, los cuales cuentan con la capacidad de recorrer largas distancias y atacar directamente el objetivo con alta precisión.

A pesar de la activación de los sistemas de defensa, algunos de estos drones lograron penetrar parcialmente la protección aérea, generando incendios y daños en sectores de la infraestructura petrolera. Si bien la situación fue controlada sin consecuencias mayores, el incidente encendió alertas a nivel regional debido a la importancia estratégica de este tipo de instalaciones para la estabilidad económica del Golfo.

Desde una perspectiva táctica, el empleo de drones kamikaze resulta altamente eficiente. Se trata de sistemas de bajo costo relativo, fáciles de desplegar y con una firma reducida que dificulta su detección e interceptación. Por lo cual estas características los convierten en una herramienta eficaz para atacar objetivos sensibles sin necesidad de recurrir a medios convencionales más complejos.

Este tipo de acciones trasciende el ámbito regional, al afectar la seguridad de las instalaciones petroleras del Golfo, generando gran incertidumbre en los mercados internacionales, lo que se traduce en el incremento de los precios del petróleo y el gas, impactando directamente en la economía global.

Fuentes:

- Al Jazeera. *Iran attacks Gulf energy infrastructure* <https://www.aljazeera.com/news/2026/3/5/iran-fires-more-missiles-drones-across-gulf-region>
- Reuters. *Drone strike hits Bahrain refinery amid regional tensions* <https://www.reuters.com/world/middle-east/drone-strike-bahrain-refinery-2026-03-09>
- Ataque de Irán a Bahrein. <https://www.dw.com/es/nuevos-ataques-iran%C3%ADes-en-bar%C3%A9in-desatan-incendio-en-refiner%C3%ADa/a-76275322#:~:text=Nuevos%20drones%20lanzados%20por%20Ir%C3%A1n,fuerza%20mayor%22%20en%20sus%20operaciones.>

1.4 Lanzamiento de misiles iraníes contra el sur de Israel

El 10 de marzo de 2026, la República Islámica de Irán lanzó una nueva serie de misiles balísticos contra el sur de Israel, apuntando principalmente a instalaciones militares. A diferencia de un ataque puntual, esta acción se desarrolló en varias fases, mediante el lanzamiento de misiles en oleadas sucesivas. Por su parte, Israel respondió activando sus sistemas de defensa aérea, especialmente el Arrow y el David's Sling, logrando interceptar la mayoría de los misiles y evitando daños significativos. Aun así, la situación obligó al país a mantenerse en máxima alerta. Visto de manera más sencilla, la lógica de este tipo de ataques no es solo destruir objetivos, sino mantener presión constante, al lanzar misiles en oleadas, buscando saturar las defensas, obligando a Israel a responder una y otra vez. Esto generó desgaste, no solo en términos militares, sino también económicos y operativos, ya que cada interceptor utilizado implica un alto costo. La intención fundamental es no dar tregua, manteniendo a Israel en un estado permanente de vigilancia, consumir sus recursos y reducir poco a poco su margen de maniobra. Es una estrategia que apuesta más por el desgaste en el tiempo que por un golpe decisivo inmediato.

Fuentes:

- Institute for the Study of War (ISW). *Iran Update – March 10, 2026*
<https://www.criticalthreats.org/analysis/iran-update-evening-special-report-march-10-2026>
- The Washington Post. *Missile attacks continue between Iran and Israel*
<https://www.washingtonpost.com/world/2026/03/10/iran-israel-missiles>

1.5 Lanzamiento de misil iraní que cruzó espacio aéreo regional

El 16 de marzo, La OTAN informa la interceptación de un misil balístico iraní que sobrevoló y violó el espacio aéreo de Turquía, elevando así la tensión en la región. Informaron que el misil fue detectado tempranamente por los radares y los sistemas defensivos aliados. Este evento demuestra que Irán tiene una capacidad de alcance considerable

Fuentes:

Infobae, La OTAN intercepta un tercer misil lanzado desde Irán en espacio aéreo de Turquía. <https://www.infobae.com/america/agencias/2026/03/13/la-otan-intercepta-un-tercer-misil-lanzado-desde-iran-en-espacio-aereo-de-turquia/>

1.6 Ataque iraní con drones contra el norte de Israel

El 17 de marzo de 2026, Cinco drones interceptados en ruta a Israel, Irán empleó drones de ataque de largo alcance contra el norte de Israel, utilizando sistemas no tripulados. Los drones fueron detectados por los sistemas de defensa aérea israelí y en su mayoría interceptados antes de alcanzar sus objetivos. El uso de drones permite que Irán mantenga ataques de baja intensidad, pero persistentes, generando desgaste continuo en las defensas del adversario. En el plano operacional, estos ataques buscan obligar a Israel a dispersar sus sistemas defensivos en múltiples direcciones, reduciendo la concentración de recursos en un solo frente.

Fuentes:

- Al Jazeera. *Drone attacks intensify in Israel-Iran conflict*
<https://www.aljazeera.com/news/2026/3/12/drone-attacks-israel-iran>
- Reuters. *Iran deploys drones in continued strikes on Israel*
<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-drone-attacks-israel-2026-03-12>

1.7 Operación iraní de drones en el Golfo Pérsico

El 17 de marzo de 2026, en Abu Dhabi, las fuerzas de defensa aérea de los Emiratos Árabes Unidos informaron el enfrentamiento con drones iraníes.

El 18 de marzo de 2026, Cuatro drones atacaron la base naval en um Qasr, al sur de Basra – Iraq.

El 19 de marzo de 2026, las fuerzas de Arabia Saudi interceptaron y destruyeron 14 drones en la Provincia Oriental, la agencia de noticias de Kuwait informo en sus medios el impacto de un dron en la refinería Al-Ahmadi, la cual no causo víctimas tan solo incendios menores.

Fuentes:

Prensa Latina. *Reportan ataques y explosiones en países árabes del Golfo Pérsico.*
<https://www.prensa-latina.cu/2026/03/17/reportan-ataques-y-explosiones-en-paises-arabes-del-golfo-persico/>

1.8 Lanzamiento del misil balístico Sejil contra Israel

El 16 de marzo: Irán lanzó tres andanadas de misiles hacia el centro de Israel. Estas incluyeron variantes del Sejil equipadas con municiones de racimo. Se registraron daños materiales en edificios civiles y una mujer herida por fragmentos.

Fuentes:

<https://iran lanza misiles contra Israel, incluyendo proyectiles de racimo>

1.9 Impacto de misiles cerca de lugares sagrados en Jerusalén

El 16 de marzo un misil balístico iraní sorprendió impactando cerca a la ciudad sagrada de Jerusalén, afectando lugares religiosos de gran significado, como la mezquita Al-Aqsa, el santa sepulcro y barrio judío, con la intensión de provocar fuertes tensiones y preocupaciones, dejando abierto el posible escenario de un conflicto religioso internacional, contando también con activación y la participación de milicias y grupos religiosos.

Este acto muestra la sensibilidad del ataque en áreas sagradas, incrementando las tensiones en la región.

Fuentes:

- Al Jazeera. *Tensions rise in Strait of Hormuz amid drone activity*
<https://www.aljazeera.com/news/2026/3/13/gulf-drone-activity-iran>
- Reuters. *Iran increases drone operations in Gulf waters*
<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-drones-gulf-2026-03-13>

1.10 Ataque israelí contra campo gasífero South Pars (Irán)

El 18 de marzo del 2026 Israel atacó South Pars, la reserva estratégica mas grande del mundo de gas natural, constituyéndose no solo un daño económico a Irán sino tambien un daño la reserva estratégica mundial, algunos califican de irresponsable estos ataques, Por otra parte EEUU manifiesta no sabía nada y que los ataques propinados por Israel responden un acto de ira.

Este hecho muestra la sensibilidad del conflicto y la importancia de los recursos energéticos como objetivos y las repercusiones que se mostrara en la escala mundial con el alza de precios impactando en la economía mundial

Fuentes:

- Institute for the Study of War (ISW). *Iran Update – March 15, 2026*
<https://www.criticalthreats.org/analysis/iran-update-march-15-2026>
- Reuters. *Iran uses long-range Sejil missile in escalation.*
<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-sejil-missile-2026-03-15>

1.11 Ataques iraníes contra bases en Kuwait, Bahrén y Jordania

El 24 de marzo de 2026, Iran lanzo una serie de ataques con misiles y drones que fueron dirigidos contra bases estadounidenses y aliadas en Kuwait, Bahrén y Jordania. Estos ataques tuvieron la intensión de presionar a los países que albergan bases estadounidenses dentro de la región.

Entre los objetivos militares alcanzados están bases estratégicas como la base aérea Ali Al Salem en Kuwait, donde un dron militar MQ-9 Reaper perteneciente a fuerzas italianas fue destruido.

Estos ataques muestran la estrategia iraní de ampliar el conflicto hacia aliados regionales de Estados Unidos, obligándolos a reforzar sus defensas y dispersar recursos militares.

Fuentes:

- Institute for the Study of War (ISW). *Iran Update – March 15, 2026*
<https://www.criticalthreats.org/analysis/iran-update-march-15-2026>
- Reuters. *Iran uses long-range Sejil missile in escalation*
<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-sejil-missile-2026-03-15>

1.12 **Propuesta de plan de paz de 15 puntos de EE.UU.**

24 marzo 2026, Estados Unidos propuso un plan diplomático para reducir el conflicto, centrado

El 24 de marzo de 2026, Estados Unidos presentó una propuesta de paz para reducir las tensiones en el conflicto entre Irán e Israel. El plan de paz contempla 15 puntos clave que son los siguientes:

1. Programa nuclear iraní: Garantizar que el programa nuclear de Irán sea exclusivamente para fines civiles y no para el desarrollo de armas nucleares.
2. Misiles balísticos: Implementar restricciones sobre el desarrollo y uso de misiles balísticos por parte de Irán.
3. Seguridad energética del Golfo: Asegurar el libre tránsito en el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz, importantes para la estabilidad económica mundial.

La propuesta busca establecer un alto al fuego y entablar negociaciones que permita poner fin al conflicto y evitar una guerra prolongada. Sin embargo, hasta el momento, Irán ha rechazado todo tipo de negociaciones porque considera que no están alineados a sus intereses.

Fuentes:

- HUFFPOST
[EE.UU. propone a Irán un plan de 15 puntos para frenar la guerra, según el NYT](#)
- Al Jazeera. *Tensions rise in Strait of Hormuz amid drone activity*
<https://www.aljazeera.com/news/2026/3/13/gulf-drone-activity-iran>
- Reuters. *Iran increases drone operations in Gulf waters*
<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-drones-gulf-2026-03-13>

2 Hechos relevantes georreferenciados (por zona)

El reporte de inteligencia actualizado con los hechos tácticos más críticos y georreferenciados que han ocurrido en los distintos frentes de batalla durante la última semana (del 9 al 15 de marzo de 2026):

2.1 Irán (El Frente Interno)

Teherán: La capital iraní sigue siendo un punto estratégico en el conflicto. La ciudad ha sido objetivo de intensos bombardeos de la coalición estadounidense- israelí, en la cual se produjeron ataques en zonas residenciales y esto ha producido la destrucción de bases operativas de la milicia Basij (como la base Malik Ashtar). A pesar del fuego, el 13 de marzo se registraron manifestaciones masivas en las calles en el marco del Día de Quds, que es una conmemoración instaurada en 1979, en la cual se busca apoyar a Palestina y el rechazo al control israelí en Jerusalén.

Isfahán: se realizó un ataque de la coalición en contra esta ciudad industrial en donde se dejó al menos 15 muertos, siendo los objetivos bases militares e infraestructura.

Shiraz: en la provincia de Fars se ejecutaron bombardeos que impactaron zonas residenciales incluyendo zonas vulnerables, según la información de medios locales, generando un impacto significativo a la población civil e infraestructura crítica.

Isla de Qeshm, en el golfo Pérsico, Irán denunció el bombardeo estadounidense contra una planta de agua, que abastecía a decenas de aldeas en la isla, lo que genera un impacto directo a la población civil.

Provincia de Azerbaiyán Occidental: Las autoridades de inteligencia iraníes arrestaron a 20 personas acusadas de cooperar con Israel mediante el envío de coordenadas de activos militares, lo que evidencia el uso de redes de inteligencia en el conflicto.

2.2 Israel (El Frente de Defensa)

Tel Aviv y Zona Central (Ramat Gan, Bnei Brak, Petah Tikva): El sistema antimisiles está operando al límite de su capacidad, con reportes de escasez crítica de interceptores balísticos. Se reportaron impactos directos que dejaron al menos 8 civiles muertos, decenas de heridos y daños en la infraestructura crítica, incluyendo un impacto cerca de la base militar Camp Moshe Dayan.

Haifa: Ataques con drones y misiles causaron daños significativos a la refinería de petróleo de la ciudad, provocando la muerte de tres trabajadores. También se reportó el impacto de un misil no detectado en una plaza pública, estas acciones evidencian brechas en el sistema de defensa aérea y producto de esto el riesgo que provoca a la población civil.

Jerusalén y Norte de Israel (Nahariya): En Jerusalén, cayeron restos de misiles interceptados cerca de los lugares sagrados de la Ciudad Vieja. En Nahariya, cohetes de Hezbolá impactaron edificios residenciales.

2.3 Golfo Pérsico, Península Arábiga e Irak (El Frente Regional)

Emiratos Árabes Unidos (Abu Dabi y Dubái): El 16 de marzo, se produjeron ataques con drones que provocaron un incendio letal en un campo petrolero de Abu Dabi y alteraron los vuelos comerciales en Dubái, forzando el cierre temporal del espacio aéreo de los EAU.

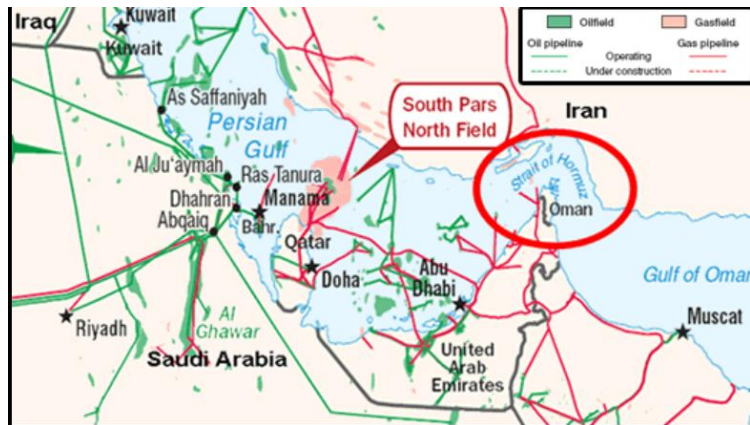
Catar y Arabia Saudita: La guerra se ha derramado sobre sus fronteras. El 16 de marzo, Catar interceptó 14 misiles y varios drones iraníes dirigidos a su territorio. Esa misma madrugada, Arabia Saudita interceptó 61 drones en su espacio aéreo oriental, demostrando la en toda la región del conflicto.

Irak (Bagdad): La embajada de Estados Unidos en la Zona Verde fue blanco de intensos ataques aéreos, y un dron impactó un hotel en la capital, lo que demuestra un ataque directo hacia los intereses de EEUU.

Estrecho de Ormuz: La vía marítima sigue paralizada por Irán. El presidente de EE. UU. ha solicitado la formación de una coalición naval de escolta, pero varios socios europeos y asiáticos han rechazado unirse por temor a una mayor escalada, lo que demuestra el impacto global del conflicto afectado el comercio petrolero mundial y la capacidad estratégica iraní.

2.4 Líbano (El Frente Proxy)

Beirut (Dahye) y Sur del Líbano: El ejército israelí emitió órdenes de evacuación urgente al sur del río Litani y anunció operaciones terrestres. Los bombardeos masivos en los suburbios de Beirut destruyeron presuntos centros de mando de Hezbolá y los estudios de la cadena Al-Manar. La ONU estima que ya hay más de un millón de libaneses desplazados por esta crisis, lo que genera el inicio de una crisis humanitaria.



3 Eventos críticos

3.1 Ataque balístico iraní contra centros urbanos y estratégicos en Israel

Irán llevó a cabo bombardeos con misiles dirigidos hacia localidades cercanas a instalaciones en Israel no consideradas en su totalidad como objetivos militares, abarcando regiones como Dimona y Arady, que se hallan cerca del centro de investigaciones nuclear en el Neguev. Estos efectos causaron un daño colateral en infraestructuras y con un alto número de heridos. La actuación iraní busca realizar acciones simultaneas y en profundidad, con el propósito de desarticular su sostenimiento, neutralizar su sistema de comando y control y limitar su capacidad de respuesta, retrasando el ritmo y el tempo de las operaciones. (Associated Press, 2026; Reuters, 2026).

En tal sentido, se evidencia una acción orientada a desarticular el sostenimiento en las operaciones, comprometiendo infraestructuras energéticas, bases de apoyo y rutas marítimas críticas, lo cual limita su libertad de acción.

3.2 Intensificación de la guerra regional mediante actores aliados

La intensificación de la guerra regional mediante actores aliados, no orienta a lograr una decisión rápida, sino por el contrario, a desgastar en forma progresiva al enemigo, afectando su libertad de acción y comprometiendo su sostenimiento. Al incorporar actores como elementos no estatales y otros medios de presión directa, obliga a redistribuir medios, reforzar su seguridad y atender amenazas en varios frentes operando bajo mayor presión sobre su comando y control, sostenimiento y su capacidad de mantener el ritmo de las operaciones, de esta manera el conflicto pasa a tener un contexto de presión regional.

En el transcurso de los días 15 y 16 de marzo, se observó una expansión del conflicto hacia una dimensión regional. A pesar de que Irán negó su implicación directa en los ataques a las instalaciones de petróleo en Arabia Saudita, las naciones del Golfo empezaron a exigir una reacción más firme en Estados Unidos, al notar un incremento en la gravedad de la crisis asociada al estrecho de Ormuz. A su vez, la cobertura posterior de Reuters destacó que los países

del Golfo estaban percibiendo el conflicto como un grave riesgo regional, al considerar los ataques de Irán contra infraestructuras y el intenso miedo a la ampliación de uso de aliados y método de presión indirecta (Reuters, 2026).

Desde una perspectiva táctica, esta dinámica convirtió el enfrentamiento en un entorno más intrincado, marcado por la intervención de diversos participantes. Desde el punto de vista militar, la meta no se centraba exclusivamente en lograr triunfos tácticos contundentes, sino en ejercer una presión continua al activar múltiples frentes de confrontación, forzando al oponente a dividir sus recursos y aumentando la sensación de inestabilidad en la zona.

3.3 Ataques contra el tráfico energético y presión sobre el mercado global del petróleo

La influencia sobre el sistema energético produce un efecto significativo en la economía mundial. Informes especializados destacaron que la situación en el estrecho de Ormuz presentaba indicios de deterioro, alertando que un paro prolongado podría repercutir de manera considerable en la región eliminando entre 13 y 14 millones de barriles diarios del mercado, considerando que, una quinta parte del comercio mundial de petróleo y gas transita a través de Ormuz. Como resultado, hubo un aumento de la volatilidad del mercado y una tendencia al alza en los precios del petróleo crudo (Reuters, 2026c).

En tal sentido, el estrecho de Ormuz no solo es una ruta comercial, mas bien es considerado un punto crítico desde el punto de vista militar con relevancia directa en la economía mundial. Si esta vía es amenazada, el efecto inmediato es la desestabilidad económica mundial.

En términos de análisis, ello demuestra cómo un espacio geográfico reducido puede convertirse en un factor decisivo de presión internacional y que al verse amenazado Irán puede cerrar el estrecho afectando severamente el crudo.

3.4 Ataques iraníes con drones y misiles contra instalaciones militares en Kuwait

Los ataques iraníes en Kuwait muestran una intensión de golpear nodos de apoyo logístico vulnerables más que buscar un ataque frontal. Lo documentado por fuente abierta es el ataque con un dron contra un centro de operaciones en el puerto de Shuaiba, donde murieron seis militares estadounidenses, así como a tanques de combustible y sistemas de radares del aeropuerto internacional de Kuwait.

Estas acciones, están orientadas a realizar penetraciones en la retaguardia enemiga, afectando instalaciones logísticas, obligando al enemigo reforzar posiciones que eran consideradas seguras. El efecto buscado al parecer no era desorganizar su capacidad de respuesta inmediata, sino de obligar al enemigo a redistribuir sus medios de defensa antiaérea en la retaguardia manteniéndose en alerta temprana y obligándolo a operar con mayor cautela y presión sobre su

sostenimiento. Este hecho dejó claro que el territorio de Kuwait ya no puede ser considerado sólo como una zona segura para el apoyo logístico, sino como un espacio vulnerable dentro del desarrollo del conflicto. Según Associated Press, el sitio afectado cumplía importantes funciones de apoyo operativo y logístico para las fuerzas desplegadas en la región (Associated Press, 2026).

Según esta lógica, el efecto buscado parece claro: crear una sensación de inseguridad en objetos que antes se consideraban protegidos, forzar una reasignación de recursos de defensa y aumentar el costo de mantener presencia militar en la región. De esta manera, Kuwait deja de ser sólo un espacio de apoyo y se convierte en un punto sensible del sistema de seguridad regional, que está sujeto a este tipo de ataques de precisión y progresiva escalada del conflicto (Associated Press, 2026).

3.5 Bombardeo masivo estadounidense contra infraestructura militar en Kharg Island

El reciente 13 de marzo del 2026, la Fuerza Aérea de EEUU, realizó un ataque aéreo contra la Isla de Kharg, el cual es considerado uno de los principales centros logísticos petrolera y de exportación de la misma en rán. La operación descrita, eliminó más de 90 instalaciones militares claves para el Gobierno de Irán, asimismo el bombardeo deja como resultado la destrucción de depósitos de minas navales y almacenes de misiles. Sin embargo, a pesar del ataque a gran escala, se preservó la infraestructura petrolera de la Isla, debido a que es considerada una de las principales rutas energéticas en el mundo. Este ataque se considera una operación de configuración militar, debido a que eliminó la capacidad del enemigo de realizar operaciones posteriores en el Estrecho de Ormuz. Considerada también una operación de superioridad técnica absoluta, lo que nos puede demostrar que hoy el dominio del espacio aéreo y electrónico tiene un valor estratégico superior.

3.6 Ataque contra infraestructura energética en la región de Kharkiv

En el conflicto entre Rusia y Ucrania, los ataques nocturnos del 11 de marzo destruyeron una subestación eléctrica situada cerca de "Neutron Source", obtenido como resultado de ello que el Centro de la Red Eléctrica quede sin energía eléctrica por hasta días posteriores, así como con una inestabilidad en el sistema energético. Durante este periodo, lamentablemente las instalaciones afectadas tuvieron que depender de generadores de electricidad para mantener sus operaciones esenciales. Es importante considerar que este tipo de ataques sistemáticos contra las infraestructuras energéticas se han consolidado como una estrategia de desgaste contra el enemigo que va más allá de un control territorial, debido a que se evidencia la importancia de la infraestructura energética como objetivo estratégico durante los conflictos contemporáneos, ya que su destrucción afecta tanto a la población civil como a la capacidad logística y de comando de las fuerzas ucranianas, antes posibles movimientos de mayor envergadura.

Conclusiones

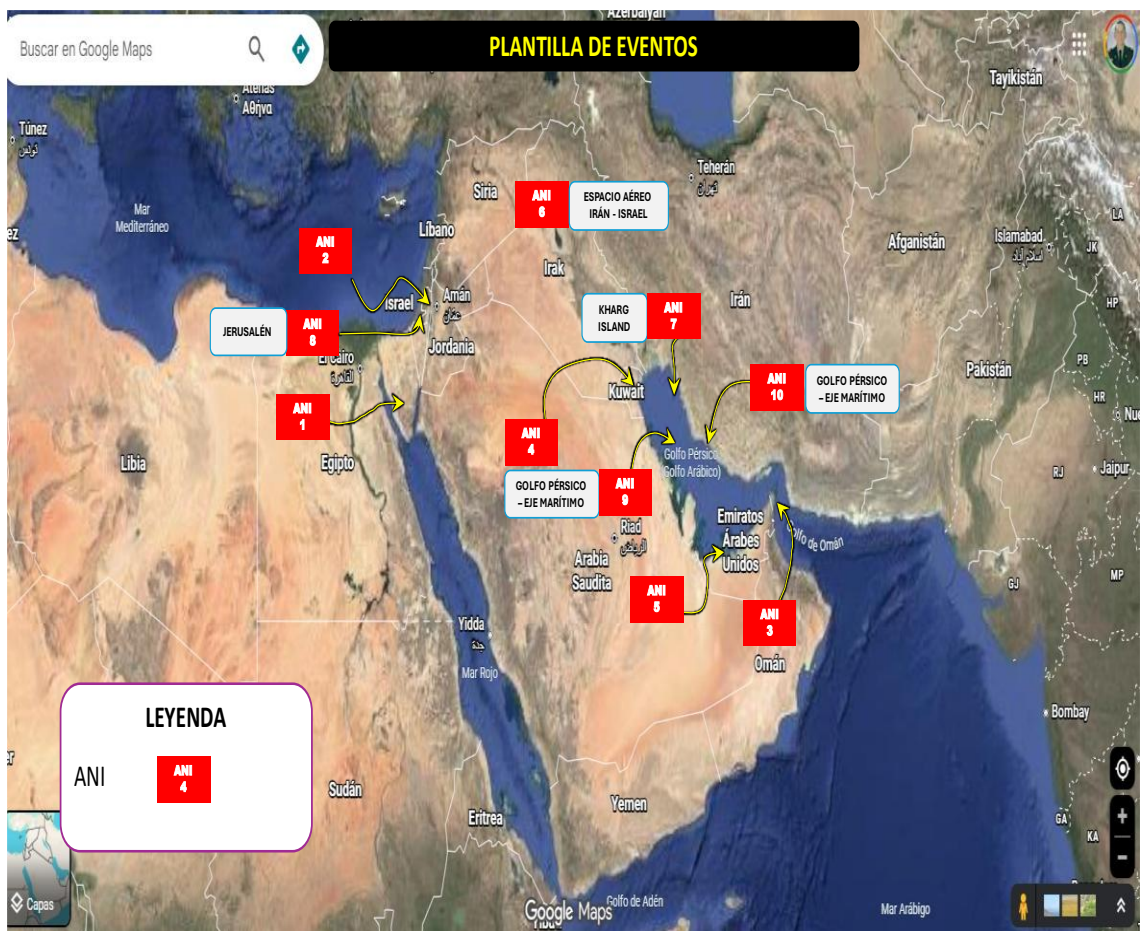
- a. Sobre el conflicto entre **EEUU e Israel contra** Irán, la coalición tiene el dominio del Campo de Batalla, sin embargo Irán mantiene la capacidad de perturbar el sistema global, se denomina actualmente a esta Guerra como la “Guerra de desgaste sistémico”, donde podemos determinar que la victoria la obtiene quien logra evitar que su región caiga en un caos absoluto e ingobernable.

- b. El conflicto entre **Rusia – Ucrania**, ha entrado en una etapa en donde se encuentra en un **"equilibrio asimétrico"**. Ninguno de los dos frentes posee actualmente la superioridad militar necesaria para forzar una decisión estratégica definitiva en el campo de batalla, mientras que Rusia apuesta por el colapso de los servicios básicos y la moral que conlleva esto, Ucrania apuesta por la degradación económica de Rusia y la superioridad de sus drones. Configurando así que el agotamiento total de las capacidades estratégicas del enemigo sean el objetivo principal del Conflicto.

4. Matriz de eventos (Nivel táctico–operacional)

Fecha / Hora (local)	Ubicación	Actor	Tipo de evento	Nivel	Impacto	Comentario analítico
16 Mar 05:00	Sur de Israel	Irán	Lanzamiento masivo de misiles balísticos y drones contra centros urbanos, bases aéreas e infraestructura estratégica	Táctico	Medio	Ataque directo de saturación para degradar la defensa aérea y afectar la capacidad de respuesta..
16 Mar 08:25	Norte de Israel – frontera con Líbano	Irán	Incremento de cohetes, drones y fuego indirecto por parte de fuerzas proxy.	Táctico	Medio	Escalada regional mediante empleo de actores aliados para abrir un segundo frente.
17 Mar – 15:30	Golfo Pérsico y estrecho de Ormuz	Iran	Interferencia al tráfico marítimo, amenazas a buques petroleros y empleo de drones de vigilancia y ataque.	Operacional	Alto	Presión económica y energética para afectar el comercio y la libertad de maniobra regional.
18 Mar 04:20	Kuwait y Jordania		Ataques con misiles y drones contra bases militares e instalaciones de apoyo logístico.	Operacional	Alto	Expansión del conflicto hacia posiciones aliadas para dispersar la respuesta.

19 Mar 18:30	Emiratos Árabes Unidos y Bahreín	Ataques contra refinерías, terminales energéticas e infraestructura crítica.	Operacional	Alto	Afectación de la infraestructura energética para generar presión estratégica.
22 Mar 03:00	Espacio aéreo regional Irán–Israel	Lanzamiento de misiles de largo alcance y empleo de corredores aéreos de penetración.	Operacional	Alto	Ataque estratégico de largo alcance para producir daño material y psicológico.



5. Nivel estratégico-geopolítico, desarrollado por los señores coroneles del Programa de Alto Mando

Situación general (Enfoque PMESII-ET)

A continuación, se presenta el análisis detallado de estos factores aplicado a la situación actual:

a. Político (P)

- Rivalidad Ideológica: La hostilidad se origina en la revolución islámica de 1979, la misma que convirtió a Irán de un aliado de Israel en un enemigo que rechaza el "imperialismo" estadounidense y la existencia del Estado judío.
- Alianzas Regionales: Irán lidera el llamado "Eje de la Resistencia", una red que incluye a Hezbolá en Líbano, Hamás en Gaza, milicias en Irak y los hutíes en Yemen. Por su parte, Israel cuenta con el firme apoyo de Estados Unidos (el "Gran Satán" para Teherán) y otros aliados occidentales.
- Objetivos de Régimen: El liderazgo iraní utiliza la causa palestina para proyectarse como una potencia panislámica. Mientras tanto, el gobierno israelí considera al régimen iraní una "amenaza existencial" que busca su desaparición.

b. Militar (M)

- Escalada de Ataques Directos: El conflicto ha pasado de ser una "guerra en la sombra" a enfrentamientos directos, como las operaciones "León Naciente" y "Furia Épica", que han incluido bombardeos israelíes y estadounidenses contra ciudades e instalaciones iraníes.
- Programa Nuclear: Para Israel, el desmantelamiento de las capacidades nucleares de Irán es una prioridad militar absoluta, recurriendo a sabotajes, virus informáticos como Stuxnet y asesinatos selectivos de científicos.
- Guerra de Proximidad (Proxies): Gran parte de la actividad militar ocurre a través de los aliados de Irán, quienes lanzan ataques con drones y misiles contra territorio israelí desde múltiples frentes.

c. Económico (E)

- Sanciones Internacionales: Israel ha promovido activamente sanciones económicas contra Irán para privar al régimen de recursos para su programa nuclear y militar.
- Financiamiento de Grupos Armados: Israel acusa a Irán de gastar millones de dólares en financiar el terrorismo regional, como los 400 millones de dólares que se reportaron para Hezbolá en 2010.
- Rutas Comerciales: El conflicto se ha extendido al mar, con ataques mutuos a buques de transporte en el Golfo de Omán y el Mar Rojo, afectando el comercio regional.

d. Social (S)

- Ideología Revolucionaria: El régimen iraní se presenta como defensor de los oprimidos y utiliza la movilización social contra Israel como un pilar de su legitimidad interna.
- Diversidad Étnica como Vulnerabilidad: Irán es un país heterogéneo con minorías como los kurdos (7% de la población), algunos de los cuales simpatizan con ideas separatistas que grupos externos podrían intentar explotar para debilitar al gobierno de los ayatolás.

e. Infraestructura (I)

- Instalaciones Nucleares: Los complejos en Natanz, Isfahán y Qom son nodos críticos de la infraestructura iraní y objetivos principales de los ataques israelíes.
- Bases en el Extranjero: Existe una gran preocupación en Israel por la posible construcción de bases militares iraníes permanentes en Siria, lo que permitiría a Teherán tener un corredor terrestre directo hasta el Mediterráneo y las fronteras israelíes.
- Energía: Se han reportado ataques contra infraestructuras críticas no nucleares, como gasoductos dentro de Irán.

5.1 Hechos clave de la crisis o conflicto

5.1.1 Transformación de la Relación (1948-1979)

- Aliados Iniciales: Tras la creación de Israel en 1948, Irán (bajo la dinastía Pahlaví) fue el segundo país islámico en reconocer al Estado judío. Ambos mantenían relaciones cordiales y veían a las potencias árabes como una amenaza común.
- Punto de Quiebre (1979): La Revolución Islámica liderada por el ayatolá Jomeini transformó a Irán en un enemigo jurado de Israel. El nuevo régimen rompió relaciones, dejó de reconocer los pasaportes israelíes y cedió la embajada de Israel en Teherán a la OLP.

5.1.2 La "Guerra en la Sombra" y Conflictos de Proximidad

Durante décadas, ambos países evitaron el enfrentamiento directo, recurriendo a ataques encubiertos y aliados regionales:

- Eje de la Resistencia: Irán tejió una red de aliados (Hezbollah en Líbano, Hamás en Gaza, los hutíes en Yemen y milicias en Irak y Siria) para oponerse a los intereses israelíes y estadounidenses.
- Programa Nuclear: Israel considera el programa nuclear iraní una "amenaza existencial". Se le atribuyen acciones de sabotaje como el virus informático Stuxnet (2010) y el asesinato de varios científicos nucleares iraníes entre 2010 y 2020.
- Atentados Internacionales: Se vincula a grupos afines a Irán con ataques como la voladura de la embajada de Israel en Buenos Aires en 1992.

5.1.3 Escalada Reciente (2023-2024)

- Impacto del 7 de Octubre: El ataque de Hamás a Israel en 2023 y la posterior guerra en Gaza intensificaron la tensión, activando ataques contra Israel desde múltiples frentes por parte de los aliados de Irán.
- Ataques Directos en 2024: En abril de 2024, Irán lanzó por primera vez cientos de drones y misiles directamente contra territorio israelí. Fue una represalia por el bombardeo israelí al consulado iraní en Damasco, donde murieron altos mandos de la Guardia Revolucionaria.

5.1.4. Conflicto Directo (2025-2026)

Según las fuentes, el conflicto entró en una fase de agresiones abiertas y coordinadas:

- **Operación "León Naciente" (Junio 2025):** Israel inició ataques a gran escala contra instalaciones nucleares y comandantes iraníes, lo que derivó en la llamada "**Guerra de los 12 días**".
- **Operación "Furia Épica" (Febrero 2026):** El 28 de febrero de 2026, Israel y Estados Unidos lanzaron una ofensiva coordinada contra al menos cinco ciudades iraníes (Teherán, Isfahán, Qom, Karaj y Kermanshah).
- **Represalia Iraní:** Teherán respondió con ataques a bases militares estadounidenses en Doha y Bahrein, prometiendo una respuesta "aplastante".

5.1.5. Puntos de Fricción Persistentes

- **Ciberguerra:** Ambos países mantienen un enfrentamiento constante en el ciberespacio contra infraestructuras críticas civiles y militares.
- **Presencia en Siria:** Israel se opone firmemente al atrincheramiento militar de Irán en Siria, viéndolo como un corredor terrestre para enviar armas a Hezbolá.
- **Seguridad Marítima:** El conflicto se ha extendido a ataques contra buques de transporte en el Golfo de Omán y el Mar Rojo.

5.2 Implicancias estratégicas

Riesgo de escalada y expansión regional del conflicto amenaza a la seguridad energética global y estabilidad económica. Desgaste de los sistemas de defensa y sostenibilidad del esfuerzo bélico, cambio en la doctrina de disuasión y defensa, impacto humanitario y presión sobre la estabilidad interna de los estados.

Consolidación de alianzas opuestas

El estrecho de Ormuz se ha consolidado como uno de los principales puntos decisivos estratégicos del conflicto. Aunque la coalición EE.UU.–Israel ha mantenido la iniciativa táctica mediante tecnología y poder aeroespacial, no ha logrado una decisión estratégica concluyente, ya que el centro de gravedad iraní (la cohesión del régimen y su capacidad de movilizar redes aliadas) se mantiene operativo

5.3 Implicancias a nivel nacional o internacional

A nivel Nacional:

La escalada de la guerra esta generando una grave crisis humanitaria en el pueblo libanes que se encuentra entre un gobierno débil y el grupo armado Hezbolá generando un desplazamiento interno.

Además, Irán si cuenta con la capacidad de generarle bajas civiles y de infraestructura critica a Israel reportándose grandes bajas de ambos bandos

A nivel Internacional:

Esta guerra movió el tablero geopolítico con respecto a los hidrocarburos generando gran inestabilidad afectando a las bolsas europeas y asiáticas, obligando a EEUU a liberar sus reservas estratégicas.

La guerra se expande en todo el continente trayendo nuevos actores teniendo un alto riesgo de regionalización involucrando a países como Catar y Arabia Saudita generando fuertes tensiones diplomáticas de países que no apoyan la coalición naval estadounidense por temor a la escalada de la situación sin retorno.

5.4 Proyección del conflicto o crisis

El conflicto proyecta una escalada prolongada de múltiples niveles de desgaste sistémico tratando de neutralizar los centros de gravedad del enemigo y hacia una guerra prolongada con un gran impacto mundial, en la que a corto plazo, se mantendrá la intensificación de ataques aéreos, cibernéticos y marítimos sin una consolidación terrestre inmediata, generando el bloqueo o inestabilidad en rutas energéticas críticas; a mediano plazo, es probable la ampliación del conflicto mediante el ingreso de nuevo actores directores o indirectos generando nuevos frentes, junto del aumento gradual de la crisis económica y humanitaria; y a largo plazo, el escenario más probable apunta a una reconfiguración del equilibrio geopolítico internacional, ya sea por desgaste estratégico al no cumplir con la intención política se conduzca a una negociación forzada en el plano diplomático o por una escalada mayor que derive en una confrontación a gran escala entre potencias, consolidando un entorno de inestabilidad estructural en el sistema internacional.

5.5 Análisis estratégico alineado

Político

El escenario político y de las relaciones internacionales se encuentra en una fase de alta fragmentación y debilitamiento del multilateralismo se caracteriza por una polarización internacional creciente y debilitamiento de los mecanismos diplomáticos, donde las decisiones estratégicas responden principalmente a intereses de seguridad nacional y balance de poder. La confrontación ha evidenciado la incapacidad de organismos internacionales para contener la crisis, reduciendo el margen de mediación efectiva. A nivel regional, se viene observando una reconfiguración de nuevas alianzas, con actores que adoptan posiciones ambiguas o de apoyo indirecto, lo que incrementa la complejidad del sistema. Asimismo, la narrativa de legitimidad se disputa activamente: mientras EE.UU. e Israel justifican sus acciones bajo la lógica de seguridad preventiva, Irán consolida un discurso de defensa a su soberanía, generando una polarización diplomática sostenida. Este escenario limita las salidas políticas inmediatas y favoreciendo la escalada del conflicto.

Militar

La dimensión militar refleja una guerra híbrida denominada guerra de pantalla dividida por el reconocido estratega Sir Lawrence Freedman caracterizada por la integración de capacidades convencionales y no convencionales, donde predominan ataques aéreos de precisión, uso de drones, misiles balísticos y operaciones cibernéticas. No se evidencia una estrategia de invasión terrestre a gran escala, sino una lógica de desgaste estratégico, orientada a degradar capacidades críticas del adversario (infraestructura, mando y control, capacidades nucleares). Irán compensa su desventaja militar y tecnológica relativa mediante tácticas asimétricas y el uso de actores indirectos, ampliando el teatro de operaciones. La dinámica actual incrementa el riesgo de errores de cálculo y escaladas no controladas, especialmente en entornos sensibles como el Golfo Pérsico. La militarización progresiva del conflicto sugiere una prolongación sin resolución decisiva en el corto plazo.

Social

La población civil es una víctima directa y un factor clave en la resiliencia evidencia una gran crisis humanitaria y la no distinción de personal combatiente y no combatiente incumpliendo el DIH, con aumento de víctimas civiles, desplazamientos internos y deterioro de las condiciones de vida en zonas afectadas. El impacto psicológico de la guerra (estrés, miedo constante, trauma colectivo) contribuye a una mayor fragilidad social. Paralelamente, se observa una radicalización de la población, alimentada por narrativas de victimización y resistencia, lo que dificulta procesos futuros de reconciliación. A nivel global, la opinión pública se encuentra dividida, con manifestaciones en muchos lugares de Europa y Norteamérica, debates intensos en parlamentos de la clase política, intensos y presión sobre gobiernos. Este componente social no solo refleja el impacto del conflicto, sino que también influye en su evolución, al reforzar posiciones más rígidas en los actores involucrados.

Tiempo

El tiempo es un factor crítico para la coalición americana. El conflicto se desarrolla a un ritmo acelerado y continuo. Irán busca prolongar el conflicto con una guerra asimétrica para maximizar el desgaste económico y material de sus adversarios repitiendo patrones de Vietnam. Por el contrario, la coalición busca una degradación rápida de las capacidades iraníes antes de que los costos económicos y la presión internacional se vuelvan insostenibles.