



Informe del Observatorio de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Periodo: del 22 al 28 JUN 2026

Autores:

CrI EP Yuncar Peña Manuel Mark

My EP Calderón Atampoma Henry R.

My EP Velazco Puyo Rodi Makol

My EP Pupuche Vilela Martín A.

My EP López Peña Percy

CrI EP Salhuana Reyna Ari Inti

My EP Rojas Pillaca Elías Gonzalo

CdC MGP Olivera Peñaranda Jorge R.

My EP García Gamarra Huert Diego

My EP Vilca Muñoz Mirella Margarita

1. PRINCIPALES ACCIONES MILITARES (NIVEL TÁCTICO Y OPERACIONAL)

ACCIONES DEL LUNES 22 DE JUNIO

1.1. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra el centro de comunicaciones espaciales en Dubna, región de Moscú

Ucrania ejecutó un ataque con drones contra el centro de comunicaciones espaciales ubicado en Dubna, región de Moscú. Según la información consignada, la empresa Space Communications, operador principal de comunicaciones del Gobierno ruso, informó que se encontraba reparando los daños ocasionados y señaló que el impacto no habría sido significativo. Esta acción tiene relevancia estratégica porque demuestra la capacidad ucraniana para alcanzar infraestructura sensible en profundidad del territorio ruso, especialmente instalaciones vinculadas a comunicaciones gubernamentales y posiblemente al sostenimiento de capacidades de mando, control y enlace.

Fuente: <https://hawarnews.com/es/ucrania-ataca-un-centro-de-comunicaciones-espaciales-en-moscu>

1.2. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano con dron contra edificio multifamiliar en Shchóokino, región de Tula

Se reportó un ataque con dron contra un edificio multifamiliar en la ciudad de Shchóokino, región de Tula. De acuerdo con la información atribuida a Dmitri Miliaiev, el edificio fue evacuado y no se registraron muertos ni heridos, aunque sí daños materiales. Las autoridades desplegaron un cuartel operativo por medidas de seguridad y asistencia a la población. Este hecho evidencia que los ataques con drones en territorio ruso no solo afectan objetivos militares o estratégicos, sino que también generan efectos psicosociales sobre la población civil y obligan a las autoridades rusas a activar medidas de protección interna.

Fuente: <https://www.interfax.ru/russia/1097447>

1.3. Ucrania – Rusia: Ataque aéreo ucraniano contra el puente de Vasylivka, Zaporiyia

Ucrania realizó un ataque de precisión contra el puente de Vasylivka, en la región ocupada de Zaporiyia, empleando una bomba guiada. La acción neutralizó una ruta logística utilizada por Rusia, afectando el movimiento de suministros, personal y material en una zona de importancia operacional. Este ataque se inscribe dentro de la campaña ucraniana de interdicción logística, orientada a cortar líneas de abastecimiento rusas y dificultar el sostenimiento de sus operaciones en el frente sur.

Fuente: <https://militarnyi.com>

1.4. Ucrania – Rusia: Servicios de seguridad ucranianos frustran atentado atribuido al FSB ruso en Kiev

El Servicio de Seguridad de Ucrania y la Policía Nacional frustraron un presunto atentado terrorista en el centro de Kiev. Según el reporte, dos agentes vinculados al Servicio Federal de Seguridad de Rusia habrían colocado un explosivo cerca de un edificio administrativo, con la intención de activarlo de forma remota mientras se desplazaban hacia Bielorrusia. Ambos fueron detenidos en la región de Chernihiv. Este hecho tiene importancia estratégica y de contrainteligencia, porque evidencia la continuidad de operaciones encubiertas rusas en la retaguardia ucraniana y la necesidad de fortalecer la seguridad interna, especialmente en centros administrativos y urbanos.

Fuente: <https://ssu.gov.ua/>

1.5. Ucrania – Rusia: Intensificación de los enfrentamientos en el frente terrestre ucraniano

Durante la jornada, el ejército ruso atacó 246 veces posiciones de las fuerzas de defensa ucranianas en distintos sectores del frente. Los enfrentamientos más relevantes se registraron en Lyman, Huliaipole, Pokrovsk, Kostiantynivka, Sloviansk, Slobozhansky Sur, Kupiansk, Kramatorsk, Oleksandrivka, Slobozhansky Norte y Kursk. La actividad refleja una presión rusa sostenida y simultánea en varios ejes, con el objetivo de desgastar las defensas ucranianas, fijar fuerzas y buscar rupturas tácticas en zonas sensibles del dispositivo defensivo.

Fuente: <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

1.6. Ucrania – Rusia: Combates intensos en el sector de Huliaipole

En el sector de Huliaipole se reportaron treinta enfrentamientos en dirección a Dobropillia, Huliaipilske, Vozdvizhivka, Varvarivka, Zaliznychne, Rizdvianka y Charivne. Esta zona representa un eje de presión relevante en el frente suroriental, donde Rusia busca mantener la iniciativa táctica mediante ataques sucesivos. La cantidad de enfrentamientos indica un esfuerzo importante por parte rusa para desgastar las defensas ucranianas y mejorar su posición en una zona vinculada al acceso hacia Zaporijia.

Fuente: <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

1.7. Ucrania – Rusia: Combates en Lyman y Sloviansk como parte del esfuerzo ruso en Donetsk

En el sector de Lyman se registraron veinticuatro enfrentamientos, con intentos rusos de romper la defensa ucraniana en Novoselivka, Yampol, Ozerne y en dirección a Lyman, Olhivka, Drobyasheve y Dibrova. En Sloviansk se reportaron dieciséis enfrentamientos cerca de Riznykivka, Kalenyky, Zakitne y en dirección a Rai-Oleksandrivka, Kryva Luka y Pyskunivka. Estos combates muestran que Rusia mantiene presión sobre los accesos a localidades clave del Donetsk, buscando debilitar el sistema defensivo ucraniano mediante ataques repetidos y desgaste progresivo.

Fuente: <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

1.8. Ucrania – Rusia: Presión rusa sobre Pokrovsk y Kostiantynivka

Las fuerzas rusas continuaron ataques en los sectores de Pokrovsk y Kostiantynivka. En Pokrovsk, los defensores ucranianos detuvieron asaltos en Novooleksandrivka, Hryshyne, Rodynske, Kotlyne, Udachne y en dirección a Novy Donbas, Bilytske, Shevchenko y Novopavlivka. En Kostiantynivka se registraron enfrentamientos cerca de Kostiantynivka, Illinivka, Ivanopillia, Pleshchiivka, Sofiiivka y hacia Kucheriv Yar. Estos sectores mantienen importancia operacional porque concentran esfuerzos rusos orientados a erosionar la defensa ucraniana en el este y aproximarse a nodos urbanos de valor táctico.

Fuente: <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

1.9. Siria – Líbano: Siria rechaza una intervención militar contra Hezbolá

El presidente sirio rechazó la posibilidad de una intervención militar en el Líbano contra Hezbolá. Según el reporte, aclaró que su intención es fortalecer convenios económicos con el Líbano y no involucrarse militarmente, como habría sido señalado por el presidente de Estados Unidos. Asimismo, sostuvo que su contribución se orienta a poner fin a la guerra mediante apoyo al Estado libanés y promoción del diálogo. Esta posición tiene importancia estratégica porque busca evitar una ampliación del conflicto regional y mantener a Siria fuera de una confrontación directa en el escenario libanés.

Fuente: <https://www.i24news.tv/en/news/middle-east/artc-syrian-president-al-sharaa-once-again-rejects-the-possibility-of-intervention-against-hezbollah>

1.10. Gaza – Israel: Israel informa la muerte de Ahmed Munir Khalil Zaza, jefe del Batallón de Jabalia occidental

Las Fuerzas de Defensa de Israel informaron la muerte de Ahmed Munir Khalil Zaza, identificado como jefe del Batallón de Jabalia occidental. Según el reporte, Zaza era fabricante de explosivos y responsable de planificar ataques contra fuerzas israelíes. Esta acción tiene relevancia táctica y operacional porque afecta el liderazgo de una estructura de combate vinculada a Hamás en el norte de Gaza. Asimismo, obliga a evaluar quién asumirá sus funciones y si su eliminación reducirá temporalmente la capacidad de planificación y ejecución de ataques contra tropas israelíes.

Fuente: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-says-it-killed-2-hamas-operatives-planning-attacks-on-troops-over-weekend/

1.11. Gaza – Israel: Ataque aéreo israelí en la ciudad de Gaza causa víctimas civiles

Medios locales reportaron víctimas civiles como consecuencia de bombardeos israelíes en la ciudad de Gaza, incluyendo mujeres y niños. Entre los hechos consignados se encuentra la muerte de una adolescente que se dirigía a una escuela secundaria. Esta acción mantiene la presión militar israelí sobre Gaza, pero también incrementa el costo humanitario y comunicacional de la operación, debido al impacto sobre población civil y menores de edad.

Fuente: <https://apnews.com/article/gaza-israel-hamas-strike-teenage-girl-r18152>

ACCIONES DEL MARTES 23 DE JUNIO

1.12. Ucrania – Rusia: Destrucción del puente ferroviario sobre el Canal del Norte de Crimea

Las Fuerzas de Operaciones Especiales de Ucrania ejecutaron una operación contra el puente ferroviario ubicado en Razdolne, sobre el Canal del Norte de Crimea. La acción se desarrolló en dos fases: la primera, el 22 de junio de 2026, logró destruir parte de la vía férrea y provocó el colapso de un tramo; la segunda, ejecutada durante la noche del 23 de junio, destruyó tanto los equipos rusos que intentaban reparar la infraestructura como los tramos restantes del puente. Esta acción representa un golpe operacional importante contra la red logística rusa en Crimea, al afectar una vía clave para el transporte militar y el sostenimiento de fuerzas en la península ocupada.

Fuente: https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-ukraine-destroys-key-railway-bridge-in-crimea-while-russian-ballistic-missile-strike-on-kryvyi-rih-kills-3-injures-25/?utm_source=flipboard&utm_content=KyivIndependent%2Fmagazine%2FLatest+News

1.13. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano masivo con drones contra objetivos militares rusos en Crimea

Ucrania ejecutó un ataque masivo con drones de medio alcance contra más de 60 objetivos militares rusos en territorios ocupados, empleando sistemas no tripulados con alcance aproximado de 30 a 200 kilómetros. Entre los blancos alcanzados se reportaron tres drones de reconocimiento y ataque Orion, una estación de radar Nebo-U, un sistema de defensa aérea Pantsir-S1, un lanzador S-300 y un cañón antiaéreo ZU-23. Esta acción evidencia la capacidad ucraniana para degradar sistemas de vigilancia, defensa aérea y apoyo ruso en profundidad, afectando directamente la protección y libertad de maniobra de las fuerzas rusas en Crimea.

Fuente: https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-ukraine-destroys-key-railway-bridge-in-crimea-while-russian-ballistic-missile-strike-on-kryvyi-rih-kills-3-injures-25/?utm_source=flipboard&utm_content=KyivIndependent%2Fmagazine%2FLatest+News

1.14. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra rutas logísticas terrestres hacia Crimea

La Dirección de Inteligencia de Defensa de Ucrania informó que sus unidades de drones destruyeron varios camiones rusos empleados para el transporte de mercancías en la ruta terrestre que conecta Ucrania con la península de Crimea. Esta acción forma parte de una campaña de interdicción logística orientada a dificultar el sostenimiento ruso en el frente sur y en la península, afectando la capacidad de abastecimiento, reparación y movilidad operacional de las fuerzas rusas.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/en/ong-putin-noi-nga-kiem-soat-kostiantynivka-ukraine-ban-pha-hau-can-o-crum>

1.15. Ucrania – Rusia: Ataque con misiles ucranianos contra la provincia rusa de Voronezh

Un ataque con misiles ucranianos impactó en la provincia rusa de Voronezh, causando la muerte de cinco personas y daños en una planta de producción local, diez edificios residenciales y varios vehículos. Este hecho refleja la ampliación del alcance de los ataques ucranianos hacia territorio ruso, lo que incrementa la presión sobre la infraestructura interna de Rusia y demuestra la capacidad de Ucrania para llevar acciones de profundidad contra objetivos ubicados más allá del frente inmediato.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/es/nga-ukraine-gia-tang-tan-cong-nham-vao-ha-tang-trong-yeu-cua-nhau>

1.16. Ucrania – Rusia: Ataques ucranianos contra infraestructura crítica rusa

El Estado Mayor ucraniano confirmó ataques contra el centro de comunicaciones espaciales de Dubna, en la provincia de Moscú; el puerto de Kavkaz, en la región de Krasnodar; dos transbordadores empleados por el ejército ruso; y una fábrica de electrónica en la región de Voronezh. Estas acciones evidencian una campaña orientada a afectar nodos críticos de comunicaciones, transporte marítimo, logística y producción tecnológica rusa, con posibles efectos estratégicos sobre el sostenimiento militar y la conectividad operacional de Rusia.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/es/nga-ukraine-gia-tang-tan-cong-nham-vao-ha-tang-trong-yeu-cua-nhau>

1.17. Rusia – Ucrania: Ataque ruso con misil balístico contra Kryvyi Rih

Rusia ejecutó un ataque con misil balístico contra una instalación de infraestructura civil en Kryvyi Rih, causando al menos tres muertos y veinticinco heridos. El empleo de misiles balísticos contra infraestructura urbana demuestra la capacidad rusa para ejecutar ataques de precisión de alto impacto, con efectos directos sobre la población civil, la infraestructura crítica y la moral nacional ucraniana.

Fuente: https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-ukraine-destroys-key-railway-bridge-in-crimea-while-russian-ballistic-missile-strike-on-kryvyi-rih-kills-3-injures-25/?utm_source=flipboard&utm_content=KyivIndependent%2Fmagazine%2FLatest+News

1.18. Rusia – Ucrania: Oleada rusa de drones contra territorio ucraniano

Rusia lanzó una oleada de 135 drones de ataque contra Ucrania durante la noche del 23 de junio. Las defensas aéreas ucranianas lograron destruir o inutilizar 118 drones; sin embargo, se confirmaron impactos en once puntos del país. Esta acción muestra la persistencia rusa en operaciones de saturación aérea mediante drones, orientadas a desgastar la defensa antiaérea ucraniana, afectar infraestructura y mantener presión constante sobre la retaguardia.

Fuente: <https://www.notimerica.com/politica/noticia-ucrania-ucrania-rusia-anuncian-derribo-250-drones-nueva-noche-ataques-cruzados-20260623101127.html>

1.19. Rusia – Ucrania: Ataque ruso contra buques civiles en el Mar Negro

Ucrania acusó a Rusia de atacar con drones a tres buques civiles de bandera extranjera en el Mar Negro. Como resultado, murió un tripulante egipcio a bordo de un buque de carga con bandera panameña. Este hecho incrementa el riesgo de escalada diplomática e internacionalización del conflicto, debido a la afectación de embarcaciones civiles extranjeras y a la amenaza sobre la seguridad marítima en el Mar Negro.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/es/nga-ukraine-gia-tang-tan-cong-nham-vao-ha-tang-trong-yeu-cua-nhau>

1.20. Rusia – Ucrania: Intensificación de combates terrestres en el frente oriental ucraniano

Según el reporte de Ukrinform, desde el inicio del día se registraron 96 ataques rusos contra posiciones defensivas ucranianas. El sector más activo fue Pokrovsk, donde se repelieron 22 ataques y continuaban tres combates. También se reportaron enfrentamientos relevantes en Kostiantynivka, Huliaipole, Lyman, Sloviansk, Kupiansk y Kramatorsk. La intensidad de los combates refleja la presión rusa sostenida en el frente oriental, particularmente en zonas donde busca desgastar las defensas ucranianas, generar rupturas tácticas y aproximarse a objetivos operacionales de mayor importancia.

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4136855-war-update-defense-forces-repel-22-attacks-in-pokrovsk-sector-96-clashes-on-front-lines.html>

1.21. Siria – Israel: Incursión de tanques israelíes en Quneitra

Dos tanques israelíes, acompañados por soldados, ingresaron en la provincia sureña de Quneitra, específicamente en el sector de Tel Abu Qubais. En un incidente separado, fuerzas israelíes allanaron viviendas en la aldea de Ein Zivan, detuvieron a un hombre y posteriormente lo liberaron. Esta incursión representa una acción terrestre de carácter táctico-operacional que incrementa la tensión en la frontera sirio-israelí y constituye una posible vulneración del Acuerdo de Desenganche de 1974.

Fuente: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/israeli-tanks-enter-southern-syrias-quneitra-as-forces-detain-release-local-man/3975077>

1.22. Siria – Israel: Ataque israelí con dron en el campo occidental de Damasco

Un joven sirio murió a consecuencia de las heridas sufridas tras un ataque con dron israelí en la aldea de Qalaat Jandal, en el campo occidental de Damasco. El ataque estuvo dirigido contra él y otra persona. Esta acción muestra la continuidad de operaciones israelíes de precisión mediante drones en territorio sirio, orientadas a neutralizar objetivos específicos, pero con riesgo de incrementar tensiones regionales y generar condena diplomática por parte de Siria.

Fuente: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/israeli-tanks-enter-southern-syrias-quneitra-as-forces-detain-release-local-man/3975077>

1.23. Siria – Israel: Siria denuncia violaciones israelíes al Acuerdo de Desenganche de 1974

Siria condenó las repetidas violaciones israelíes al Acuerdo de Desenganche de 1974, señalando incursiones en territorio sirio, ataques contra civiles, allanamientos de viviendas, arrestos, remoción de tierras con maquinaria pesada y ataques de artillería. Este hecho tiene relevancia estratégica porque evidencia el deterioro del régimen de separación establecido después de la guerra árabe-israelí, aumentando la tensión en la zona fronteriza y la posibilidad de nuevos incidentes militares.

Fuente: <https://sana.sy/en/syria/2325000/>

1.24. Gaza – Israel: Ataques israelíes con drones en Khan Younis

Un dron israelí atacó una motocicleta al oeste de Khan Younis, causando la muerte de una persona y dejando varios heridos. Poco después, otro ataque con dron israelí en la misma zona ocasionó la muerte de otro palestino y nuevos heridos. Estos ataques evidencian la continuidad de acciones tácticas israelíes mediante drones en la Franja de Gaza, con impacto directo sobre la población civil y riesgo de deterioro del alto el fuego.

Fuente: <https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=23/06/2026>

1.25. Gaza – Israel: Ataques aéreos israelíes causan la muerte de un paramédico y una estudiante en Gaza City

Un paramédico y una estudiante de secundaria de 17 años murieron en ataques aéreos israelíes separados en Gaza City. El ataque contra la estudiante ocurrió en un área comercial concurrida, mientras los estudiantes se dirigían a centros de examen. Este hecho tiene alta sensibilidad humanitaria, debido a que las víctimas pertenecían a sectores protegidos o vulnerables de la población civil, y evidencia la persistencia de ataques con efectos letales pese al contexto de alto el fuego.

Fuente: http://www.china.org.cn/world/Off_the_Wire/2026-06/23/content_118561429.shtml

1.26. Gaza – Israel: Incremento de cifras de víctimas en la Franja de Gaza

El Ministerio de Salud de Gaza informó que el número de muertos desde el 7 de octubre de 2023 ascendió a 73,039 personas, con 173,388 heridos. Asimismo, se reportó que desde la entrada en vigor del alto el fuego en octubre de 2025, al menos 1,024 personas murieron y 3,260 resultaron heridas. Estas cifras reflejan la magnitud del impacto humanitario del conflicto y demuestran que, pese a la existencia de un alto el fuego, continúan registrándose acciones violentas con consecuencias letales sobre la población palestina.

Fuente: <https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=23/06/2026>

ACCIONES DEL MIÉRCOLES 24 DE JUNIO

1.27. Ucrania – Rusia: Operación Antorcha contra infraestructura gasífera rusa

La Legión Libertad de Rusia, unidad vinculada a la Dirección de Inteligencia Militar de Ucrania, anunció el lanzamiento de la denominada “Operación Antorcha” contra infraestructura gasífera rusa. La acción habría comprendido ataques contra seis instalaciones de distribución de gas ubicadas en las provincias de Moscú y Tver, ocasionando daños significativos a la infraestructura energética. Esta operación tiene relevancia estratégica porque busca degradar el sector energético ruso, afectar sus ingresos por exportación de hidrocarburos y elevar el costo económico de la guerra para Moscú.

Fuente:<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4136855-war-update-defense-forces-repel-22-attacks-in-pokrovsk-sector-96-clashes-on-front-lines.html>

1.28. Ucrania – Rusia: Mayor ataque ucraniano con drones desde el inicio de la invasión

Ucrania ejecutó un ataque nocturno masivo con drones contra doce regiones rusas, así como contra la Crimea ocupada, el Mar Negro y el Mar de Azov. La defensa aérea rusa informó haber interceptado 660 drones ucranianos, cifra que representa el mayor ataque de drones registrado en los últimos meses. Los blancos habrían incluido instalaciones de producción de petróleo, energía y logística militar en profundidad dentro del territorio ruso. Esta acción demuestra la capacidad ucraniana para proyectar ataques estratégicos a larga distancia, saturar defensas aéreas rusas y afectar nodos críticos del sostenimiento militar ruso.

Fuente:<https://www.notimerica.com/politica/noticia-ucrania-ucrania-rusia-anuncian-derribo-250-drones-nueva-noche-ataques-cruzados-20260623101127.html>

1.29. Ofensiva Ucraniana contra Infraestructura Crítica y Capacidades de Defensa en Crimea.

Las fuerzas ucranianas ejecutaron una serie de ataques de precisión contra objetivos militares rusos en la península de Crimea. El esfuerzo principal estuvo orientado a la degradación de las líneas de sostenimiento logístico, capacidades energéticas y sistemas de defensa aérea del adversario. Los daños confirmados fueron impactos directos en las estaciones compresoras de gas en Zhuravlivka y Kliuchi, además de la neutralización de un sistema de artillería antiaérea ZU-23-2 en el sector de Kumove. Esta acción responde a una campaña de presión operacional sostenida. Al batir estos objetivos, Ucrania busca desgastar la burbuja de defensa aérea rusa, cegar sus sistemas de vigilancia y estrangular el apoyo logístico en un sector que es vital para el abastecimiento de todo su frente sur.

Fuente: https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-ukraine-destroys-key-railway-bridge-in-crimea-while-russian-ballistic-missile-strike-on-kryvyi-rih-kills-3-injures-25/?utm_source=flipboard&utm_content=KyivIndependent%2Fmagazine%2FLatest+News

1.30. Operación Rusa de Saturación Aérea y Ataques de Precisión con Vectores Iskander-M

Las fuerzas rusas lanzaron un ataque combinado de gran magnitud sobre territorio ucraniano, empleando la táctica de saturación mediante sistemas aéreos no tripulados (drones) en coordinación con fuego de precisión de vectores balísticos Iskander-M. En respuesta las defensas antiaéreas ucranianas demostraron una alta tasa de efectividad al interceptar 174 de los 189 drones lanzados. Sin embargo la defensa fue superada por la velocidad y trayectoria de los vectores balísticos, logrando impactar cuatro de los siete misiles Iskander-M desplegados. El empleo de ataques masivos de drones busca saturar los radares de alerta temprana y agotar las municiones de los sistemas de defensa aérea ucranianos. Esto crea las ventanas de oportunidad para que los misiles Iskander-M penetren hacia la retaguardia operacional, buscando castigar la infraestructura de soporte y mantener la presión sobre el despliegue enemigo.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/es/nga-ukraine-gia-tang-tan-cong-nham-vao-ha-tang-trong-yeu-cua-nhau>

1.31. Rusia – Ucrania: Avance ruso en pinza sobre Kostiantynivka, Donetsk

Las fuerzas rusas continuaron sus operaciones ofensivas en el sector de Kostiantynivka, en la región de Donetsk, mediante un avance en pinza orientado a amenazar el corredor defensivo ucraniano de la aglomeración Kramatorsk. Esta maniobra tiene importancia operacional porque podría comprometer posiciones defensivas ucranianas, presionar líneas de abastecimiento y crear condiciones para una futura ruptura o envolvimiento táctico en el frente oriental.

Fuente: <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/06/23/8040641/>

1.32. Ucrania – Rusia: Intercambio de prisioneros de guerra entre ambos países

Ucrania y Rusia realizaron un intercambio de prisioneros de guerra, con 160 efectivos liberados por cada lado. Aunque no constituye una acción ofensiva directa, este hecho tiene importancia político-operacional, porque demuestra que, pese a la intensidad de los combates, continúan existiendo canales de comunicación y mecanismos de negociación entre ambas partes. También tiene impacto moral en las fuerzas combatientes y en la opinión pública de ambos países.

Fuente: <https://www.vietnam.vn/en/ong-putin-noi-nga-kiem-soat-kostiantynivka-ukraine-ban-pha-hau-can-o-crum>

1.33. Ucrania – Rusia: Declaraciones sobre ventaja ucraniana en el campo de batalla

El presidente Donald Trump y el subsecretario de Estado Jeremy Levin señalaron que Ucrania tendría actualmente ventaja en el campo de batalla. Levin destacó que los ataques ucranianos de largo alcance contra infraestructura petrolera rusa están incrementando el costo de la guerra para Moscú y obligando a Rusia a desviar recursos que podrían ser empleados en el frente. Estas declaraciones tienen relevancia estratégica porque refuerzan la narrativa de efectividad de la campaña ucraniana de profundidad y pueden influir en el respaldo político internacional a Kiev.

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4136855-war-update-defense-forces-repel-22-attacks-in-pokrovsk-sector-96-clashes-on-front-lines.html>

1.34. Siria – Israel: Incursiones israelíes en Quneitra y Daraa

Las fuerzas israelíes continuaron realizando incursiones y operaciones en las provincias sirias de Quneitra y Daraa. El reporte indica que durante junio se habrían registrado cerca de 300 violaciones u operaciones israelíes en la zona, incluyendo movimientos terrestres, presencia de tanques, allanamientos y detenciones temporales. Estas acciones incrementan la tensión en la frontera sirio-israelí y representan una presión directa sobre el régimen de separación establecido tras el Acuerdo de Desenganche de 1974.

Fuente: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/israeli-tanks-enter-southern-syrias-quneitra-as-forces-detain-release-local-man/3975077>

1.35. Siria – Israel: Israel anuncia ocupación indefinida del sur de Siria

El ministro de Defensa israelí, Israel Katz, declaró que Israel mantendría sus tropas en el territorio que ocupa en el sur de Siria por un período indefinido, de manera similar a su presencia en Líbano y Gaza. Esta declaración fue condenada por Siria, que la calificó como una violación de su soberanía e integridad territorial. El hecho marca un cambio de importancia estratégica, pues transforma una presencia militar temporal o de seguridad en una posible ocupación prolongada, con efectos sobre la estabilidad regional y el equilibrio fronterizo.

Fuente: <https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=24/06/2026>

1.36. Siria – Israel: Siria denuncia violaciones al Acuerdo de Desenganche de 1974

Siria reiteró su condena a las acciones israelíes en su territorio, señalando violaciones al Acuerdo de Desenganche de 1974. Entre las acciones denunciadas se encuentran incursiones terrestres, ataques contra civiles, allanamientos de viviendas, arrestos, remoción de tierras con maquinaria pesada y ataques de artillería. Este hecho es relevante porque evidencia el deterioro del marco de seguridad fronterizo entre Siria e Israel y aumenta el riesgo de incidentes militares de mayor escala.

Fuente: <https://sana.sy/en/syria/2325000/>

1.37. Gaza – Israel: Ataque israelí en Khan Younis

Israel realizó un ataque en la zona de Khan Younis, en el sur de la Franja de Gaza. El hecho fue consignado como una acción contra población civil, con víctimas mortales y heridos. Esta acción mantiene la presión militar israelí en el enclave palestino y refleja la continuidad de ataques tácticos pese al contexto de alto el fuego, generando efectos humanitarios y aumentando el resentimiento de la población afectada.

Fuente: <https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=24/06/2026>

1.38. Gaza – Israel: Ataque israelí en Beit Lahiya, norte de Gaza

Un dron israelí atacó el área de al-Salatin, al oeste de Beit Lahiya, en el norte de Gaza, causando la muerte de al menos dos personas y dejando un herido. La acción se produjo en el marco de operaciones israelíes continuas en la Franja de Gaza. Desde el punto de vista táctico, el empleo de drones permite ataques de precisión contra objetivos específicos; sin embargo, cuando se producen víctimas civiles, el impacto estratégico se traslada al ámbito humanitario, comunicacional y diplomático.

Fuente:<https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=24/06/2026>

1.39. Gaza – Israel: Muerte de una niña de 13 años por metralla de tanque israelí

Una niña de 13 años murió en el sur de Gaza a consecuencia de metralla procedente de un tanque israelí. Este hecho tiene alta sensibilidad humanitaria por tratarse de una menor de edad y por reflejar los efectos de las operaciones terrestres o de fuego directo sobre la población civil. La acción contribuye al deterioro de la situación humanitaria en Gaza y puede intensificar la presión internacional sobre Israel.

Fuente:http://www.china.org.cn/world/Off_the_Wire/2026-06/23/content_118561429.shtml

1.40. Gaza – Israel: Continuidad de víctimas civiles pese al alto el fuego

Las cifras consignadas indican que, desde el inicio del conflicto el 7 de octubre de 2023, el número de muertos en Gaza habría ascendido a 73,039 personas, con 173,388 heridos. Asimismo, desde la entrada en vigor del alto el fuego en octubre de 2025, se reportan al menos 1,024 muertos y 3,260 heridos. Estos datos reflejan que la violencia continúa produciendo efectos letales sobre la población civil, pese a los mecanismos de cese de hostilidades, y muestran la persistencia de una crisis humanitaria de gran magnitud.

Fuente:<https://qna.org.qa/en/news/news-details?id=palestinian-killed-others-injured-in-israeli-strike-on-civilians-west-of-khan-younis&date=24/06/2026>

ACCIONES DEL JUEVES 25 DE JUNIO

1.41. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra planta de gas natural en el Óblast de Oremburgo

Ucrania ejecutó un ataque con drones contra una planta de procesamiento de gas natural ubicada en el Óblast de Oremburgo, en profundidad del territorio ruso. Como resultado, cuatro unidades de procesamiento habrían resultado dañadas y la planta suspendió temporalmente su producción. Esta acción tiene importancia estratégica porque afecta infraestructura energética crítica rusa, limita ingresos y puede generar impactos en el sostenimiento económico de la campaña militar rusa. Además, se reportó alerta por amenaza de misiles en la región de Moscú y restricciones al servicio de internet móvil, lo que evidencia el efecto psicológico y de seguridad interna generado por los ataques ucranianos de largo alcance.

Fuente: https://t.me/supernova_plus/54503

1.42. Ucrania – Rusia: Ataques ucranianos contra la península de Crimea

Durante la noche se registraron explosiones en Sebastopol, Simferopol y en el distrito de Ichki, también conocido como Sovietskiy, en la Crimea ocupada. Asimismo, se informó el cierre del puente de Kerch al tráfico, probablemente como medida preventiva ante la amenaza de nuevos ataques. Esta acción mantiene la presión ucraniana sobre Crimea, afectando infraestructura, instalaciones militares y rutas de comunicación críticas para Rusia. Desde el punto de vista operacional, la interrupción temporal del puente de Kerch limita la movilidad, el sostenimiento logístico y la capacidad de refuerzo ruso hacia la península.

Fuente: <https://t.me/lumsrc/17136>

1.43. Ucrania – Rusia: Captura del istmo de Kinburn por fuerzas ucranianas

Las fuerzas ucranianas izaron su bandera en el istmo de Kinburn, luego del retiro de posiciones rusas en la zona. Según el reporte, las Fuerzas de Defensa del Sur obligaron a las tropas rusas a abandonar sus líneas defensivas, mientras se realizaba la evacuación del personal superviviente. Esta acción tiene relevancia táctica porque permite a Ucrania recuperar una posición geográfica sensible en el litoral sur, con potencial para mejorar la observación, presión y control sobre áreas cercanas al Mar Negro y la desembocadura del Dniéper.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.44. Rusia – Ucrania: Ataques rusos contra Zaporíya

Rusia ejecutó ataques contra Zaporíya, generando incendios como consecuencia de los bombardeos. También se reportó un ataque con dron contra una gasolinera en la misma región. Estas acciones reflejan la continuidad de los ataques rusos contra infraestructura civil y de servicios, con efectos tácticos limitados, pero con impacto psicológico sobre la población y presión constante sobre la retaguardia ucraniana.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.45. Rusia – Ucrania: Ataque ruso con misil balístico contra Dnipropetrovsk

Un misil balístico ruso impactó en la región de Dnipropetrovsk, generando daños en áreas de valor operacional y afectando la seguridad de la población. Este ataque forma parte de la campaña rusa de empleo de misiles de precisión contra objetivos en profundidad, buscando degradar infraestructura, generar efectos psicológicos y mantener presión sobre centros urbanos e instalaciones de apoyo ucranianas.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.46. Rusia – Ucrania: Ataque ruso con misiles balísticos contra Kremenchuk

Rusia lanzó misiles balísticos contra Kremenchuk, en la región de Poltava, provocando un apagón parcial y la suspensión del suministro de agua. También se reportó una explosión en Poltava. Este hecho tiene importancia operacional porque afecta servicios esenciales, infraestructura urbana y capacidad de resiliencia local. Además, el empleo de misiles balísticos evidencia la intención rusa de golpear nodos de infraestructura crítica y generar presión psicosocial en la población ucraniana.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.47. Rusia – Ucrania: Ataques rusos con drones contra Járkov y Sumy

Rusia realizó ataques con drones contra el distrito de Nemyshlyanskyi, en Járkov, y contra sectores de la región de Sumy. También se reportaron explosiones adicionales en Sumy, un herido en la comunidad territorial de Myropillia y un ataque con drones contra una gasolinera. Estas acciones muestran la continuidad del empleo ruso de drones para hostigar zonas urbanas, afectar infraestructura civil y mantener presión táctica sobre regiones cercanas al frente nororiental.

Fuente: <https://t.me/suspilnesumy/45674>

1.48. Rusia – Ucrania: Ataques rusos contra Konotop y Kiev

Se reportaron explosiones en Konotop y ataques rusos contra Kiev desde el Óblast de Bryansk. Estas acciones reflejan la capacidad rusa para proyectar ataques desde territorio propio hacia centros urbanos y políticos ucranianos. En el caso de Kiev, el impacto estratégico es mayor por tratarse de la capital del país, generando efectos psicológicos, presión sobre la defensa aérea y riesgos sobre infraestructura gubernamental y civil.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.49. Ucrania – Rusia: Intensificación de combates en Zaporzhia, Mariupol, Kostiantynivka, Kramatorsk, Lyman, Kupyansk, Járkov y Kursk

Durante la jornada se registraron enfrentamientos en múltiples sectores del frente. En Zaporzhia hubo combates cerca de Orikhiv, Hirke, Dobropillya, Vozdvyzhivka, Staroukrayinka, Huliaipilske y Charivne. En el frente de Mariupol se reportaron combates en dirección Pokrovsk, cerca de Sukhetske, Novooleksandrivka, Hryshyne, Kotlyne, Dorozhnye, Rodynske, Udachne, Novopidhorodnie, Filiya, Bilytske, Shevchenko, Serhiyivka y Novopavlivka. También se registraron enfrentamientos en Kostiantynivka, Kramatorsk, Lyman, Kupyansk, Járkov y Kursk. Esta actividad demuestra una presión rusa sostenida a lo largo de todo el frente, con avances lentos y combates de desgaste.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.50. Siria – Israel: Redadas israelíes en Kodna y Quneitra

Las fuerzas israelíes lanzaron redadas y operaciones de registro en la localidad de Kodna, en la zona rural de Quneitra. Asimismo, realizaron una operación de asalto en las zonas rurales del norte y sur de Quneitra después de la medianoche. Estas acciones reflejan una presencia terrestre israelí activa en territorio sirio, con operaciones limitadas orientadas a registro, control y captura de civiles o sospechosos. Desde el punto de vista táctico, estas incursiones incrementan la tensión fronteriza y refuerzan la percepción siria de violación de soberanía.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.51. Siria – Israel: Misil iraní cae cerca de Zubayda tras ser interceptado por Israel

Un misil iraní cayó en las inmediaciones de la aldea de Zubayda, en la zona rural de Quneitra, luego de ser interceptado por las defensas aéreas israelíes. Este hecho evidencia la ampliación del riesgo regional, ya que involucra a Irán, Siria e Israel en un mismo espacio de confrontación. Aunque el misil no habría logrado su objetivo, la acción demuestra la persistencia de amenazas de largo alcance y la posibilidad de escalada en el frente sirio-israelí.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.52. Siria – Israel: Protesta de familiares de secuestrados frente a la sede de la UNDOF

Familiares de personas secuestradas o detenidas por fuerzas israelíes protestaron frente a la sede de la UNDOF en Nabaa al-Fawwar, en la zona rural de Quneitra. Esta acción refleja el impacto social de las operaciones israelíes sobre la población civil local y la búsqueda de intervención de organismos internacionales. Aunque no constituye una acción militar directa, tiene relevancia en el entorno operacional porque puede incrementar la tensión civil-militar y afectar la percepción internacional sobre la actuación israelí en la zona.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.53. Siria – Israel: Declaración israelí sobre defensa más allá de sus fronteras

El ministro de Defensa israelí, Israel Katz, declaró que el ejército israelí debe operar al otro lado de sus fronteras para defender al Estado de Israel frente a organizaciones yihadistas en Líbano, Siria y Gaza. Esta declaración tiene importancia estratégica porque justifica la continuidad de operaciones militares israelíes fuera de su territorio y refuerza la doctrina de defensa adelantada. En la práctica, dicha postura puede prolongar la presencia militar israelí en zonas fronterizas y elevar el riesgo de nuevos incidentes regionales.

Fuente: <https://x.com/financialjuice/status/2070053174308721100>

1.54. Líbano – Israel: Ataques aéreos y de artillería israelíes en el sur del Líbano

Aviones de guerra israelíes lanzaron ataques aéreos en las afueras de Barashit, mientras la artillería israelí bombardeó objetivos en las afueras de Kunin. También se reportaron ataques contra Kafr Tibnit y un ataque aéreo contra un vehículo en Kafr Rumman. Estas acciones muestran la continuidad de operaciones israelíes de fuego y precisión en el sur del Líbano, orientadas a neutralizar amenazas o posiciones vinculadas a Hezbolá, pero con riesgo permanente de escalada en una zona fronteriza altamente sensible.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.55. Líbano – Israel: Ataque israelí entre Zawtar y Mayfadoun causa muertos y heridos

Un ataque aéreo israelí entre las ciudades de Zawtar y Mayfadoun tuvo como objetivo un vehículo Range Rover, causando la muerte de tres personas y heridas graves a otra. También se reportaron ataques con drones israelíes entre Zawtar y Mefdoun. Esta acción representa un ataque selectivo de precisión, probablemente dirigido contra personal considerado hostil por Israel. Su impacto táctico es limitado, pero mantiene elevada la tensión con Hezbolá y refuerza el patrón de ataques israelíes contra vehículos en el sur libanés.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.56. Líbano – Israel: Avance israelí hacia Beit Yahoun y operaciones de búsqueda en Tallousa

Fuerzas israelíes avanzaron hacia Beit Yahoun y tomaron posiciones en la estación Al-Amana, en el distrito de Bint Jbeil. También se lanzaron bengalas sobre la zona y se realizaron operaciones de búsqueda en dirección a Tallousa. Estas acciones indican una operación terrestre limitada de reconocimiento, control o seguridad fronteriza. Aunque el impacto inmediato parece reducido, el avance terrestre incrementa el riesgo de contacto directo con milicias locales o elementos de Hezbolá.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.57. Líbano – Israel: Ataque israelí contra militantes de Hezbolá en las alturas de Ali Taher

El ejército israelí atacó a dos militantes armados de Hezbolá en la zona de las alturas de Ali Taher. Este hecho tiene relevancia táctica porque evidencia operaciones israelíes dirigidas contra combatientes específicos de Hezbolá en terreno elevado, posiblemente para reducir amenazas de observación, fuego indirecto o lanzamiento de drones. La acción se inscribe en el patrón de ataques selectivos israelíes contra capacidades de Hezbolá en el sur del Líbano.

Fuente: <https://x.com/AJABreaking/status/2070166541199393104>

1.58. Irán – Estrecho de Ormuz: Ataque iraní contra buque de carga con bandera de Singapur

Irán atacó un buque de carga con bandera de Singapur en el Estrecho de Ormuz, aproximadamente a 7.5 millas náuticas al sureste de Dahit, en Omán. Este hecho tiene impacto estratégico porque el Estrecho de Ormuz es una ruta crítica para el tránsito energético mundial. Un ataque contra un buque mercante en esta zona puede afectar el comercio internacional, elevar los costos de seguros marítimos, alterar el flujo de hidrocarburos y generar una crisis de seguridad marítima de alcance global.

Fuente: <https://x.com/financialjuice/status/2070053174308721100>

1.59. Irán – Estrecho de Ormuz: Interferencia iraní contra buques comerciales

Irán siguió a cuatro buques comerciales, obligándolos a dar la vuelta cuando navegaban hacia el Estrecho de Ormuz desde el Golfo de Omán. Además, cinco buques comerciales se preparaban para cruzar el estrecho y dos buques de carga ya lo habían atravesado en las últimas doce horas. Esta acción puede interpretarse como una forma de bloqueo, presión naval o campaña psicológica sobre el tráfico marítimo internacional. Su impacto estratégico es alto, debido a que amenaza la libertad de navegación y genera incertidumbre sobre el tránsito energético global.

Fuente: <https://x.com/clashreport/status/2070209179470463105/photo/1>

1.60. Irán – Estados Unidos – Omán: Tensiones diplomáticas por la gestión del Estrecho de Ormuz

El presidente del Parlamento iraní y principal negociador, Mohammad Bagher Ghalibaf, se reunió con el ministro de Asuntos Exteriores de Omán, Badr Albusaidi, en Mascate, para discutir la implementación del memorando de entendimiento entre Estados Unidos e Irán y los planes para la gestión compartida del Estrecho de Ormuz. Paralelamente, el secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, declaró que ningún país tiene derecho a imponer tasas de tránsito en el Estrecho de Ormuz y que un peaje establecería un precedente inaceptable. Este hecho tiene importancia estratégica porque combina presión militar, control marítimo y negociación diplomática sobre una de las rutas energéticas más importantes del mundo.

Fuente: <https://x.com/financialjuice/status/2070053174308721100>

ACCIONES DEL VIERNES 26 DE JUNIO

1.61. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra la planta Azot en el Óblast de Tula

Ucrania ejecutó un ataque estratégico en profundidad contra la planta Azot, ubicada en Novomoskovsk, en el Óblast de Tula, dentro del territorio ruso. Esta acción representa una operación de largo alcance contra infraestructura industrial considerada de valor estratégico, debido a su posible vinculación con la producción química, energética o de apoyo al esfuerzo bélico ruso. Desde el punto de vista operacional, el ataque demuestra la capacidad ucraniana para alcanzar objetivos en la retaguardia profunda rusa y generar efectos psicológicos, económicos y militares más allá del frente de combate.

Fuente: https://t.me/supernova_plus/54551

1.62. Ucrania – Rusia: Ataque contra posiciones de defensa antiaérea cerca del puente de Kerch

Las posiciones de defensa antiaérea rusas ubicadas cerca del puente de Kerch fueron atacadas por fuerzas ucranianas. Este hecho tiene importancia estratégica porque el puente de Kerch constituye una ruta crítica para el sostenimiento logístico ruso hacia Crimea. La degradación de defensas antiaéreas en ese sector puede facilitar futuros ataques contra infraestructura de transporte, nodos logísticos y capacidades militares rusas en la península.

Fuente: <https://t.me/Crimeanwind/103288>

1.63. Ucrania – Rusia: Estado de emergencia en Crimea por actividad de drones ucranianos

Se detectaron drones sobre Simferopol y las autoridades rusas declararon el estado de emergencia en Crimea. Asimismo, se suspendió el servicio de trenes de cercanías entre los distritos de Sovetsky y Nizhnegorsky. Esta situación evidencia que las acciones ucranianas con drones están generando un efecto psicosocial y operacional considerable en la península, afectando la movilidad, la seguridad interna y la percepción de control ruso sobre Crimea.

Fuente: <https://t.me/Crimeanwind/103288>

1.64. Rusia – Ucrania: Ataques rusos con misiles balísticos y drones contra Zaporiyia

usia ejecutó ataques contra Zaporiyia mediante misiles balísticos y drones. Como consecuencia, inicialmente se reportaron seis heridos, cifra que posteriormente aumentó a quince. También se registró un incendio en una empresa industrial y cuatro ataques con drones que destruyeron dos gasolineras y una vivienda. Esta acción demuestra la continuidad de la campaña rusa contra infraestructura urbana e industrial, generando daños materiales, víctimas civiles y presión psicológica sobre la población.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.65. Rusia – Ucrania: Ataque ruso contra una vivienda en Iziium, región de Járkov

Una persona murió y tres resultaron heridas como consecuencia de un ataque ruso contra una vivienda en Iziium, en la región de Járkov. Esta acción evidencia el impacto directo de los ataques rusos sobre zonas residenciales y población civil. Aunque el efecto táctico puede ser limitado, su importancia radica en el daño humanitario, la presión psicológica y el desgaste de la resiliencia local en una región próxima al frente nororiental.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.66. Rusia – Ucrania: Ataques rusos contra Sumy y Okhtyrka

Se reportaron explosiones en Okhtyrka y nuevas explosiones en Sumy. Además, tres personas resultaron heridas por un ataque con drones contra una gasolinera en Sumy. Estas acciones reflejan el empleo persistente de drones rusos contra infraestructura civil y de servicios en la zona norte de Ucrania. El objetivo aparente es mantener presión táctica, generar inseguridad en la retaguardia y afectar la movilidad y abastecimiento local.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.67. Rusia – Ucrania: Ataques aéreos rusos contra Jersón con bombas planeadoras

Siete personas resultaron heridas en Jersón como consecuencia de ataques aéreos rusos con siete bombas planeadoras. El empleo de este tipo de armamento permite a Rusia atacar desde distancia, reduciendo la exposición de sus aeronaves frente a la defensa aérea ucraniana. Desde el punto de vista táctico, estos ataques buscan castigar posiciones, infraestructura y zonas urbanas próximas al frente sur.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.68. Rusia – Ucrania: Ataque ruso con drones contra autobús en Nikopol

Dos personas murieron y doce resultaron heridas como consecuencia de un ataque ruso con drones contra un autobús en Nikopol. Este hecho tiene alto impacto humanitario por tratarse de un medio de transporte civil. La acción evidencia el riesgo permanente que enfrenta la población en zonas próximas al frente y demuestra cómo el empleo de drones tácticos puede producir efectos letales sobre blancos móviles vulnerables.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.69. Ucrania – Rusia: Rusia lanza misiles Iskander-M y drones contra objetivos en Kiev

Durante la noche, Rusia lanzó siete misiles balísticos Iskander-M y 189 drones de ataque contra áreas de valor en Kiev. Esta acción constituye un ataque estratégico contra la capital ucraniana, con la finalidad de saturar la defensa aérea, afectar infraestructura crítica y producir efectos psicológicos sobre el centro político del país. El volumen de medios empleados confirma la persistencia rusa en ataques de profundidad contra la retaguardia estratégica ucraniana.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.70. Ucrania – Rusia: Liberación de 160 militares ucranianos en intercambio de prisioneros

Un total de 160 militares ucranianos fueron liberados del cautiverio ruso en un nuevo intercambio de prisioneros de guerra. Aunque no constituye una acción de combate, este hecho tiene relevancia estratégica, política y moral. Mantiene abiertos canales de comunicación entre las partes, eleva la moral de las fuerzas ucranianas y genera impacto positivo en la opinión pública interna.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.71. Ucrania – Rusia: Combates terrestres en Zaporzhia, Donetsk, Kostiantynivka, Kramatorsk, Kupyansk, Járkov y Kursk

Durante la jornada se registraron enfrentamientos en múltiples direcciones del frente. En Zaporzhia hubo combates cerca de Stepove, Pavlivka, Scherbaky, Dobropillya, Vozdvyzhivka, Hirke, Rizdvyanka, Rivne, Staroukrayinka, Huliaipilske y Charivne. En Donetsk se reportaron enfrentamientos cerca de Oleksandrohrad, Verbove, Novooleksandrivka, Rodynske, Vasylivka, Hryshyne, Kotlyne, Udachne, Molodetske, Toretske, Kucheriv Yar, Ivanivka, Novyy Donbas, Bilytske, Shevchenko y Novopidhorodnie. También se registraron combates en Kostiantynivka, Kramatorsk, Kupyansk, Járkov y Kursk. El patrón general evidencia presión rusa sostenida en todo el frente, con avances lentos y combates de desgaste.

Fuente: <https://t.me/GeneralStaffZSU/40351>

1.72. Ucrania – Rusia: Reunión entre Lukashenka y Putin en Rusia

Se informó que Aleksandr Lukashenka se reuniría con Vladimir Putin en Rusia. Este hecho posee relevancia estratégica, debido a la importancia de Bielorrusia como aliado ruso y posible plataforma logística, política o militar en el contexto de la guerra. Aunque el archivo no consigna resultados de la reunión, su sola realización puede influir en la coordinación político-militar entre Moscú y Minsk.

Fuente: <https://t.me/bazabazon/47074>

1.73. Líbano – Israel: Múltiples ataques israelíes contra el sur del Líbano

Israel ejecutó múltiples ataques aéreos y con drones contra localidades del sur del Líbano, incluyendo Nabatieh al-Fawqa, Mansouri, Beit Yahoun, Barashit, Qabrikha, Zawtar y Mayfadoun. Se reportó al menos una persona fallecida en ataques contra Nabatieh al-Fawqa y Mansouri, además de víctimas en Mansouri y muertos y heridos en ataques contra vehículos. Estas acciones reflejan la continuidad de la campaña israelí de presión militar contra zonas de presencia o influencia de Hezbolá en el sur libanés.

Fuente: <https://bintjbeil.org/>

1.74. Líbano – Israel: Ataque israelí contra vehículo entre Zawtar y Mayfadoun

Un ataque aéreo israelí entre las ciudades de Zawtar y Mayfadoun tuvo como objetivo un vehículo Range Rover, causando la muerte de tres personas y heridas graves a otra. Además, se reportó otro asalto israelí contra un automóvil en Mefdoun, distrito de Nabatieh, con dos muertos y un herido. Estas acciones corresponden a ataques selectivos de precisión contra blancos móviles, probablemente orientados a neutralizar personal o células vinculadas a Hezbolá.

Fuente: <https://bintjbeil.org/>

1.75. Líbano – Israel: Israel afirma haber eliminado a siete miembros de Hezbolá cerca de la zona de seguridad

El ejército israelí afirmó haber matado a siete miembros de Hezbolá en un ataque aéreo cerca de la denominada zona de seguridad en el sur del Líbano. Según el reporte, la Fuerza Aérea israelí atacó a los operativos después de que la Unidad de Comandos Egoz los identificara transportando armas cerca de la aldea de Manzala. Esta acción tiene relevancia táctica porque combina reconocimiento terrestre, identificación de blancos y ataque aéreo de precisión contra personal armado.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

1.76. Líbano – Israel: Enfrentamiento y ataques contra Beit Yahoun

La aviación israelí lanzó ataques aéreos contra Beit Yahoun, en el distrito de Bint Jbeil, y el ejército israelí afirmó haber atacado infraestructura en dicha localidad. También se reportó un enfrentamiento en Beit Yahoun. Esta zona mantiene importancia táctica por su ubicación en el sur del Líbano y su proximidad a áreas de operación de Hezbolá. La continuidad de ataques contra Beit Yahoun indica que Israel busca degradar infraestructura, posiciones o redes de apoyo enemigas en el área.

Fuente: <https://bintjbeil.org/>

1.77. Líbano – Israel: Israel sostiene que no retirará sus fuerzas hasta el desarme de Hezbolá

Israel afirmó que no retirará sus fuerzas del Líbano hasta que Hezbolá sea desarmado. En respuesta, el bloque parlamentario de Hezbolá señaló que las autoridades libanesas deben insistir en la retirada israelí, el cese de sus ataques y el retorno de las personas desplazadas y los prisioneros. Esta situación tiene relevancia estratégica porque prolonga la tensión política-militar en el sur del Líbano y eleva el riesgo de una confrontación sostenida entre Israel y Hezbolá.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

1.78. Líbano – Israel: Israel consolida el control de la colina Ali al-Taher

Israel mantiene bajo control total la colina Ali al-Taher, considerada un punto crítico en el sur del Líbano. El control de una altura dominante proporciona ventaja táctica para observación, vigilancia, dirección de fuegos y control del terreno circundante. Esta acción refuerza la postura defensiva-ofensiva israelí en el área y puede limitar la libertad de acción de Hezbolá.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

1.79. Líbano – Israel: Israel lanza panfletos de evacuación sobre Mansouri

Las fuerzas israelíes lanzaron panfletos sobre la ciudad de Mansouri, en el sur del Líbano, advirtiendo a los residentes que evacuaran la zona. Esta acción suele preceder o acompañar operaciones de fuego o maniobra, y busca reducir la presencia civil en áreas que podrían ser atacadas. Desde el punto de vista operacional, también constituye una acción psicológica orientada a advertir, presionar y condicionar el comportamiento de la población.

Fuente: <https://bintjbeil.org/>

1.80. Irán – Estados Unidos – Emiratos Árabes Unidos: Línea directa para prevenir incidentes en el Estrecho de Ormuz

Irán y Estados Unidos establecieron una línea de comunicación directa para prevenir incidentes en el Estrecho de Ormuz que pudieran derivar en una confrontación militar. Paralelamente, Emiratos Árabes Unidos emitió alertas telefónicas indicando que la situación era segura tras una advertencia inicial sobre una posible amenaza de misiles. Este hecho tiene relevancia estratégica porque el Estrecho de Ormuz es una vía marítima crítica para el comercio energético mundial, y cualquier incidente en la zona puede provocar efectos económicos y militares de alcance global.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

1.81. Irán – Emiratos Árabes Unidos: Exigencia de respeto al derecho internacional y protección de rutas marítimas

Durante una conversación con Araqchi, el ministro de Asuntos Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos resaltó la necesidad de cumplir estrictamente el derecho internacional y proteger las rutas marítimas, incluyendo la fluidez del tráfico en el Estrecho de Ormuz. Esta posición refleja la preocupación regional por la seguridad de la navegación y por la posibilidad de que tensiones militares afecten el comercio marítimo y energético.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

1.82. Irán – Estrecho de Ormuz: Irán condiciona el paso seguro de buques a coordinación previa

El viceministro adjunto de Asuntos Exteriores de Irán declaró que Teherán no puede garantizar el paso seguro por el Estrecho de Ormuz si este se realiza mediante acuerdos poco claros o rutas alternativas, señalando que todos los buques deben coordinarse con Irán. Esta declaración tiene impacto estratégico porque introduce incertidumbre sobre la libertad de navegación y refuerza la pretensión iraní de ejercer control sobre el tránsito marítimo en una de las rutas energéticas más importantes del mundo.

Fuente: <https://www.sawtbeirut.com>

ACCIONES DEL SÁBADO 27 DE JUNIO

1.83. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra el complejo industrial Titan-Barrikady en Volgogrado

Las Fuerzas Armadas de Ucrania ejecutaron un ataque de precisión contra el complejo industrial Titan-Barrikady, ubicado en la ciudad de Volgogrado, dentro del territorio ruso. Esta instalación está vinculada a la producción de sistemas de artillería y componentes para lanzadores de misiles empleados por las Fuerzas Armadas rusas. Como resultado del ataque, se reportaron daños en instalaciones de producción y personas heridas. Esta acción tiene relevancia estratégica porque afecta la base industrial de defensa rusa y demuestra que Ucrania mantiene capacidad para atacar objetivos militares en la profundidad del dispositivo enemigo.

Fuente: <https://apnews.com/article/b47c7d6cc75a2fd2b0f6c39da50abe37>

1.84. Ucrania – Rusia: Ucrania golpea una planta de defensa rusa en la región de Volgogrado

Ucrania confirmó el ataque contra una planta de defensa en la región rusa de Volgogrado, acción que fue destacada por el presidente Volodímir Zelensky. El objetivo forma parte de la infraestructura industrial empleada por Rusia para sostener su esfuerzo militar. La acción busca degradar capacidades de producción, mantenimiento y abastecimiento de sistemas de combate rusos, obligando a Moscú a reforzar la defensa de instalaciones estratégicas en su retaguardia profunda.

Fuente: <https://english.alarabiya.net/News/world/2026/06/27/ukraine-hits-defense-plant-in-russia-s-volgograd-region-zelensky-says>

1.85. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra infraestructura logística petrolera en la región de Vladímir

Ucrania realizó un ataque contra una planta logística en la región rusa de Vladímir, específicamente en contra de una estación de bombeo vinculada a Transneft. Esta acción es parte de la campaña ucraniana de interdicción contra infraestructura crítica rusa, para afectar el flujo de combustibles y la capacidad de sostenimiento ruso. A pesar de que el impacto inmediato se considera localizado, esta acción obliga a Rusia a emplear recursos extras para reparación, protección y dispersión de sus medios logísticos.

Fuente: <https://nypost.com/2026/06/27/world-news/ukraine-strikes-strategic-oil-hub-supplying-moscow-for-second-time-in-june/>

1.86. Ucrania – Rusia: Continuidad de ataques ucranianos en profundidad dentro del territorio ruso

Las fuerzas armadas de Ucrania mantuvieron el empleo de vehículos aéreos no tripulados contra objetivos militares, así como también contra las infraestructuras críticas dentro de Rusia. Estas operaciones son parte de la campaña de interdicción estratégica destinada a dañar e interdicar instalaciones vinculadas al aparato militar de Rusia, principalmente las infraestructuras industriales, energéticas y logísticas. Estos ataques evidencian una evolución continua del conflicto hacia ataques de profundidad, es ahí que la retaguardia de Rusia se convierte en un área vulnerable y elevada importancia operacional

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.87. Rusia – Ucrania: Ataques rusos con drones sobre la región de Sumy

Rusia empleó vehículos aéreos no tripulados frente a las localidades de Sumy, causando una serie de daños en infraestructura, asimismo víctimas entre la población civil. Los diversos ataques mantuvieron la presión en el área fronterizo del noreste de Ucrania, con la finalidad de generar desgaste, inseguridad y afectación sobre la ciudadanía y la infraestructura de la región. Bajo un enfoque táctico, la acción militar no logró modificar la situación operacional, sin embargo, esta contribuyó al impulso de Rusia frente Ucrania de hostigamiento continuo contra los sectores cercanas a la línea de frontera.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.88. Rusia – Ucrania: Ataques rusos de largo alcance contra infraestructura ucraniana

Las fuerzas armadas rusas continuaron ejecutando acciones con sistemas de largo alcance y aeronaves no tripuladas frente a distintos objetivos Enel sector de Ucrania. Dichos ataques estuvieron orientados hacia infraestructura de apoyo militar, instalaciones militares y centros urbanos próximos al frente. La acción militar enfoca la persistencia rusa en la campaña de desgaste que busca saturar defensas, dañar los nodos logísticos y continuar con la presión sobre la retaguardia táctica y operacional de Ucrania.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.89. Ucrania – Rusia: Combates de desgaste en Pokrovsk, Kostiantynivka, Kupiansk, Toretsk y Sumy

En el curso de a jornada persistieron las acciones militares en los sectores de Pokrovsk, Kostiantynivka, Kupiansk, Toretsk y Sumy. Tanto Ucrania como Rusia continuaron realizando acciones ofensivas y defensivas sin registrarse variaciones en el frente. Las operaciones militares estuvieron marcados por combates de desgaste, empleo permanente y continuo de la artillería y uso permanente de los sistemas no tripulados, ello confirma que los principales frentes como el oriental y nororiental continúan bajo presión, sin lograr avances progresivos.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.90. Líbano – Israel: Ataques aéreos israelíes contra Beit Yahoun, Mansouri y Bint Jbeil

Israel a través de su fuerza aérea ejecutó ataques contra una serie de objetivos ubicados en diversas localidades como: Beit Yahoun, Mansouri y Bint Jbeil, en el sur del Líbano. Estos ataques fueron realizados a través de aeronaves de combate y sistemas aéreos no tripulados que estuvieron dirigidos frente a la infraestructura utilizada por Hezbolá. Producto de estos ataques se reportaron una serie de daños materiales, así como víctimas. Podemos observar que estas acciones mantienen una presión de Israel contra las principales capacidades de Hezbolá y están orientadas a limitar su capacidad de maniobra y su libertad de acción en el sur libanés.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.91. Líbano – Israel: Ataques israelíes con drones contra Qabrikha y Mayfadoun

Se registraron ataques con drones israelíes contra objetivos localizados en las inmediaciones de Qabrikha y Mayfadoun. Estas acciones forman parte de una campaña de ataques selectivos orientados a degradar infraestructura, posiciones o elementos vinculados a Hezbolá. Aunque el impacto fue limitado al área objetivo, la continuidad de estos ataques demuestra que Israel mantiene una estrategia de presión sostenida mediante fuegos de precisión y vigilancia aérea sobre el sur del Líbano.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

1.92. Siria, Irán y Hezbolá: Sin operaciones relevantes durante el período evaluado

Durante el período de observación no se registraron operaciones ofensivas, enfrentamientos ni eventos relevantes en el frente sirio que modificaran la situación táctica. Del mismo modo, en el frente iraní no se reportaron operaciones militares convencionales ni enfrentamientos directos. Hezbolá tampoco registró acciones ofensivas relevantes durante la jornada, manteniéndose el foco principal de actividad en los ataques israelíes contra objetivos en el sur del Líbano.

Fuente: <https://liveuamap.com/>

ACCIONES DEL DOMINGO 28 DE JUNIO

1.93. Irán – Estados Unidos – Kuwait: Ataque del CGRI contra la Base Aérea Ali Al Salem

El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán ejecutó un ataque combinado con misiles balísticos y drones contra la Base Aérea Ali Al Salem, ubicada en Kuwait. La defensa aérea kuwaití fue activada y el gobierno de Kuwait condenó la agresión. No se confirmaron bajas estadounidenses. Esta acción representa una escalada estratégica directa entre Irán y Estados Unidos en el Golfo Pérsico, debido a que una instalación militar utilizada por fuerzas estadounidenses fue atacada dentro del territorio de un Estado aliado.

Fuente: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2026/6/28/iran-war-day-121-iran-attacks-bahrain-kuwait-as-us-strikes-near-hormuz>

1.94. Irán – Estados Unidos – Baréin: Ataque del CGRI contra la sede de la V Flota Naval estadounidense

El CGRI atacó con misiles y drones la sede de la V Flota Naval de Estados Unidos en Puerto Salmán, Baréin. Durante el ataque se activaron sirenas de alerta en Baréin y se reportaron daños en una zona residencial de Muharraq. Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Omán condenaron formalmente la acción. Este ataque tiene alta relevancia estratégica, debido a que involucra directamente a una de las principales instalaciones navales estadounidenses en el Golfo y eleva el riesgo de una confrontación regional ampliada.

Fuente:<https://gulfnnews.com/amp/story/world/mena/us-launches-fresh-strikes-on-iran-after-tanker-attack-1.500589408>

1.95. Irán – Estrecho de Ormuz: Ataque iraní contra el buque cisterna M/T Kiku

Un dron del CGRI Naval impactó contra el buque cisterna M/T Kiku en el Estrecho de Ormuz, aproximadamente a las 04:30 horas ET. El buque transportaba cerca de dos millones de barriles de crudo, por lo que el ataque generó alarma inmediata en el tráfico energético internacional. Este hecho fue el detonante de una nueva espiral de represalias entre Irán y Estados Unidos, afectando directamente la seguridad marítima en una de las rutas petroleras más sensibles del mundo.

Fuente:<https://iran.liveuamap.com/en/2026/27-june-23-us-central-command-centcom-forces-conducted-additional>

1.96. Estados Unidos – Irán: CENTCOM ataca posiciones costeras iraníes en Sirik, Qeshm y Bandar-e Lengeh

Como represalia por el ataque al M/T Kiku, fuerzas del Comando Central de Estados Unidos ejecutaron ataques contra cinco posiciones costeras iraníes en Sirik, Bandar-e Lengeh e Isla Qeshm. Entre los daños reportados se encuentra la destrucción de una torre de telecomunicaciones en Sirik y explosiones confirmadas en la isla Qeshm. Esta acción evidencia la transición de una crisis marítima a una confrontación militar directa, con ataques de precisión contra infraestructura iraní vinculada al control del Estrecho de Ormuz.

Fuente:<https://www.presstv.ir/Detail/2026/06/28/771212/>

1.97. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra la refinería de Slavyansk-na-Kubani

Ucrania ejecutó un ataque con drones contra la refinería de petróleo de Slavyansk-na-Kubani, ubicada en la región rusa de Krasnodar. La instalación, con capacidad aproximada de procesamiento de cuatro millones de toneladas de crudo al año, es considerada clave para la exportación de hidrocarburos por el Mar Negro. El ataque provocó un gran incendio confirmado por imágenes satelitales y redes sociales rusas. Esta acción forma parte de la campaña ucraniana de “sanciones de largo alcance”, orientada a degradar la capacidad energética y económica rusa.

Fuente:<https://pbs.org/newshour/world/ukraines-drone-assault-ignites-major-russian-oil-refinery-as-putin-acknowledges-difficult-period>

1.98. Ucrania – Rusia: Ataque ucraniano contra una refinería en la región de Yaroslavl

El presidente Volodímir Zelenski confirmó un segundo ataque ucraniano contra una refinería ubicada en la región de Yaroslavl, aproximadamente a 700 kilómetros de Ucrania. Como consecuencia, las autoridades rusas ordenaron cierres temporales de carreteras entre Moscú y Yaroslavl, y el aeropuerto regional fue cerrado brevemente. Esta acción demuestra la capacidad ucraniana para atacar objetivos estratégicos a gran profundidad dentro del territorio ruso, afectando infraestructura energética y generando interrupciones en la movilidad regional.

Fuente: <https://www.washingtontimes.com/news/2026/jun/28/drone-assault-ukraine-ignites-major-oil-refinery-russia/>

1.99. Rusia: Putin reconoce déficit de combustible tras ataques ucranianos a refinerías

El presidente Vladimir Putin convocó una reunión de emergencia sobre el suministro de combustible y reconoció públicamente la existencia de un “cierto déficit” de carburantes. Como respuesta, ordenó importar más combustible, acelerar reparaciones en refinerías dañadas, reforzar la protección de instalaciones críticas y restringir temporalmente las exportaciones. Este hecho es relevante porque evidencia que los ataques ucranianos contra la infraestructura energética rusa están generando efectos estratégicos en la economía, logística y estabilidad interna de Rusia.

Fuente: <https://pbs.org/newshour/world/ukraines-drone-assault-ignites-major-russian-oil-refinery-as-putin-acknowledges-difficult-period>

1.100. Ucrania – Rusia: Avance ucraniano en la Espiga de Kinburn

Las Fuerzas Armadas del Sur de Ucrania confirmaron el izado de la bandera ucraniana en la Espiga de Kinburn, en el óblast de Mykolaiv, zona ocupada por Rusia desde marzo de 2022. El portavoz naval ucraniano indicó que los combates continuaban y que el 337.º Regimiento ruso abandonó posiciones después de que sus líneas de suministro fueran cortadas. Esta acción tiene importancia operacional porque la recuperación de Kinburn podría mejorar el control ucraniano del estuario Dniéper-Bug y reducir la capacidad rusa de amenazar Ochakiv, Mykolaiv y Odesa.

Fuente: <https://kyivindependent.com/ukrainian-troops-raise-flag-on-kinburn-spit-in-mykolaiv-oblast-held-by-russian-forces-since-2022-military-says/>

1.101. Ucrania – Rusia: Crisis energética en Crimea por interdicción ucraniana

Crimea registró una grave crisis energética, considerada la peor desde la anexión de 2014. Las autoridades rusas instaladas en la península suspendieron la venta de gasolina a civiles y declararon el estado de emergencia. Esta situación se relaciona con los ataques ucranianos contra rutas de suministro y nodos logísticos hacia Crimea. Desde el punto de vista operacional, la crisis limita la movilidad, afecta la logística civil y militar, y genera presión psicológica sobre la población y las autoridades de ocupación.

Fuente: <https://liveuamap.com/es/time/28.06.2026>

1.102. Ucrania – Bielorrusia – Rusia: Bielorrusia detiene equipos de retransmisión empleados para guiar drones rusos

Zelenski confirmó que el equipo de retransmisión de drones rusos ubicado en territorio bielorruso dejó de operar desde el 22 de junio, tras el ultimátum de Ucrania a Lukashenko. Esta medida degrada la capacidad rusa para utilizar Bielorrusia como plataforma de apoyo en la guía de drones Shahed contra Ucrania. El hecho tiene relevancia estratégica porque limita una capacidad de ataque indirecto de Rusia y refleja el efecto de la presión político-militar ucraniana sobre Bielorrusia.

Fuente: <https://kyivindependent.com/belarus-halts-equipment-used-to-guide-russian-strikes-zelensky-says-after-ukraines-ultimatum/>

1.103. Rusia – Ucrania: Ataques rusos contra Zaporizhzhia con táctica de doble golpe

Rusia atacó Zaporizhzhia con drones, afectando gasolineras, una vivienda y una empresa industrial. Además, se reportó un segundo ataque contra equipos de emergencia que realizaban labores de rescate. El saldo fue de diez heridos, entre ellos dos niños. Esta táctica de doble golpe busca afectar no solo el objetivo inicial, sino también a los equipos de respuesta, aumentando el impacto psicológico y dificultando las labores de auxilio.

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4138310>

1.104. Rusia – Ucrania: Ataque ruso contra Sumy deja dieciocho heridos

Rusia ejecutó ataques con drones y artillería contra la región de Sumy, dejando dieciocho heridos, incluidos menores de edad. Durante la jornada se registraron más de sesenta ataques de artillería en la región. Esta acción mantiene la presión sobre la zona fronteriza del noreste ucraniano y forma parte de la campaña rusa de desgaste contra infraestructura civil, población y posiciones próximas al frente.

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4138280>

1.105. Rusia – Ucrania: Ataques rusos contra Jersón, Derhachi, Chernihiv y Dnipropetrovsk

Rusia mantuvo ataques con drones y artillería contra diversas regiones ucranianas. En Jersón se reportaron siete civiles heridos; en Derhachi, Járkov, se atacaron gasolineras; en Chernihiv, restos de drones interceptados impactaron una escuela y dejaron dos heridos; y en Dnipropetrovsk se registraron más de cuarenta ataques, con un muerto y un herido. Estas acciones reflejan un patrón de presión sostenida sobre infraestructura civil y localidades próximas al frente

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4138334>

1.106. Rusia – Ucrania: Ataque nocturno ruso con misiles y drones contra Kyiv

Rusia lanzó un nuevo ataque nocturno con misiles balísticos y drones contra Kyiv, por segunda noche consecutiva. Se reportaron al menos dos heridos y daños en varios puntos de la ciudad. La Fuerza Aérea ucraniana informó que Rusia lanzó 142 drones y 8 misiles durante la noche, de los cuales fueron derribados 125 drones y 7 misiles. Este ataque evidencia la continuidad de la campaña rusa de saturación aérea contra la capital ucraniana y su infraestructura urbana.

Fuente: <https://liveuamap.com/es/time/28.06.2026>

1.107. Ucrania – Rusia: Combates activos en Pokrovsk y Kupyansk

Durante la jornada se registraron combates activos en el frente de Pokrovsk, incluyendo Nove Shakhove, Dorozhnye, Hryshyne, Novooleksandrivka, Udachne, Bilytske y Novopavlivka. También se reportaron enfrentamientos en el frente de Kupyansk, específicamente en Kolisnykivka, Bohuslavka y Novoplatonivka. El Estado Mayor ucraniano confirmó cincuenta y siete enfrentamientos durante el día. Esta actividad confirma que Rusia mantiene su esfuerzo principal en Donetsk, con avances lentos, presión constante y combates de desgaste.

Fuente: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4138299>

1.108. Israel – Gaza: Ataques israelíes en Deir al-Balah y Nuseirat

Israel continuó operaciones aéreas en Gaza, incluyendo un ataque documentado en Deir al-Balah y un ataque con dron contra el campo de refugiados de Nuseirat. Estas acciones se produjeron pese a las presiones diplomáticas existentes y mantienen la presión militar sobre el enclave palestino. Desde el punto de vista humanitario, los ataques en zonas densamente pobladas incrementan el riesgo de víctimas civiles y deterioran aún más la situación de la población desplazada.

Fuente: <https://israelpalestine.liveuamap.com/>

1.109. Israel – Líbano: Ataques israelíes en Nabatieh al-Fawqa y Mansouri

Israel ejecutó ataques aéreos en el sur del Líbano, particularmente en Nabatieh al-Fawqa y Mansouri, dejando al menos una persona muerta. Estos ataques se desarrollaron en un contexto de tensión política por el acuerdo marco Israel-Líbano, rechazado por Hezbolá. Las acciones israelíes mantienen la presión sobre zonas de influencia de Hezbolá y buscan limitar su capacidad operativa en el sur libanés.

Fuente: <https://israelpalestine.liveuamap.com/>

1.110. Líbano – Israel: Simpatizantes de Hezbolá bloquean carreteras en Beirut

Simpatizantes de Hezbolá bloquearon carreteras en Beirut y en zonas cercanas al aeropuerto para protestar contra el acuerdo marco Israel-Líbano. El secretario general adjunto de Hezbolá, Naim Qassem, declaró dicho acuerdo como “nulo”. Este hecho tiene importancia estratégica porque evidencia la fragilidad del proceso político de estabilización y reduce las posibilidades de una desescalada sostenida en el frente norte israelí.

Fuente: <https://israelpalestine.liveuamap.com/>

1.111. Irán – Golfo Pérsico: Irán propone nuevo marco de seguridad regional sin presencia exterior

El canciller iraní Abbas Araqchi planteó la necesidad de establecer un nuevo marco de seguridad regional en el Golfo, sin presencia de fuerzas externas. Esta propuesta se realizó en medio de la crisis generada por los ataques del CGRI contra objetivos estadounidenses en Kuwait y Baréin, y por las represalias de CENTCOM contra posiciones iraníes. El planteamiento busca reforzar la narrativa iraní de control regional, aunque la crisis mantiene elevado el riesgo de escalada militar.

Fuente: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2026/6/28/iran-war-day-121-iran-attacks-bahrain-kuwait-as-us-strikes-near-hormuz>

1.112. Irán – Estrecho de Ormuz: CGRI reafirma control sobre el tránsito marítimo

El Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) volvió a dejar clara su postura sobre el Estrecho de Ormuz, advirtiendo que responderá de forma "aplastante" ante cualquier nueva violación. Este pronunciamiento mantiene latente el riesgo de restricciones sobre una de las rutas marítimas más relevantes para el comercio petrolero mundial. Desde una perspectiva estratégica, una eventual interrupción del tráfico en Ormuz no se quedaría como un hecho aislado: golpearía directamente los precios de la energía, encarecería los seguros marítimos y elevaría la tensión en términos de seguridad internacional.

Fuente: <https://www.presstv.ir/Detail/2026/06/28/771212/>

2. HECHOS RELEVANTES GEORREFERENCIADOS

2.1. Zona Rusia – retaguardia profunda e infraestructura estratégica

Entre el 22 y el 28 de junio de 2026, Ucrania profundizó su campaña de ataques en territorio ruso, combinando drones, misiles y acciones de precisión contra blancos de infraestructura crítica: industria, energía, logística y comunicaciones. Lo que estos hechos dejan en evidencia es un cambio de fondo: la retaguardia rusa ya no funciona como un espacio seguro, sino como un área expuesta y al alcance operacional ucraniano.

Entre los episodios más relevantes destaca el ataque con drones contra un centro de comunicaciones espaciales en Dubna, región de Moscú. En Moscú y Tver, se ejecutó la denominada Operación Antorcha, dirigida contra instalaciones de distribución de gas. En Oremburgo, una planta de procesamiento de gas natural sufrió daños en sus unidades de procesamiento, mientras que en Tula fue atacada la planta Azot, en Novomoskovsk. A esto se suma el golpe contra instalaciones industriales en Volgogrado, puntualmente el complejo Titan-Barrikady, vinculado a la producción de sistemas de artillería y componentes para lanzadores de misiles rusos.

2.2. Zona Crimea – puente de Kerch, Razdolne, Simferopol y rutas logísticas

Crimea constituyó una de las zonas más golpeadas durante el período evaluado. El 23 de junio, las Fuerzas de Operaciones Especiales de Ucrania destruyeron el puente ferroviario sobre el Canal del Norte de Crimea, en Razdolne, afectando una ruta logística clave para el sostenimiento ruso en la península. Posteriormente, Ucrania ejecutó ataques con drones contra objetivos militares, sistemas de defensa aérea, estaciones compresoras de gas y posiciones cercanas al puente de Kerch.

Durante los días posteriores, se registraron explosiones en Sebastopol, Simferopol e Ichki, además del cierre temporal del puente de Kerch. El 26 y 28 de junio se reportó actividad de drones sobre Simferopol, ataques contra defensas antiaéreas cercanas al puente de Kerch, suspensión de servicios ferroviarios y declaración de estado de

emergencia por parte de autoridades rusas instaladas en Crimea. La crisis se agravó con restricciones a la venta de gasolina a civiles, considerada como una de las peores crisis energéticas en la península desde su anexión.

La campaña ucraniana contra Crimea persigue un objetivo operacional claro: interrumpir el sostenimiento ruso en la península, degradar sus defensas, afectar su movilidad logística y generar presión psicológica sobre la población y autoridades de ocupación. Crimea se mantiene como centro de gravedad logístico, político y militar para Rusia en el Mar Negro

2.3. Zona mar Negro – Kavkaz, Kinburn y rutas de apoyo rusas

En el área del Mar Negro, Ucrania ejecutó acciones orientadas a debilitar las rutas marítimas, portuarias y litorales empleadas por Rusia. Se reportaron ataques contra el puerto de Kavkaz, en Krasnodar, así como contra transbordadores y rutas de apoyo logístico vinculadas al sostenimiento de fuerzas rusas en Crimea.

El hecho más relevante en esta zona fue el avance ucraniano en la Espiga de Kinburn, en el óblast de Mykolaiv. Entre el 25 y 28 de junio se informó el izado de la bandera ucraniana y el repliegue de posiciones rusas, luego de que sus líneas de suministro fueran afectadas. Aunque la zona continuaba como área de combate activa y no completamente liberada, el avance ucraniano tuvo importancia operacional por su impacto potencial sobre el control del estuario Dniéper-Bug y la seguridad de Ochakiv, Mykolaiv y Odesa.

La presión ucraniana en el Mar Negro busca reducir la libertad de acción rusa, aislar Crimea, debilitar rutas de abastecimiento y recuperar espacios litorales que faciliten futuras operaciones navales, anfibas o de interdicción.

2.4. Zona Ucrania – retaguardia civil y centros urbanos atacados por Rusia

Rusia mantuvo una campaña sostenida de ataques contra ciudades, infraestructura civil, instalaciones industriales, viviendas, gasolineras, sistemas de agua, energía y medios de transporte en Ucrania. Entre las zonas más afectadas figuran Kryvyi Rih, Zaporíyia, Dnipropetrovsk, Kremenchuk, Járkov, Sumy, Konotop, Kiev, Jersón, Nikopol, Chernihiv y Derhachi.

En Kryvyi Rih se reportó un ataque con misil balístico contra infraestructura civil con muertos y heridos. En Zaporíyia se registraron ataques con drones y misiles, incendios en instalaciones industriales, destrucción de gasolineras y una táctica de doble golpe contra equipos de emergencia. En Kremenchuk, los ataques ocasionaron apagón parcial y suspensión del suministro de agua. En Sumy, los ataques con drones y artillería dejaron numerosos heridos, incluidos menores. En Nikopol, un ataque con drones contra un autobús causó muertos y heridos. Kiev fue atacada con misiles balísticos y drones durante noches consecutivas, generando daños urbanos y presión psicológica sobre la capital.

La campaña rusa contra la retaguardia ucraniana busca saturar defensas aéreas, desgastar la moral civil, afectar servicios esenciales y generar presión política sobre el gobierno ucraniano. Aunque muchos ataques tienen impacto táctico limitado, su acumulación produce efectos operacionales y psicosociales importantes.

2.5. Zona frente terrestre Ucrania – Donetsk, Pokrovsk, Kostiantynivka, Lyman, Kupyansk y Zaporiyia

La línea de contacto no dio tregua durante toda la semana, sosteniendo una dinámica de desgaste continuo. Pokrovsk, Kostiantynivka, Lyman, Kupyansk, Kramatorsk, Sloviansk, Huliaipole, Zaporiyia, Járkov y Kursk concentraron los niveles más altos de actividad. El 22 de junio se contabilizaron 246 ataques rusos contra posiciones ucranianas, con especial intensidad en Huliaipole, Lyman, Kostiantynivka y Pokrovsk; los días 23 y 24 el patrón se repitió en esos mismos sectores, sumando Sloviansk. Entre el 25 y el 28 de junio los combates continuaron en múltiples direcciones, aunque sin que se registraran cambios decisivos en la línea de contacto.

Pokrovsk volvió a aparecer, una vez más, como uno de los puntos de mayor presión rusa, con enfrentamientos en localidades como Novooleksandrivka, Hryshyne, Rodynske, Kotlyne, Udachne, Bilytske y Novopavlivka. Kostiantynivka, por su parte, cobró relevancia por la amenaza de un avance ruso en pinza y por su peso dentro del corredor defensivo hacia la aglomeración de Kramatorsk. En Kupyansk y Lyman, Rusia insistió con intentos de penetración y presión sobre las rutas de aproximación.

En conjunto, el frente terrestre refleja un desgaste prolongado: Rusia presiona simultáneamente varios ejes en busca de avances lentos y acumulativos, mientras Ucrania prioriza sostener sus posiciones defensivas y equilibra esa presión con ataques estratégicos en profundidad contra la retaguardia rusa.

2.6. Zona Siria –Quneitra, Daraa y Damasco Occidental

En Siria, la actividad más relevante giró en torno a operaciones israelíes en Quneitra, Daraa y áreas cercanas al campo occidental de Damasco. Se registraron incursiones de tanques israelíes en Tel Abu Qubais, allanamientos en Ein Zivan, redadas en Kodna y operaciones de asalto en zonas rurales de Quneitra. A esto se sumó un ataque con dron en Qalaat Jandal, que dejó como saldo la muerte de un joven sirio. Asimismo, Siria condenó reiteradas violaciones israelíes al Acuerdo de Desenganche de 1974, incluyendo incursiones, ataques a civiles, detenciones, remoción de tierras y ataques de artillería. El 24 de junio, el ministro de Defensa israelí anunció la intención de mantener tropas en el sur de Siria por un período indefinido, lo que elevó el nivel de tensión político-estratégica. También se reportó la caída de un misil iraní cerca de Zubayda tras ser interceptado por defensas israelíes, hecho que refleja el riesgo de ampliación regional del conflicto.

La zona siria presentó una actividad limitada en comparación con Ucrania o el Golfo, pero con alto valor estratégico. Israel mantuvo una postura de defensa adelantada, mientras Siria denunció vulneración de soberanía y deterioro del régimen de separación establecido desde 1974.

2.7. Zona Líbano Sur – Beit Yahoun, Bint Jbeil, Nabatieh, Mansouri y Zawtar– Mayfadoun

El sur del Líbano fue escenario de ataques aéreos, artillería, drones y operaciones terrestres limitadas por parte de Israel. Se registraron acciones en Barashit, Kunin, Zawtar, Mayfadoun, Kafr Tibnit, Beit Yahoun, Tallousa, Kafr Rumman, Mansouri, Nabatieh al-Fawqa, Bint Jbeil y Ali al-Taher. Los ataques israelíes tuvieron como objetivo infraestructura, vehículos y presuntos combatientes de Hezbolá.

Entre los hechos más importantes se reportó el ataque contra un vehículo Range Rover entre Zawtar y Mayfadoun, con muertos y heridos; ataques sobre Beit Yahoun y Bint Jbeil; la eliminación de presuntos miembros de Hezbolá cerca de la denominada zona de seguridad; y el control israelí sobre la colina Ali al-Taher, un punto crítico por su valor de observación y control del terreno. También se difundieron panfletos israelíes de evacuación en Mansouri, acción asociada a operaciones psicológicas y preparación de ataques.

En el plano político, Israel afirmó que no retiraría sus fuerzas del Líbano hasta el desarme de Hezbolá. Por su parte, el bloque parlamentario de Hezbolá exigió la retirada israelí, el cese de ataques y el retorno de desplazados y prisioneros. El 28 de junio, simpatizantes de Hezbolá bloquearon carreteras en Beirut y zonas próximas al aeropuerto, rechazando el acuerdo marco Israel-Líbano.

El sur del Líbano mantuvo una tensión sostenida, con Israel aplicando una campaña de ataques selectivos para limitar capacidades de Hezbolá. La falta de respuesta ofensiva relevante de Hezbolá en algunos días no redujo el riesgo de escalada, debido al componente político, territorial y psicológico del conflicto.

2.8. Zona Gaza – Khan Younis, Gaza City, Beit Lahiya, Deir al-Balah y Nuseirat

En Gaza continuaron las operaciones israelíes mediante drones, ataques aéreos y fuego contra objetivos urbanos. Se reportaron ataques en Khan Younis, Gaza City, Beit Lahiya, Deir al-Balah y el campo de refugiados de Nuseirat. En Khan Younis se registraron ataques con drones contra una motocicleta, con muertos y heridos. En Gaza City se reportó la muerte de un paramédico y una estudiante de secundaria de 17 años en ataques separados. En Beit Lahiya, un dron israelí causó muertos y heridos en el área de al-Salatin. En Deir al-Balah y Nuseirat se documentaron nuevos ataques durante la jornada del 28 de junio.

También se informó la muerte de Ahmed Munir Khalil Zaza, jefe del Batallón de Jabalia occidental, identificado como fabricante de explosivos y planificador de ataques contra fuerzas israelíes. En paralelo, se mantuvo el deterioro humanitario, con cifras acumuladas de muertos y heridos desde el inicio del conflicto y desde el alto el fuego.

Gaza mantuvo una situación de alta sensibilidad humanitaria. Israel continuó operaciones tácticas contra objetivos específicos, pero los efectos sobre población civil, menores, personal sanitario y desplazados incrementaron el costo estratégico y comunicacional de la campaña.

2.9. Zona Irán – Golfo Pérsico, estrecho de Ormuz, Kuwait y Baréin

Hacia el final del período, el frente Irán–Golfo Pérsico concentró la mayor escalada estratégica de toda la zona. El 25 de junio, Irán atacó un buque de carga con bandera de Singapur en el Estrecho de Ormuz y mantuvo el hostigamiento sobre embarcaciones comerciales, varias de las cuales se vieron obligadas a desviar su ruta. La libertad de navegación y el tránsito energético quedaron, una vez más, bajo la lupa de la comunidad internacional.

Un día después, el 26 de junio, Irán y Estados Unidos abrieron una línea de comunicación directa para evitar incidentes en el estrecho, mientras Emiratos Árabes Unidos insistía en la necesidad de respetar el derecho internacional y resguardar las rutas marítimas. Sin embargo, esa tregua diplomática duró poco: el 28 de junio, el CGRI lanzó misiles balísticos y drones contra la Base Aérea Ali Al Salem en Kuwait y contra la sede de la V Flota estadounidense en Puerto Salmán, Baréin. El ataque no fue un hecho aislado, sino que respondió a una secuencia previa: el CGRI Naval había atacado el buque cisterna M/T Kiku —que transportaba cerca de dos millones de barriles de crudo—, lo que a su vez provocó la represalia de CENTCOM contra posiciones costeras iraníes en Sirik, Qeshm y Bandar-e Léngeh.

Con este encadenamiento de ataques navales, misiles, drones y represalias, el Estrecho de Ormuz se consolidó como un punto crítico para la seguridad global, elevando el riesgo tanto de una crisis energética internacional como de una confrontación directa de mayor escala.

2.10. Zona Bielorrusia – apoyo indirecto a operaciones rusas

Durante el período se reportó que equipos de retransmisión de drones rusos ubicados en territorio bielorruso dejaron de operar desde el 22 de junio, luego de un ultimátum ucraniano a Lukashenko. Este hecho afectó la capacidad rusa de emplear territorio bielorruso como plataforma de apoyo para guiar drones Shahed contra Ucrania.

Asimismo, se informó una reunión entre Lukashenko y Putin en Rusia, hecho de valor estratégico por la importancia de Bielorrusia como aliado político y posible plataforma logística o militar rusa.

Aunque Bielorrusia no apareció como frente activo de combate, su territorio mantuvo relevancia estratégica por su función potencial como plataforma de apoyo, retransmisión, presión diplomática y coordinación político-militar con Rusia.

2.11. Zona Kiev – seguridad interna, ataques rusos y contrainteligencia

Kiev concentró atención tanto por los ataques rusos como por las operaciones de contrainteligencia ucraniana. el 22 de junio, el Servicio de Seguridad de Ucrania junto a la Policía Nacional logró frustrar un presunto atentado: agentes vinculados al Servicio Federal de Seguridad ruso habrían colocado explosivos cerca de un edificio administrativo de la ciudad, seis días después, el 28 de junio, Rusia ejecutó un nuevo ataque nocturno contra la capital, combinando misiles balísticos y drones, con un saldo de heridos y daños en infraestructura urbana.

La capital ucraniana se mantiene como blanco estratégico recurrente, en su condición de centro político, administrativo y simbólico del país. Esta vez, el patrón se repitió: Rusia alternó ataques de largo alcance con presuntas operaciones encubiertas, mientras Kiev respondía reforzando su aparato de seguridad interna y contrainteligencia.

2.12. Síntesis general por zonas

Entre el 22 y el 28 de junio de 2026, el panorama operacional se puede leer a través de tres dinámicas centrales. La primera: Ucrania llevó buena parte de la guerra hacia la profundidad estratégica rusa, golpeando infraestructura energética, industrial, logística y de comunicaciones. La segunda: Rusia respondió con una campaña de desgaste sobre ciudades ucranianas, sin soltar la presión terrestre en Donetsk, Zaporizhzhia, Járkov, Kupyansk, Lyman y Pokrovsk. La tercera: Medio Oriente subió de tono, particularmente en el Golfo Pérsico, donde el Estrecho de Ormuz se transformó en el punto de escalada directa entre Irán y Estados Unidos.

En el Levante, Israel sostuvo operaciones simultáneas en Siria, Gaza y el sur del Líbano, combinando ataques de precisión, incursiones terrestres limitadas y presión política sobre Hezbolá. Gaza se mantiene como zona de alto impacto humanitario; Siria, como espacio de tensión fronteriza y violaciones reiteradas de acuerdos; y Líbano, como escenario de presión militar y pulso político-estratégico entre Israel y Hezbolá.

En suma, la semana estuvo marcada por una intensa actividad operacional: predominaron los ataques de precisión, el uso masivo de drones, la interdicción logística y la presión sobre infraestructura energética, todo dentro de un escenario donde la dimensión psicológica, económica y diplomática del conflicto gana cada vez más peso.

3. EVENTOS CRÍTICOS

- Ucrania incrementó los ataques de largo alcance frente a objetivos ubicados en la retaguardia de Rusia, dañando principalmente las infraestructuras energéticas, industriales, logísticas y de comunicaciones. Como los principales objetivos atacados se observaron que se encuentran el centro de comunicaciones espaciales en Dubna, las instalaciones gasíferas en Moscú y Tver, la planta de gas natural en Oremburgo, la planta Azot en Tula, el complejo industrial Titan-Barrikady en Volgogrado, infraestructura logística en Vladímir y refinerías en Slavyansk-na-Kubani y Yaroslavl. Estos ataques reflejan la finalidad que tiene Ucrania de degradar la capacidad de sostenimiento de Rusia para obligarlos a reforzar la seguridad de su retaguardia
- Crimea se constituyó en una zona crítica por la intensidad de la campaña ucraniana de interdicción logística. La destrucción del puente ferroviario sobre el Canal del Norte de Crimea, los ataques contra defensas antiaéreas cercanas al puente de Kerch, la actividad de drones sobre Simferopol y las restricciones al suministro de combustible generaron una crisis logística y energética en la península. Esta situación afecta la movilidad rusa, el abastecimiento de sus fuerzas y la percepción de control sobre un territorio de alto valor político y militar.

- Las fuerzas ucranianas lograron izar su bandera en la Espiga de Kinburn, en el óblast de Mykolaiv, luego del repliegue de posiciones rusas. Aunque la zona continuaba siendo un área de combate activa, este hecho representa un avance relevante porque puede mejorar el control ucraniano sobre el estuario Dniéper-Bug y reducir la amenaza rusa sobre Ochakiv, Mykolaiv y Odesa.
- Rusia mantuvo ataques sostenidos contra infraestructura civil ucraniana mediante drones, misiles balísticos, artillería y bombas planeadoras. Las zonas más afectadas fueron Zaporíyia, Sumy, Járkov, Jersón, Nikopol, Kryvyi Rih, Kremenchuk, Dnipropetrovsk, Chernihiv y Kiev. Los ataques ocasionaron muertos, heridos, daños en viviendas, gasolineras, escuelas, empresas industriales, autobuses y servicios esenciales, generando efectos humanitarios y psicológicos sobre la población civil.
- Las fuerzas militares terrestres continuaron los combates en el frente Pokrovsk, Kostiantynivka, Lyman, Kupyansk, Sloviansk, Kramatorsk, Huliaipole, Zaporíyia, Járkov y Kursk. Las fuerzas armadas rusas mantuvieron la presión simultánea en varios sectores a través de ataques repetidos, el empleo masivo de la artillería y drones, con la finalidad de que realice avances lentos y su desgaste sea progresivo de las defensas ucranianas. Ucrania a su vez mantuvo una postura principalmente defensiva en la zona de contacto mientras orientaba y maximizaba sus ataques en la retaguardia de Rusia.
- El Servicio de Seguridad ucraniano y la Policía Nacional del mismo país contrarrestaron un supuesto atentado atribuido a agentes señalados que serían parte del Servicio Federal de Seguridad de Rusia en Kiev. Dicho explosivo presuntamente habría sido colocado a meditaciones de un edificio administrativo y debía ser activado de forma remota por un agente. El hecho evidenció que Rusia estaría complementando sus operaciones militares con acciones encubierto en Ucrania, orientadas a generar un clima de inseguridad y comprometer los centros administrativos.
- Israel desarrolló incursiones, redadas, allanamientos, ataques con drones y movimientos terrestres en zonas de Quneitra, Daraa y el campo occidental de Damasco. Siria denunció reiteradas violaciones al Acuerdo de Desenganche de 1974, mientras Israel manifestó su intención de mantener tropas en el sur de Siria por tiempo indefinido. Esta situación incrementa la tensión fronteriza y debilita el marco de separación establecido entre ambos países.
- En el sur del Líbano, Israel ejecutó ataques aéreos, ataques con drones, fuego de artillería y operaciones terrestres limitadas en Beit Yahoun, Bint Jbeil, Nabatieh, Mansouri, Zawtar, Mayfadoun, Barashit, Kafr Rumman y Ali al-Taher. Las acciones estuvieron dirigidas contra infraestructura, vehículos y presuntos miembros de Hezbolá, manteniendo una campaña de presión militar orientada a reducir la capacidad operativa de dicha organización.
- La coyuntura política en Líbano experimentó un deterioro por el rechazo de Hezbolá frente el acuerdo marco de Israel-Líbano. Seguidores de Hezbolá bloquearon diferentes carreteras en Beirut y áreas próximas al aeropuerto, por su parte Israel sostuvo que no retirará sus fuerzas militares hasta que Hezbolá sea desarmado. Esta situación evidencia que la convergencia de la tensión militar y crisis política, lo que limita las perspectivas de estabilización inmediata en el frente norte de Israel.
- En la franja de Gaza, las fuerzas israelíes continuaron las operaciones en los sectores: Khan Younis, Gaza City, Beit Lahiya, Deir al-Balah y Nuseirat. Se

- reportaron ataques con vehículos aéreos no tripulados y bombardeos aéreos que ocasionaron víctimas civiles entre ellos menores de edad, personal sanitario y población desplazada. También Israel informó el fallecimiento de Ahmed Munir Khalil Zaza, jefe del Batallón de Jabalia occidental. Este panorama evidencia el alto impacto humanitario y el elevado costo político y comunicacional significativas para Israel.
- El incidente de mayor relevancia del periodo tuvo lugar en el Golfo Pérsico, donde el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán ejecutó ataques con misiles balísticos y vehículos aéreos no tripulados a la Base Aérea Ali Al Salem en Kuwait y la sede de la V Flota Naval de EEUU en Puerto Salmán, Baréin. Esta escalada se produjo en el contexto del ataque iraní contra el buque cisterna M/T Kiku en el Estrecho de Ormuz y a las posteriores acciones de represalias ejecutadas por CENTCOM contra posiciones costeras iraníes. La secuencia de este acontecimiento elevó de manera significativa el riesgo de confrontación directa entre Irán y EEUU.
 - Irán intensificó la presión contra el tránsito marítimo en el Estrecho de Ormuz, mediante acciones: atacando o interfiriendo buques comerciales y exigiendo que las embarcaciones deberían coordinar su paso con Teherán. Aunque ambas partes establecieron una línea directa entre Irán y EEUU para reducir el riesgo de incidentes, la amenaza sobre este eje marítimo representa un riesgo estratégico global por su impacto potencial sobre el comercio internacional de hidrocarburos, sobre la estabilidad de los precios del petróleo y la seguridad internacional.
 - Bielorrusia conservó su importancia estratégica como plataforma para las operaciones de apoyo de Rusia, aunque sin constituirse en un frente activo. Se informó que los equipos de retransmisión usados para guiar vehículos aéreos no tripulados rusos desde territorio bielorruso cesaron sus operaciones tras un ultimátum emitido por Ucrania al gobierno de Alexander Lukashenko. Esta situación redujo la capacidad auxiliar empleada por los rusos para ataques con vehículos aéreos no tripulados contra Ucrania.
 - En términos generales, los acontecimientos ocurridos del 22 al 28 de junio de 2026 reflejan un periodo de elevada intensidad operacional y estratégica. Ucrania incrementó la profundidad de sus ataques orientados hacia la retaguardia de Rusia. Rusia sostuvo la presión mediante operaciones terrestre y ataques contra zona civil ucraniana; paralelamente Israel mantuvo el desarrollo simultaneo de las operaciones en Gaza, Siria y Líbano. A su vez, el Golfo Pérsico se consolidó como escenario de mayor riesgo para una escalada regional o internacional; debido al incremento de las tensiones entre Irán y EEUU.

4. MATRIZ DE EVENTOS

Fecha	Ubicación	Actor(es)	Tipo de evento	Nivel	Impacto
22-Jun	Dubna, región de Moscú, Rusia	Ucrania	Ataque con drones contra centro de comunicaciones espaciales	Estratégico	MEDIO: afecta comunicaciones rusas.

22-Jun	Shchókin, región de Tula, Rusia	Ucrania	Ataque con dron contra edificio multifamiliar	Táctico	BAJO: daños materiales sin víctimas.
22-Jun	Vasylivka, Zaporiyia	Ucrania	Ataque aéreo de precisión contra puente	Operacional	ALTO: interrumpe logística rusa.
22-Jun	Kiev, Ucrania	Rusia / FSB – Ucrania / SBU	Intento de atentado frustrado	Estratégico	ALTO: evidencia operaciones encubiertas.
22-Jun	Lyman, Huliaipole, Pokrovsk, Kostiantynivka y otros sectores	Rusia / Ucrania	Enfrentamientos terrestres múltiples	Táctico	MEDIO: presión sin avances decisivos.
22-Jun	Gaza	Israel / Hamás	Eliminación de jefe del Batallón de Jabalia occidental	Táctico	MEDIO: afecta mando táctico.
22-Jun	Ciudad de Gaza	Israel	Ataque aéreo	Táctico	MEDIO: víctimas civiles.
23-Jun	Razdolne, Crimea	Ucrania	Destrucción de puente ferroviario	Operacional	ALTO: afecta logística en Crimea.
23-Jun	Crimea ocupada	Ucrania	Ataque masivo con drones contra objetivos militares	Operacional	ALTO: degrada capacidades rusas.
23-Jun	Voronezh, Rusia	Ucrania	Ataque con misiles	Estratégico	ALTO: golpe en territorio ruso.
23-Jun	Kryvyi Rih, Ucrania	Rusia	Ataque con misil balístico	Estratégico	ALTO: víctimas y daños civiles.

23-Jun	Ucrania, múltiples regiones	Rusia	Ataque masivo con drones	Operacional	ALTO: saturación de defensas.
23-Jun	Mar Negro	Rusia	Ataque con drones contra buques civiles	Estratégico	ALTO: riesgo marítimo.
23-Jun	Pokrovsk, Kostiantynivka, Huliaipole, Lyman y otros sectores	Rusia / Ucrania	Combates terrestres	Táctico	MEDIO: sin cambios decisivos.
23-Jun	Quneitra, Siria	Israel	Incursión terrestre con tanques	Operacional	MEDIO: aumenta tensión fronteriza.
23-Jun	Qalaat Jandal, Siria	Israel	Ataque con dron	Táctico	MEDIO: presión sobre Siria.
23-Jun	Khan Younis, Gaza	Israel	Ataques con drones	Táctico	MEDIO: víctimas civiles.
24-Jun	Moscú y Tver, Rusia	Ucrania / Legión Libertad de Rusia	Operación Antorcha contra infraestructura gasífera	Estratégico	ALTO: afecta sector energético.
24-Jun	Rusia, Crimea, Mar Negro y Mar de Azov	Ucrania	Ataque masivo con drones	Estratégico	ALTO: ataque en profundidad.
24-Jun	Crimea	Ucrania	Ataque contra objetivos militares y energéticos	Operacional	ALTO: degrada infraestructura.
24-Jun	Ucrania, múltiples regiones	Rusia	Ataque combinado con drones e Iskander-M	Operacional	ALTO: saturación aérea.

24-Jun	Kostiantynivka, Donetsk	Rusia / Ucrania	Maniobra ofensiva rusa en pinza	Operacional	MEDIO: amenaza corredor defensivo.
24-Jun	Ucrania – Rusia	Ucrania / Rusia	Intercambio de prisioneros	Estratégico	MEDIO: impacto político.
24-Jun	Sur de Siria	Israel	Declaración de ocupación indefinida	Estratégico	ALTO: aumenta tensión regional.
24-Jun	Beit Lahiya, Gaza	Israel	Ataque con dron	Táctico	MEDIO: víctimas.
25-Jun	Óblast de Oremburgo, Rusia	Ucrania	Ataque con drones contra planta de gas natural	Estratégico	ALTO: afecta producción energética.
25-Jun	Sebastopol, Simferopol e Ichki, Crimea	Ucrania	Ataques con drones y explosiones	Estratégico	ALTO: afecta seguridad en Crimea.
25-Jun	Istmo de Kinburn, Mykolaiv	Ucrania / Rusia	Maniobra y captura parcial de posición	Táctico	MEDIO: mejora posición ucraniana.
25-Jun	Zaporiyia, Ucrania	Rusia	Ataques con drones y bombardeos	Táctico	BAJO: daños localizados.
25-Jun	Dnipropetrovsk, Ucrania	Rusia	Ataque con misil balístico	Operacional	MEDIO: impacto operativo.
25-Jun	Kremenchuk, Poltava	Rusia	Ataque con misiles balísticos	Operacional	MEDIO: afecta servicios básicos.
25-Jun	Járkov y Sumy, Ucrania	Rusia	Ataques con drones	Táctico	BAJO: daños menores.
25-Jun	Zaporiyia, Mariupol, Kostiantynivka, Lyman, Kupyansk, Járkov y Kursk	Rusia / Ucrania	Combates terrestres	Táctico	MEDIO: presión sostenida.

25-Jun	Kodna y Quneitra, Siria	Israel	Redadas y asaltos terrestres	Táctico	BAJO: operaciones limitadas.
25-Jun	Zubayda, Quneitra, Siria	Irán / Israel	Misil iraní interceptado	Táctico	MEDIO: riesgo de escalada.
25-Jun	Sur del Líbano	Israel / Hezbolá	Ataques aéreos, drones y artillería	Táctico	MEDIO: presión sobre Hezbolá.
25-Jun	Estrecho de Ormuz	Irán	Ataque naval contra buque de carga	Estratégico	ALTO: amenaza comercio energético.
25-Jun	Estrecho de Ormuz	Irán / Buques comerciales	Interferencia y presión naval	Estratégico	ALTO: afecta navegación.
26-Jun	Novomoskovsk, Óblast de Tula, Rusia	Ucrania	Ataque contra planta Azot	Estratégico	ALTO: golpe industrial.
26-Jun	Puente de Kerch, Crimea	Ucrania	Ataque contra posiciones de defensa antiaérea	Estratégico	MEDIO: debilita defensa.
26-Jun	Simferopol y Crimea	Ucrania / Rusia	Actividad de drones y estado de emergencia	Estratégico	MEDIO: impacto psicosocial.
26-Jun	Zaporiyia, Ucrania	Rusia	Ataques con misiles balísticos y drones	Táctico	MEDIO: daños y heridos.
26-Jun	Izium, Járkov	Rusia	Ataque contra vivienda	Táctico	BAJO: víctimas civiles.
26-Jun	Sumy y Okhtyrka	Rusia	Ataques con drones	Táctico	BAJO: daños civiles.
26-Jun	Jersón	Rusia	Ataques con bombas planeadoras	Táctico	BAJO: presión local.

26-Jun	Nikopol	Rusia	Ataque con drones contra autobús	Táctico	MEDIO: víctimas civiles.
26-Jun	Kiev	Rusia	Ataque con Iskander-M y drones	Estratégico	ALTO: presión sobre capital.
26-Jun	Ucrania – Rusia	Rusia / Ucrania	Intercambio de prisioneros	Estratégico	MEDIO: impacto político.
26-Jun	Zaporiyia, Donetsk, Kostiantynivka, Kramatorsk, Kupyansk, Járkov y Kursk	Rusia / Ucrania	Combates terrestres	Táctico	MEDIO: sin avances decisivos.
26-Jun	Sur del Líbano	Israel / Hezbolá	Ataques aéreos y drones	Táctico	MEDIO: presión militar.
26-Jun	Ali al-Taher, Líbano	Israel / Hezbolá	Control de punto crítico	Operacional	MEDIO: ventaja táctica.
26-Jun	Estrecho de Ormuz	Irán / Estados Unidos	Línea directa de comunicación	Estratégico	MEDIO: reduce riesgo inmediato.
27-Jun	Volgogrado, Rusia	Ucrania	Ataque contra complejo industrial Titan-Barrikady	Estratégico	ALTO: afecta producción militar.
27-Jun	Región de Vladímir, Rusia	Ucrania	Ataque contra estación de bombeo de Transneft	Operacional	MEDIO: afecta logística.
27-Jun	Sumy, Ucrania	Rusia	Ataque con drones	Táctico	BAJO: daños menores.
27-Jun	Pokrovsk, Kostiantynivka y Kupiansk	Rusia / Ucrania	Combates terrestres	Táctico	MEDIO: desgaste continuo.

27-Jun	Beit Yahoun, Mansouri y Bint Jbeil, Líbano	Israel / Hezbolá	Ataques aéreos	Táctico	MEDIO: presión sobre infraestructura.
27-Jun	Qabrikha y Mayfadoun, Líbano	Israel / Hezbolá	Ataques con drones	Táctico	BAJO: efectos limitados.
28-Jun	Base Aérea Ali Al Salem, Kuwait	Irán / Estados Unidos / Kuwait	Ataque con misiles balísticos y drones	Estratégico	ALTO: escalada directa.
28-Jun	V Flota Naval, Puerto Salmán, Baréin	Irán / Estados Unidos / Baréin	Ataque con misiles y drones	Estratégico	ALTO: golpe a base naval.
28-Jun	Estrecho de Ormuz – M/T Kiku	Irán / Buque cisterna	Ataque naval con dron	Estratégico	ALTO: riesgo energético.
28-Jun	Sirik, Qeshm y Bandar-e Lengeh, Irán	Estados Unidos / Irán	Ataques de represalia de CENTCOM	Estratégico	ALTO: aumenta tensión regional.
28-Jun	Slavyansk-na-Kubani, Krasnodar, Rusia	Ucrania	Ataque con drones contra refinería	Estratégico	ALTO: afecta combustible.
28-Jun	Yaroslavl, Rusia	Ucrania	Ataque con drones contra refinería	Estratégico	ALTO: demuestra alcance profundo.
28-Jun	Moscú, Rusia	Rusia	Reunión de emergencia por déficit de combustible	Estratégico	ALTO: crisis energética.
28-Jun	Espiga de Kinburn, Mykolaiv	Ucrania / Rusia	Maniobra y avance ucraniano	Operacional	ALTO: mejora control territorial.
28-Jun	Crimea	Ucrania / Rusia	Interdicción logística y crisis energética	Operacional	ALTO: afecta suministro.
28-Jun	Zaporizhzhia, Ucrania	Rusia	Ataques con drones y doble golpe	Operacional	MEDIO: daños y heridos.

28-Jun	Sumy, Ucrania	Rusia	Ataques con drones y artillería	Táctico	MEDIO: heridos y presión.
28-Jun	Kyiv, Ucrania	Rusia	Ataque nocturno con misiles y drones	Operacional	MEDIO: daños urbanos.
28-Jun	Pokrovsk y Kupyansk	Rusia / Ucrania	Combates terrestres	Táctico	MEDIO: presión sostenida.
28-Jun	Deir al-Balah y Nuseirat, Gaza	Israel	Ataques aéreos y drones	Táctico	MEDIO: riesgo civil.
28-Jun	Nabatieh y Mansouri, Líbano	Israel / Hezbolá	Ataques aéreos	Táctico	MEDIO: presión militar.
28-Jun	Beirut, Líbano	Hezbolá / Israel / Gobierno libanés	Protestas y bloqueo de carreteras	Estratégico	MEDIO: tensión interna.
28-Jun	Golfo Pérsico / Estrecho de Ormuz	Irán / Estados Unidos / países del Golfo	Postura estratégica y amenaza marítima	Estratégico	ALTO: riesgo global.

5. NIVEL ESTRATÉGICO-GEOPOLÍTICO

a. SITUACIÓN GENERAL (PMESII-ET)

(1) Político

Durante el período estudiado, los conflictos en Europa del Este y el Medio Oriente mostraron que ambos ya no eran problemas aislados, sino manifestaciones de una competencia internacional mucho mayor entre los principales bloques de poder.

Moscú, en el frente Rusia-Ucrania, cerró la puerta a cualquier alto el fuego en sus ataques de largo alcance. El propio Putin moderó la perspectiva de una salida diplomática al afirmar que Rusia está trabajando para asegurar el estatus territorial de Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia. Esto significa que el conflicto sigue librándose a largo plazo, una larga guerra de desgaste con pocas señales de negociación política a corto plazo.

En el Medio Oriente, se pasó de la diplomacia a la inestabilidad. Aunque Estados Unidos e Irán hicieron un breve intento de retomar el rumbo deteniendo sus últimos ataques y comenzando conversaciones técnicas, el acuerdo

provisional sigue siendo frágil. Los recientes conflictos navales en el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz han demostrado que la desescalada es muy frágil y puede estallar debido a un error de cálculo o una nueva provocación.

(2) Militar

En Ucrania, la guerra es un asunto de alta intensidad con múltiples frentes en los que se lanzan drones, misiles y ataques profundos en la retaguardia del enemigo. Rusia continuó atacando centros urbanos como Zaporíyia, Járkov y Sumy, recordando que la presión sobre la moral y la seguridad de la población civil sigue siendo parte del entorno operativo. Ucrania ha intentado desde entonces refinar aún más su enfoque asimétrico y se ha centrado en instalaciones logísticas y energéticas en territorio ruso.

En el Medio Oriente, el Estrecho de Ormuz volvió a estar en juego después de un ataque a un buque de carga y Estados Unidos se movió rápidamente contra bases iraníes en la región. Mientras Washington y Teherán se enredan en acusaciones mutuas sobre quién rompió los términos del cese de hostilidades, Israel también ha demostrado que opera con su propia lógica estratégica. La destrucción de un complejo subterráneo de Hezbolá en Majdal Zoun (sur del Líbano) muestra que el gobierno israelí tiene total libertad de acción contra los socios regionales de Irán, no solo los esfuerzos diplomáticos de la Casa Blanca.

(3) Económico

El termómetro económico de la semana estuvo en el Estrecho de Ormuz en los últimos días. Así que después de unos días de paz y aunque hubo un respiro en los precios dado el reanudado envío de barcos, los enfrentamientos del 27 y 28 de junio entre fuerzas estadounidenses e iraníes sacudieron una vez más los mercados de crudo.

El crudo Brent cerró en alrededor de USD 72.89, mientras que el WTI estaba alrededor de USD 70.43. Aunque el petróleo y el gas natural licuado se movieron a través de Ormuz a un ritmo más lento, todavía había una amenaza de bloqueo a la seguridad energética global.

Para naciones dependientes netas de combustible como Perú, el impacto real de esta crisis no está en lo militar sino en el costo diario del combustible, las presiones inflacionarias internas, el aumento de los costos del transporte público y un aumento general en los costos logísticos.

(4) Sicosocial

La dimensión psicosocial de Ucrania sigue siendo una lucha activa de resistencia y percepción. El Kremlin busca un sentido de normalidad interna, continuidad y supervivencia a largo plazo de la operación. Ucrania, por otro lado, necesita mostrar resultados concretos de sus aliados; sus ataques con drones a refinerías y bases rusas son para demostrar que, a pesar de la asimetría, sigue siendo una fuerza militar fuerte y una fuerte estratégica.

En el Medio Oriente, la guerra de narrativas va en contra de los intereses. Estados Unidos intenta presentarse como el árbitro indispensable de la estabilidad regional y defensor de la libre navegación. Irán, por otro lado, demuestra su capacidad para mantener las rutas comerciales globales cuando

sea necesario. Israel, sin embargo, mantiene una identidad nacional y utiliza eso como la razón de sus operaciones militares en Gaza, el sur del Líbano y cualquier red que enlace con Teherán.

(5) Informativa

El dominio de la información sigue siendo un aspecto clave y agresivo de la política. En el contexto europeo, la comunicación se basa en dos mensajes opuestos: Rusia cree que tiene todo el territorio, mientras que Ucrania trabaja para exponer la debilidad de Rusia en términos de ataques de precisión a infraestructuras clave.

Washington concentra su discurso en la defensa del derecho internacional y el control de los canales diplomáticos. Teherán contrarresta estos enfoques con el poder de veto real y el veto naval al Estrecho de Ormuz, mientras que Israel insiste en que sus ofensivas son preventivas y esenciales para proteger su seguridad.

(6) Infraestructura

En este período, la vulnerabilidad de las infraestructuras críticas fue claramente visible en puntos neurálgicos muy específicos:

- El Estrecho de Ormuz como un punto de estrangulamiento clave para el comercio internacional.
- Petroleros y buques de carga en riesgo en el Golfo Pérsico.
- Refinerías rusas y nodos energéticos en la mira de la tecnología asimétrica.
- Infraestructura civil ucraniana en constante peligro.
- Territorio libanés, túneles de Hezbolá y redes logísticas.

Mientras que la infraestructura energética rusa es el arma favorita de Ucrania para hacer sufrir la economía de Moscú y destruir, Ormuz ha surgido como el principal cuello de botella energético en el sistema energético global.

(7) Entorno físico

En Ucrania, el entorno físico ha favorecido la consolidación de una guerra profunda. La llanura y la expansión territorial del campo de batalla permiten que drones y misiles de largo alcance extiendan el campo de batalla más allá de la línea de trincheras, convirtiendo aeródromos, centros logísticos y refinerías traseras en objetivos blandos.

En el Medio Oriente, Irán es capaz de explotar la ventaja defensiva de su geografía accidentada y su vasta profundidad territorial. Es una posición estratégica que le da a Irán una oportunidad natural para amenazar directamente el Estrecho de Ormuz, es el punto del espacio físico más sensible y crítico para la economía global.

(8) Tiempo

En el ámbito europeo, el tiempo es favorable para Rusia siempre que su economía resista el desgaste y continúe socavando la paciencia y el apoyo financiero de Occidente a Kiev. Pero el reloj también pasa factura a Moscú, ya

que la prolongación de la guerra significa que los costos sobre su propia gente y su economía aumentan porque su infraestructura es destruida y se imponen sanciones económicas.

En el Medio Oriente, el tiempo es favorable para la política indirecta de Irán, que puede mantener la presión sobre sus competidores sin ir a la guerra en el mundo más amplio con ellos. Israel, sin embargo, está en una carrera contra el tiempo: necesita tener una victoria militar en el Líbano y Gaza y luego asegurarse de que su desgaste político y la presión internacional, como la del Medio Oriente y en todo el mundo, se hagan para asegurarse de que no sea atrapado por la presión de la comunidad internacional.

b. HECHOS CLAVES DE LA CRISIS

- Ucrania puso sobre la mesa la posibilidad de revisar su propuesta de alto el fuego si el Consejo de Seguridad de la ONU no articulaba un mecanismo real para el cese total de las hostilidades.
- Rusia cerró cualquier espacio para negociaciones al decir que no aceptaría restricciones en sus ataques de largo alcance, y Putin afirmó que los objetivos territoriales del este y sur de Ucrania no son negociables.
- La población civil de Zaporíyia, Járkov y Sumy sufrió bajas nuevamente debido a las oleadas de ataques rusos en los centros urbanos. Estados Unidos atacó nuevamente posiciones de milicias proiraníes tras un nuevo incidente que involucró a un barco mercante en el Estrecho de Ormuz.
- Washington y Teherán acordaron una congelación temporal de sus ataques mutuos para reanudar conversaciones técnicas y salvar el acuerdo provisional.
- Las fuerzas de defensa de Israel destruyeron instalaciones logísticas subterráneas pertenecientes a Hezbolá en la ciudad de Majdal Zoun en el sur del Líbano.
- El mercado del petróleo ha sido muy volátil últimamente: los precios habían caído inicialmente como resultado de una breve mejora en el tránsito por Ormuz, pero volvieron a subir tras el enfrentamiento más reciente entre EE.UU. e Irán.

c. IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS

(1) Rusia-Ucrania

La lucha entre Rusia y Ucrania es una guerra de desgaste. Sus ganancias territoriales se están logrando lenta pero constantemente con el respaldo de su vasta fuerza militar; Ucrania está tratando de hacer funcionar la escala tradicional con drones, ataques de alta precisión y la destrucción intencional de la economía rusa.

Con esto en mente, la OTAN aún puede mantener su papel como un muro de contención clave contra Moscú. Mientras tanto, los países europeos están acelerando rápidamente los preparativos de rearme y los planes de defensa regional, pero esto se debe principalmente a su dependencia tecnológica y militar de Estados Unidos.

(2) EE.UU.–Israel–Irán

Esta crisis está en un estado de tensión controlada pero rápidamente fluctuante. Las prioridades están cruzadas: Estados Unidos quiere mantener el tránsito libre

en Ormuz seguro para su relación estratégica con Irán; Irán está tratando de mostrar su poder de veto en la región e Israel está pisando el acelerador en sus operaciones contra los aliados de Teherán.

La contradicción estratégica más fundamental de este bloque es que, mientras la Casa Blanca se concentra en esfuerzos diplomáticos para mediar una desescalada, Israel mantiene un enfoque muy agresivo hacia Hezbolá y otros actores de la red iraní.

(3) Sistema Internacional

Ambos escenarios aceleran un movimiento hacia un orden global más competitivo, fragmentado y militarizado. Vemos eso en tres corrientes principales: La rivalidad por el control y la seguridad de las rutas energéticas, la ruptura de los bloques económicos tradicionales y una búsqueda ansiosa de rutas comerciales alternativas para superar los cuellos de botella geopolíticos.

d. IMPLICANCIAS A NIVEL INTERNACIONAL, REGIONAL Y NACIONAL

(1) Internacional

El equilibrio global está bajo una profunda presión debido a la simultaneidad de dos grandes incendios a gran escala: una guerra de desgaste a las puertas de Europa y una guerra político-militar que ocurre en las rutas energéticas de Oriente Medio.

China se convierte en el gran beneficiario estratégico de este desgaste generalizado durante esta guerra global de desgaste en Ucrania y el Golfo Pérsico. Estados Unidos y Europa están gastando capital político, militar y financiero en Ucrania y el Golfo Pérsico; Pekín está gestionando a largo plazo y luchando por sus recursos energéticos y vínculos comerciales internacionales y fuerza geoeconómica en el sur global sin perder su guerra de desgaste.

(2) Regional

Pese al distanciamiento de América Latina de estos conflictos, sin ningún tipo de participación militar en dichos teatros de operaciones, es azotada por los embates económicos causadas por los conflictos. El alza del costo del petróleo es abrumadora, repercutiendo de esta forma en el suministro regional, en los productos alimenticios y la logística de transporte, así mismo de impactar en el sector agrario por el alto costo de los fertilizantes importados.

Cabe también apreciar, que dicha situación abre espacios de oportunidad para la región en el rubro minero. La industria militar y tecnología bélica mundial va en ascenso y con ello la demanda de sus insumos como el cobre y el litio son fuente de ingresos para el fortalecimiento de la economía regional.

(3) Nacional

El riesgo más considerable y que genera más impacto en Perú implica significativamente en el ámbito económico y energético, cuyas vulnerabilidades repercuten en:

- El alza persistente en los precios de los combustibles.
- Una fuerte presión inflacionaria difícil de contener.
- El encarecimiento directo del transporte público y de carga.
- El aumento en el costo de la canasta básica de alimentos e insumos industriales
- El desequilibrio y desestabilidad en el suministro de fertilizantes de empleo agrícola.

Sin embargo, alternamente a esta situación al Perú se le abre una oportunidad de mucho provecho. La tendencia mundial por la demanda de minerales presenta una situación muy favorable para potenciar la exportación y economía nacional. De la misma forma, el afianzamiento de formidables proyectos de infraestructura, como el mega puerto de Chancay, que ubica al Perú en una geopolítica sin precedentes, al constituirse como hub logístico en la región y un conector principal con el Indo-Pacífico.

e. PROYECCIÓN DEL CONFLICTO

(1) Rusia – Ucrania

La hipótesis más concreta es la visión de una guerra prologada y de desgaste. Por el momento, ninguno de los bandos dispone de los medios, ni la capacidad estratégica para imponer su voluntad y/o un punto de inflexión que ponga fin a la guerra.

Al respecto, Rusia busca mantener sus posiciones y afianzar las regiones conquistadas para presionar a una negociación desde esa posición. Sin embargo; Ucrania opta por intensificar la profundidad de su accionar saboteando y destruyendo con drones instalaciones energéticas e infraestructuras esenciales rusas, buscando un punto de quiebre e inestabilidad política y económica, que cuestionen al Kremlin.

(2) Irán – Israel

En el ambiente que se avizora venir se percibe una atmósfera de tensión controlada, interrumpido por situaciones violentas discontinuas. Pese a que Washington y Teherán pretenden conservar esfuerzos en las negociaciones, la estabilidad en Medio Oriente, permanece en constante tensión por situaciones críticas como el tránsito en el Estrecho de Ormuz, la incertidumbre del programa nuclear iraní y la ofensiva israelí en el Líbano en la persecución de Hezbolá. Por lo tanto, se descarta una guerra total y abierta en la región, sin embargo, se vaticina la presencia de una conflagración permanente de baja y media intensificación por medio de procedimientos híbridos, así como de protagonistas alternos (*proxis*).

f. CONCLUSIÓN ESTRATÉGICA

El periodo entre el 22 y el 28 de junio de 2026 ratifica una tendencia del entorno inevitable: el sistema global se traslada precipitadamente hacia un periodo de transición de pugna hegemónica prolongada, multidominio con gran influencia geoeconomía para su posicionamiento y consolidación estratégica.

Mientras que en Ucrania la conflagración de desgaste se orienta hacia una beligerancia de largo aliento y sin luces diplomáticas al final del túnel, sin embargo, la alianza de Estados Unidos e Israel en contra de Irán mantiene sobrellevan una serenidad muy tensa expuesta a detonar permanentemente causada por su fragilidad e inestabilidad en el estrecho de Ormuz y la capacidad del accionar de las milicias locales.

Bajo la perspectiva peruana en el marco de los intereses nacionales la mayor amenaza en esta situación, no se ubica en el ámbito militar, sino rigurosamente en el económico, energético y logístico. Ante este escenario, el nivel estratégico nacional debe encausarse en proteger y mantener estable la macroeconomía en el Perú, garantizar el abastecimiento permanente de energía, preservar la producción nacional, así como potenciarla mediante la tecnología, investigación e innovación; así como resguardar el tránsito de las vías nacionales del comercio global.

Asimismo, el liderazgo político nacional tiene el compromiso estratégico de administrar adecuada y eficientemente las oportunidades que aglutina el entorno global, lo cual involucra inherentemente gestionar el valor que cobra en estas circunstancias los minerales de exportación e incrementar las edificaciones marítimas a fin de establecer un posicionamiento geoeconómico considerable del país en el comercio global.