



Informe del Observatorio de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Periodo: del 18 al 24 MAY 2026

Autores:

CrI EP Andia Cateriano Cesar

CrI EP Vicente Noriega Juan Luis

My EP Navarro Valdivieso Bruno Renso

My EP Ruiz Tovar Marcos Antonio

My EP Hernandez Malca Ernesth

My EP Mendoza Lozano Miüller

My EP Grandez Aguilar Edwin Anthony

My EP Prado Falconi Allan Anphony

My EP Alcalde Huaman Josue

My EP Bazan Sanchez Nereyda

PRINCIPALES ACCIONES MILITARES (NIVEL TÁCTICO Y OPERACIONAL)

Acciones del lunes 18 de mayo

1.1 Ataque aéreo ruso de saturación sobre Ucrania

Durante la jornada, Rusia lanzó un ataque aéreo de gran volumen contra territorio ucraniano, combinando drones y misiles desde distintos ejes de aproximación, esa forma de empleo respondió a un modelo claro de saturación, forzar a la defensa aérea ucraniana a reaccionar en varios puntos al mismo tiempo, consumir interceptores, activar equipos móviles y mantener bajo presión constante a la retaguardia.

En ese sentido, en el plano táctico, la acción estuvo orientada a desgastar la cobertura antiaérea y golpear infraestructura sensible, además, en una mirada operacional, confirma la continuidad de la campaña rusa de fuegos profundos, dirigida a afectar la logística, la energía y la moral de resistencia ucraniana.

1.2 Ataques ucranianos contra nodos logísticos e industriales rusos

Asimismo, Ucrania informó ataques contra instalaciones que sostienen parte del esfuerzo militar ruso en el área de Moscú, entre los blancos mencionados se encuentran infraestructura de combustible, puntos de almacenamiento y despacho de derivados de petróleo, así como instalaciones vinculadas a componentes de microelectrónica de uso militar.

El propósito de estas acciones no parece limitarse al daño inmediato, sino la intención principal sería interrumpir la cadena de sostenimiento rusa, combustible para la movilidad, reposición de sistemas y producción de componentes críticos, la selección de blancos muestra una orientación cada vez más precisa contra infraestructura de doble uso con impacto directo en la capacidad de combate.

1.3 Riesgo marítimo en el Mar Negro y presión sobre corredores comerciales

También se han reportado ataques contra barcos civiles que se dirijan a puertos ucranianos en el área de Odesa, incluidos aquellos que enarbolan banderas extranjeras. Aunque no hubo víctimas, el evento aumentó la sensación de riesgo para el tráfico mercante y continuó el aspecto marítimo del conflicto. El uso de drones cerca de las rutas portuarias tiene como objetivo limitar la libertad de navegación, aumentar el costo del comercio marítimo y afectar la salida de carga estratégica desde los puertos ucranianos. En consecuencia, el Mar Negro sigue siendo un área de presión militar, económica y psicológica.

Fuente: ISW; Ministerio de Defensa de Ucrania; Reuters; The Guardian.

Acciones del martes 19 de mayo

1.4 Ataque ruso contra el puerto de Izmail y regiones ucranianas

Rusia atacó la ciudad portuaria de Izmail en la región de Odesa, dañando la infraestructura portuaria en el eje del Danubio. Aunque las autoridades locales dijeron que la mayoría de los medios aéreos fueron destruidos y no hubo víctimas ni daños significativos, la acción puso presión sobre un nodo importante para las exportaciones y el suministro. Al mismo tiempo, se documentaron ataques con drones en Járkov, Dnipropetrovsk, Mykolaiv y Zaporíyia. El rango de objetivos muestra una lógica de múltiples fuegos, destinada a obligar a Ucrania a defenderse en múltiples sectores y reducir su capacidad para colocar recursos en un solo eje.

1.5 Ataques ucranianos contra territorio ruso y respuesta defensiva

Asimismo, autoridades rusas informaron la neutralización de drones dirigidos hacia Moscú. Además, regiones como Rostov, Kursk y Yaroslavl reportaron ataques sobre infraestructura industrial, por otro lado, en Yaroslavl se indicó daño a un objeto industrial y en Kursk se registraron víctimas.

Por lo tanto, en el enfoque operacional, Ucrania mantiene una presión constante sobre la retaguardia rusa mediante ataques de largo alcance contra blancos energéticos, industriales y logísticos, así pues, con ello busca limitar la capacidad de Rusia para sostener operaciones prolongadas y obligarla a redistribuir medios defensivos lejos del frente.

1.6 Maniobras nucleares rusas, interdicción naval israelí en el Mediterráneo oriental

Por otro lado, Rusia inició maniobras de gran escala de sus fuerzas nucleares, con participación de lanzadores de misiles, aeronaves, buques de superficie y submarinos. Aunque se trata de una señal de nivel estratégico, su ejecución coincidió con el incremento de ataques ucranianos con drones y cumplió una función de disuasión frente al apoyo occidental a Kyiv.

En el Mediterráneo oriental, fuerzas israelíes interceptaron la flotilla Global Sumud que intentaba llegar a Gaza. La operación tuvo características de interdicción

marítima: control del espacio, advertencias, abordaje, detención de tripulantes y preservación del bloqueo naval.

Fuente: Reuters; Associated Press; Ministerio de Defensa de Ucrania; The Guardian.

Acciones del miércoles 20 de mayo

1.7 Ataque ruso combinado con misil balístico y drones sobre Ucrania

Rusia ejecutó una nueva acción aérea de saturación contra Ucrania durante la noche del 19 al 20 de mayo y también durante el día 20. Para ello empleó un misil balístico Iskander-M y drones Shahed, Gerbera, Italmas y señuelos Parodiya lanzados desde distintos puntos. La defensa ucraniana informó la neutralización de la mayor parte de los drones, aunque se registraron impactos en varias zonas del país.

En el nivel táctico, la operación buscó sobrecargar la defensa antiaérea con oleadas sucesivas, obligando a Ucrania a emplear aviación, sistemas antiaéreos, guerra electrónica, unidades de sistemas no tripulados y grupos móviles de fuego. En el nivel operacional, la combinación de ataques nocturnos y diurnos muestra la intención rusa de mantener una presión continua sobre infraestructura civil, energética y logística.

Por lo tanto, los daños reportados afectaron infraestructura energética y residencial en Odesa y Sumy, así como, de almacenes de alimentos y zonas residenciales en Dnipro, lo que hace pensar que la distribución de los blancos apunta a dividir la cobertura defensiva ucraniana y sostener el desgaste de su retaguardia.

1.8 Ataques ucranianos contra infraestructura petrolera, logística y puestos de mando rusos

Ucrania continuó su campaña de interdicción profunda contra objetivos que sostienen la capacidad militar rusa, Se confirmaron ataques contra la unidad primaria de refinación AVT-6 de la refinería Lukoil-Nizhegorodorgsintez, en Kstovo, región de Nizhni Nóvgorod, así como, de daños previos en la estación de bombeo Yaroslavl-3 y efectos sobre instalaciones industriales vinculadas a la base productiva rusa.

Así mismo, al punto de vista operacional, estos ataques buscan reducir la disponibilidad de combustible, afectar la movilidad de fuerzas, elevar los costos de protección de la retaguardia y limitar la capacidad rusa de sostener ofensivas prolongadas, de manera complementaria, fuerzas ucranianas golpearon puntos de control de drones, unidades de reparación, puestos de mando y observación en sectores próximos al frente, incluyendo áreas de Kursk, Lugansk, Donetsk y Kherson ocupados.

Fuente: ISW / Critical Threats; Estado Mayor General de Ucrania; Reuters.

Acciones del jueves 21 de mayo

1.9 Ataque ucraniano de largo alcance contra la refinería de Syzran

Ucrania bombardeó la refinería de petróleo Syzran, propiedad de Rosneft, ubicada en la región de Samara en Rusia, a más de 800 kilómetros de su frontera con Ucrania, después de llevar a cabo un ataque con drones de largo alcance. Según han informado fuentes ucranianas, el ataque también provocó un gran incendio en la planta donde la capacidad de procesamiento anual se estima entre 7 y 8.9 millones de toneladas de crudo. Tácticamente, la acción verifica el creciente uso de sistemas no tripulados para golpear objetivos profundos y vulnerables ubicados dentro del territorio ruso. En el frente operativo, la selección de una refinería también solidifica la campaña ucraniana contra la infraestructura energética que respalda —y sostiene— el esfuerzo bélico ruso, mientras deja a Moscú con la tarea de proteger áreas más alejadas del frente.

1.10 Ataque ruso con misil Iskander-M y drones; maniobras nucleares de disuasión

Rusia lanzó contra Ucrania un misil balístico Iskander-M y 116 drones de ataque y señuelo durante la noche del 20 al 21 de mayo. La defensa aérea ucraniana informó la neutralización de 109 drones mediante aviación, unidades antiaéreas, guerra electrónica, sistemas no tripulados y grupos móviles de fuego; aun así, se registraron impactos del misil y de varios UAV en cinco ubicaciones, además de caída de restos en otras zonas.

Al mismo tiempo, Rusia y Bielorrusia desarrollaron maniobras nucleares de gran escala con participación de fuerzas estratégicas, aviación de largo alcance, flotas del Norte y del Pacífico, sistemas Iskander-M, misiles Yars y plataformas navales, en ese sentido, si bien la acción pertenece al nivel estratégico, su efecto inmediato fue disuasivo, elevar la percepción de riesgo, enviar un mensaje a Occidente y cubrir políticamente el aumento de ataques ucranianos contra territorio ruso.

Fuente: Reuters; Associated Press; Fuerza Aérea de Ucrania; Ukrainska Pravda; Kyiv Independent.

Acciones del viernes 22 de mayo

1.11 Ataque con drones en Starobilsk y disputa sobre la naturaleza del blanco

Se informó de un ataque con drones en Starobilsk, en la zona de Luhansk bajo control ruso, durante el día, por lo que, Moscú atribuyó la acción a Ucrania y afirmó que el impacto afectó instalaciones civiles vinculadas a un centro de entrenamiento, asimismo, Kyiv, por su parte, negó haber atacado poblaciones civiles y declaró que el objetivo era una unidad militar relacionada con el mando y control de drones, más allá de las versiones contradictorias, el incidente refleja la creciente importancia de los sistemas no tripulados para ejecutar ataques de precisión en profundidad, por otro lado, la discusión sobre el tipo de objetivo aumenta la presión informativa,

legal y diplomática, ya que ambos actores buscan mantener la legitimidad de sus operaciones ante la opinión pública y la comunidad internacional.

1.12 Ataques y defensa aérea en regiones rusas y territorios ocupados

Rusia reportó la neutralización de drones dirigidos hacia Moscú y otras regiones, mientras se registraron cortes de energía en áreas ocupadas de Zaporizhzhia y Kherson. En paralelo, Ucrania denunció ataques rusos con artillería y drones sobre la región de Sumy, con afectación a población civil.

El cuadro general muestra una presión simultánea sobre retaguardias, nodos eléctricos y zonas de frontera. El uso combinado de drones, defensa aérea, guerra electrónica y ataques de oportunidad obliga a ambos bandos a dispersar recursos de vigilancia, protección y reparación de infraestructura crítica.

Fuente: Reuters; Associated Press; Ukrainska Pravda; autoridades militares de Ucrania y Rusia.

Acciones del sábado 23 de mayo

1.13 Ataque ucraniano contra la terminal petrolera de Sheskharis y el depósito Grushova

Ucrania afirmó haber golpeado la terminal petrolera de Sheskharis, en Novorossiysk, una de las instalaciones de transbordo más relevantes del Mar Negro. También señaló efectos sobre el depósito petrolero Grushova y un buque asociado a la denominada flota sombra rusa. Autoridades rusas, por su parte, informaron incendios causados por caída de restos de drones y daños en instalaciones energéticas.

En el nivel táctico, el ataque demuestra la capacidad ucraniana para proyectar drones contra infraestructura crítica situada lejos del frente. En el nivel operacional, la elección de terminales, depósitos y medios marítimos busca afectar la logística energética rusa, aumentar los costos de protección portuaria y presionar los flujos de exportación vinculados al sostenimiento de la guerra.

1.14 Escalada de acusaciones por Starobilsk y presión diplomática

Al final del día, las autoridades rusas atribuyeron más víctimas al ataque de Starobilsk. Moscú pidió atención internacional y evaluó posibles respuestas militares, mientras que Ucrania dijo que sus acciones se dirigen a objetivos militares, negando ataques a objetivos civiles. El episodio aumenta el potencial de represalias escaladas y muestra que la información también es un campo de batalla. La disputa sobre la naturaleza del objetivo puede usarse para justificar acciones posteriores, movilizar apoyo interno y ejercer presión sobre organizaciones internacionales.

Fuente: Reuters; Associated Press; Estado Mayor General de Ucrania; The Guardian.

Acciones del domingo 24 de mayo

1.15 Ataque ruso masivo con misiles y drones sobre Kyiv y Bila Tserkva

Rusia ejecutó uno de los ataques aéreos más intensos contra Kyiv y su región, combinando misiles y drones en gran volumen. Diversos reportes señalaron el

empleo de misiles Oreshnik, Iskander, Kinzhal y Zircon, además de cientos de drones, con impactos y caída de restos en zonas urbanas e infraestructura sensible.

En ese sentido, tácticamente, la operación buscó saturar la defensa aérea ucraniana con volumen, velocidad y variedad de vectores, sin embargo, en el plano operacional, la acción presionó la capacidad de mando, la movilidad urbana y la resiliencia psicológica de la capital.

1.16 Efectos operacional de misiles hipersónicos y presión sobre la defensa aérea

Los misiles de alta velocidad, los activos balísticos y las oleadas de drones de ataque y señuelo que presentaron requirieron que los sistemas Patriot, las unidades antiaéreas, las plataformas de guerra electrónica y los grupos de fuego móviles respondieran, en ese sentido, aunque Ucrania también informó la neutralización o interferencia de varios medios aéreos, se registraron impactos con daños significativos, por lo que, estratégicamente el ataque recalca la dimensión coercitiva del conflicto, Rusia busca demostrar su capacidad de penetración, mientras que Ucrania insiste en expandir su defensa aérea y mantener ataques profundos contra la infraestructura que alimenta la guerra rusa.

Fuente: Reuters; Associated Press; The Guardian; Washington Post; Fuerza Aérea de Ucrania.

2. HECHOS RELEVANTES GEORREFERENCIADOS

Zona Norte

Incremento de ataques y defensas contra drones en Moscú, Yaroslavl, Leningrado y zonas fronterizas.

Zona Central

Ataques rusos sobre Kyiv, Bila Tserkva, Sumy y otras regiones, con misiles balísticos, hipersónicos, señuelos y drones.

Zona Noroeste

Permanente ataques de precisión contra nodos logísticos y energéticos en la profundidad rusa.

Zona Capital

Mayor tensión en Kyiv y Moscú por ataques de largo alcance, acusaciones cruzadas y posibles represalias.

Zona Litoral

Afectación de terminales petroleras, depósitos y rutas logísticas en Novorossiysk, Krasnodar y el Mar Negro.

Zona marítima estratégica

Presión creciente sobre el Mar Negro por ataques a infraestructura portuaria, petrolera y medios marítimos rusos.

Corredor de Separación de Tráfico

Riesgo elevado para navegación, seguros y exportaciones por ataques contra terminales, depósitos y buques logísticos.

3. EVENTOS CRÍTICOS

- a. Uso sostenido de drones, misiles, guerra electrónica y defensa aérea en ataques de saturación.
- b. Incremento de golpes ucranianos contra infraestructura petrolera, depósitos y logística rusa.
- c. Riesgo creciente sobre el Mar Negro y sus terminales energéticas.
- d. Mayor tensión por misiles balísticos e hipersónicos contra ciudades y nodos de mando.
- e. Expansión de operaciones híbridas, acusaciones cruzadas y presión diplomática internacional.

4. MATRIZ DE EVENTOS

Fecha	Ubicación	Actor	Tipo de evento	Nivel	Impacto
18 MAY	Ucrania	Rusia	Ataque aéreo de saturación	Operacional	Alto
19 MAY	Izmail / Odesa	Rusia	Ataque a puerto y regiones	Operacional	Alto
20 MAY	Ucrania	Rusia	Ataque combinado misil-drones	Operacional	Alto
21 MAY	Syzran / Samara	Ucrania	Ataque a refinería	Estratégico	Alto
22 MAY	Starobilsk / Luhansk	Ucrania / Rusia	Ataque con drones y disputa de blancos	Estratégico	Alto
23 MAY	Novorossiysk	Ucrania	Ataque a terminal petrolera	Operacional	Alto
24 MAY	Kyiv / Bila Tserkva	Rusia	Ataque masivo misilístico-drones	Estratégico	Alto

NIVEL ESTRATÉGICO-GEOPOLÍTICO

1. Situación General (PMESII-ET)

Político

Los principales actores mantienen una dinámica de presión progresiva. Rusia incrementa los ataques de saturación sobre centros urbanos, mientras Ucrania profundiza golpes contra infraestructura energética rusa.

Militar

El conflicto muestra un predominio de drones, misiles balísticos e hipersónicos, defensa aérea estratificada, ataques de precisión contra retaguardias y guerra electrónica.

Económico

Las acciones contra refinerías, terminales petroleras, depósitos y rutas marítimas elevan los costos de protección, continuidad logística, seguros y reparación.

Psicosocial

La persistencia de ataques sobre áreas urbanas, centros educativos, infraestructura cultural y sistemas energéticos incrementa el deterioro social y la sensación de inseguridad prolongada.

Información

La lucha por la naturaleza de los blancos, la difusión de daños y la atribución de ataques gana relevancia operacional y diplomática.

Infraestructura

La infraestructura crítica sigue siendo un objetivo prioritario en redes energéticas, depósitos logísticos, defensa aérea, centros de mando y terminales petroleras,.

Entorno físico

Los espacios de mayor reyertera se concentran en Ucrania, la retaguardia rusa, el Mar Negro, áreas ocupadas de Luhansk, Zaporizhzhia y Kherson, así como centros urbanos estratégicos.

Tiempo

Los hechos observados apuntan a una guerra prolongada de desgaste, con ciclos de ataque, adaptación tecnológica y represalia.

2. HECHOS CLAVES DE LA CRISIS

- Incremento del empleo de drones, misiles hipersónicos, guerra electrónica y defensa aérea móvil.
- Consolidación de operaciones multidominio sobre infraestructura energética, marítima, urbana y logística.
- Presión permanente sobre terminales petroleras y rutas del Mar Negro.

- Ampliación de ataques sobre refinerías, depósitos, terminales, centros urbanos y sistemas de mando.
- Inseguridad permanente de escalada por represalias, errores de cálculo y empleo de sistemas balísticos de alta capacidad.

3. IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS

El perfeccionamiento de los acontecimientos confirma la importancia de la superioridad tecnológica, la vigilancia ISR, la defensa aérea y la capacidad de atacar infraestructura crítica mediante ataques de precisión de largo alcance.

Mas aun, el empleo de misiles hipersónicos, drones de saturación y ataques contra terminales energéticas incrementa el riesgo de venganzas y de una escalada no planificada.

4. IMPLICANCIAS (NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL)

Nivel internacional

Continúan los riesgos sobre el comercio marítimo del Mar Negro, los mercados energéticos, la protección de infraestructura crítica y la estabilidad de Europa Oriental.

Nivel nacional

Los actores involucrados en ambas partes se ven obligados a redistribuir medios ISR, defensa aérea, guerra electrónica, equipos de protección y reparación de sistemas logísticos estratégicos.

5. PROYECCIÓN DEL CONFLICTO

Se visualiza que el conflicto permanecerá bajo un esquema de desgaste progresivo, con ataques rusos de saturación sobre ciudades ucranianas y ataques ucranianos de profundidad contra infraestructura energética rusa.

En ese sentido, la posibilidad de represalias ampliadas, incidentes marítimos, errores de cálculo y empleo de vectores balísticos continuará siendo el factor principal de riesgo para una escalada mayor.

6. CONCLUSIÓN ESTRATÉGICA

Finalmente, los acontecimientos registrados entre el 18 y el 24 de mayo de 2026 visualizan una evolución transparente hacia modelos de guerra apoyados en drones, misiles de precisión, inteligencia en tiempo real, guerra electrónica y operaciones multidominio.

En ese sentido, las labores observadas muestran que los actores buscan degradar las capacidades estratégicas del adversario mediante ataques contra centros urbanos, infraestructura energética, defensa aérea, depósitos, terminales y sistemas logísticos.

Asimismo, la acumulación de incidentes tácticos, acusaciones cruzadas y presión sobre corredores estratégicos origina el escenario perfecto y altamente inestable para el incremento permanente de escalada.