



Informe del Observatorio de la Escuela Superior de Guerra del Ejército

Periodo: del 13 al 19 de abril del 2026

Autores:

Crl EP Gonzalez Ramirez Jorge

Crl EP Cruz Aguirre Ademir

My EP Aguado Arevalo Rid

My EP Miranda Tello Luis

My EP Huarcaya Hilares Charles

My EP Alva Pierola Hans

My EP Zapata Olaya Victor

My EP Ramos Garamendi Harver

My EP Perez Marquez Jose

My EP Vasquez Maldonado Marco

1. Principales acciones militares (Nivel táctico y operacional)

Acciones del lunes 13 de abril de 2026

1.1 Campaña de presión aérea y fuego en profundidad

Rusia mantuvo una intensa presión en todo el teatro de operaciones combinando ataques aéreos masivos, bombardeos de artillería y el uso de bombas guiadas. El objetivo de este esfuerzo no se limitó al desgaste en la línea de contacto (donde se registraron cerca de 140 enfrentamientos y miles de ataques de artillería), sino que buscó golpear la profundidad táctica y operacional ucraniana. Esto incluyó ataques contra infraestructura civil y nodos logísticos de apoyo, en un intento claro por mermar la capacidad de Ucrania para sostener sus operaciones defensivas.

1.2 Esfuerzo ofensivo terrestre en los ejes de Donetsk y el noreste

El centro de gravedad de la ofensiva terrestre rusa se ubicó en el óblast de Donetsk, específicamente en los ejes de **Pokrovsk** y **Kostiantynivka**. En estos sectores se produjo la mayor cantidad de choques directos. Simultáneamente, Rusia mantuvo ataques de fijación en el noreste (Slobozhanshchyna, Kupiansk y la frontera cercana a Kursk) para obligar al mando ucraniano a dispersar sus reservas y evitar que concentrara defensas en el esfuerzo principal. Pese a la alta intensidad del combate y el desgaste, los asaltos resultaron en avances limitados, sin lograr una ruptura operacional de las líneas ucranianas.

1.3 El uso masivo de drones y la contramedida ucraniana

La persistente amenaza de los enjambres de drones rusos (como los Shahed y Zala) obligó a Ucrania a implementar una adaptación operacional crucial ese mismo día: la entrada en servicio de unidades de defensa aérea integradas por empresas industriales civiles, especialmente en la región de Járkov. Esto demostró que la saturación del espacio aéreo por parte de Rusia estaba forzando a Ucrania a adoptar un modelo de "guerra total" descentralizando su defensa para proteger sus instalaciones críticas.

<https://www.ukrinform.es/rubric-ato/4111823-el-ejercito-ruso-pierde-otros-960-soldados-en-la-guerra-en-ucrania.html>.

Acciones del martes 14 de abril de 2026

1.4 Interdicción Operacional sobre el Complejo Industrial (Poltava)

Rusia ejecutó ataques de artillería y fuego a distancia contra la ciudad de Poltava. Aunque los partes civiles resaltan el impacto en un edificio residencial (dejando un muerto y cuatro heridos), nuestro foco analítico debe centrarse en el objetivo principal: los impactos contra instalaciones de infraestructura de producción.

- Comparación Doctrinal: Esto evidencia una campaña sistemática en contra la logística. Rusia no solo ataca a las tropas en el frente, sino que busca estrangular la capacidad soberana de Ucrania para sostener,

reparar o fabricar material bélico en su profundidad operacional. Es un intento de paralizar la retaguardia para debilitar la vanguardia.

1.5 Colapso del mando y control (C2) en el eje de Pokrovsk

En el nivel táctico, el mando ruso intentó ejecutar una maniobra de flanqueo o cerco sobre la localidad de Gryshyne (al noroeste de Pokrovsk). Intentaron explotar tácticamente las condiciones meteorológicas adversas (niebla y llovizna) para ocultar su aproximación.

- Maniobra fallida: La operación fue interceptada y neutralizada por el 7º Cuerpo de Respuesta Rápida de las Fuerzas de Asalto Aerotransportado de Ucrania.
- Evento Crítico: La defensa ucraniana logró eliminar a un oficial de compañía ruso en la zona. Este evento desencadenó una desorganización inmediata entre las unidades rusas, reduciendo a cero su cohesión de combate. Al fracasar el intento de cerco por falta de liderazgo táctico, las tropas rusas revirtieron a la táctica más primitiva y costosa: el asalto frontal.

<https://www.ukrinform.es/rubric-ato/4112343-rusos-atacan-dnipro-dejando-cinco-personas-heridas.html>.

Acciones del miércoles 15 de abril de 2026

1.6 Saturación estratégica diurna (oeste y centro de Ucrania)

El evento central del 15 de abril fue el lanzamiento de un enjambre masivo de más de 360 drones entre las 08:00 y las 18:00 horas. El objetivo principal de esta oleada no fue la línea de frente, sino la profundidad estratégica ucraniana: las regiones de Lviv, Ternopil, Ivano-Frankivsk, Chernivtsi y Transcarpatia.

- Significado del Ataque Diurno: Históricamente en este conflicto, Rusia ha preferido lanzar sus ataques con drones por la noche para dificultar la interceptación visual por parte de las patrullas móviles ucranianas. Cambiar a una operación masiva a plena luz del día obedece a un intento de saturar los radares y canales de tiro de las defensas aéreas,

asumiendo una alta tasa de derribos pero garantizando que un porcentaje logre penetrar.

- **La Asimetría del Desgaste:** Las fuerzas ucranianas afirmaron haber interceptado casi la totalidad de los vectores, reconociendo solo 14 impactos. Tácticamente, es un éxito incuestionable de la defensa antiaérea (y probablemente de esas nuevas unidades industriales que analizamos antes). Sin embargo, operacional y económicamente, obligar a Ucrania a consumir cientos de municiones y misiles antiaéreos para derribar drones de bajo coste es una victoria táctica de desgaste para Moscú.

1.7 Interdicción Profunda y el Embudo Logístico (Transcarpatia)

El mando ruso dirigió parte de este enjambre a destruir infraestructura crítica en los distritos de Khust y Uzhhorod, en la región de Transcarpatia.

Pero porque es tan importante , esto se debe a que Transcarpatia es la arteria vital por la que ingresa el flujo logístico de la OTAN y Occidente. Al golpear a escasos kilómetros de las fronteras con Eslovaquia, Hungría y Rumania, Rusia persigue un doble objetivo operacional: destruir el material y el combustible antes de que pueda ser distribuido hacia el frente oriental, y enviar un mensaje de advertencia sobre su alcance estratégico.

<https://www.facebook.com/ukrinform.spanish/posts/dnipro-ha-declarado-el-15-de-abril-d%C3%ADa-de-luto-por-las-v%C3%ADctimas-del-ataque-perpe/1644479999960122/>.

Acciones del jueves 16 de abril de 2026

1.8 Rusia lanza una de las mayores oleadas de drones y misiles del año contra Ucrania.

Durante la noche del miércoles 15 al jueves 16 de abril, las fuerzas rusas ejecutaron un ataque combinado a gran escala utilizando 659 drones de ataque y 44 misiles de diversos tipos, según reportó la Fuerza Aérea de Ucrania. Los bombardeos se dirigieron contra múltiples regiones, incluyendo Kyiv, Odesa,

Dnipro, Kharkiv y Zaporizhzhia. El Ministerio de Asuntos Exteriores ucraniano calificó el ataque como un acto de terrorismo masivo dirigido principalmente contra objetivos civiles. En la ciudad de Odesa, un edificio residencial fue alcanzado primero por un dron y posteriormente por un misil balístico, lo que elevó la cifra de víctimas mortales en la ciudad a ocho personas.

<https://www.bbc.com/news/articles/cm29plylqnvo>

<https://cbs58.com/news/russia-launches-one-of-its-largest-drone-attacks-on-ukraine-this-year-killing-16>

<https://www.theguardian.com/world/2026/apr/16/russia-drone-missile-strikes-ukraine-kyiv-dnipro>

1.9 Balance de víctimas y daños en las principales ciudades ucranianas.

Como consecuencia de la ofensiva aérea rusa, al menos 15 personas fallecieron y más de 100 resultaron heridas en toda Ucrania, según informó la Fiscalía General. En la capital Kyiv, cuatro personas murieron, incluido un niño de 12 años, y al menos 54 resultaron heridas, con daños significativos en los distritos de Podilsky y Obolonsky donde 17 edificios de gran altura resultaron afectados. En la ciudad de Dnipro, dos personas perdieron la vida y 27 sufrieron heridas, mientras que en la región de Nikopol, un hombre murió y tres más resultaron heridos por ataques con drones FPV. Las autoridades ucranianas abrieron investigaciones por crímenes de guerra conforme al artículo 438 del Código Penal.

<https://en.interfax.com.ua/news/general/1159667.html>

<https://www.dw.com/en/several-killed-in-russian-strikes-across-ukraine-many-more-injured/a-76803204>

1.10 Eficacia de la defensa aérea ucraniana frente al ataque masivo.

A pesar de la magnitud del ataque enemigo, las Fuerzas de Defensa Aérea de Ucrania demostraron un alto nivel de efectividad al interceptar y neutralizar 636 drones y 31 misiles de los lanzados por Rusia durante la jornada. El presidente Zelensky destacó que, solo en las últimas 24 horas, se produjeron ataques

brutales contra Dnipro, Cherkasy, Kharkiv, Kryvyi Rih, Chernihiv, la región de Donetsk y Zaporizhzhia, subrayando que la cooperación internacional para fortalecer las defensas aéreas sigue siendo una prioridad absoluta ante la necesidad diaria de misiles antiaéreos.

<https://www.abc.net.au/news/2026-04-16/ukraine-latest-death-toll-russian-missile-attack/106570958>

<https://www.bbc.com/news/articles/cm29plylqnvo>

Acciones del viernes 17 de abril de 2026

1.11 Continuación de los ataques rusos sobre Odesa y aumento de víctimas.

Las fuerzas de ocupación rusas mantuvieron la presión sobre la región de Odesa durante la madrugada del viernes. El jefe de la Administración Militar Regional de Odesa, Oleh Kiper, actualizó el balance de los ataques nocturnos, confirmando que el número de heridos ascendió a **17 personas**, de las cuales nueve requirieron hospitalización. Entre los afectados se encontraban nueve mujeres y ocho hombres con edades comprendidas entre los 18 y los 83 años, confirmándose lamentablemente el fallecimiento de dos personas. Los ataques dañaron infraestructura portuaria, edificios administrativos, dormitorios de instituciones educativas y viviendas residenciales.

<https://uazmi.com/news/post/27ad35888db00c3edd1d5b2d81010423>

1.12 Ucrania confirma ataques de precisión contra objetivos en retaguardia rusa.

El Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Ucrania informó sobre los resultados de los ataques del 19 de abril con misiles de crucero Neptune contra objetivos estratégicos, incluyendo la planta industrial Atlant Aero y una patrullera del Servicio Federal de Seguridad (FSB) ruso. Estas acciones de profundidad se enmarcan en la estrategia ucraniana de degradar la capacidad logística e industrial del enemigo más allá de la línea de contacto.

<https://uazmi.com/news/post/27ad35888db00c3edd1d5b2d81010423>

Acciones del sábado 18 de abril de 2026

1.13 Ataques con drones durante la noche del sábado al domingo.

Durante la noche del sábado 18 al domingo 19 de abril, las fuerzas rusas lanzaron un nuevo ataque masivo con drones contra territorio ucraniano. Las defensas aéreas de Ucrania lograron derribar **203 drones** de los lanzados por el enemigo, según informaron fuentes oficiales. La interceptación masiva demuestra la capacidad sostenida de los sistemas de guerra electrónica y defensa aérea ucranianos para hacer frente a los enjambres de drones rusos, a pesar de la saturación del espacio aéreo.

<https://efs.efeservicios.com/en/noticia-multimedia/ukrainian-armed-forces-shoot-203-drones-overnight-russian-attack/55020030734>

Acciones del domingo 19 de abril de 2026

1.14 Ucrania materializa ataques de precisión con misiles Neptune.

El 19 de abril, las Fuerzas Armadas de Ucrania confirmaron la ejecución de ataques exitosos con misiles de crucero Neptune contra objetivos militares rusos de alto valor. Entre los blancos alcanzados se encontraba una patrullera del FSB ruso y la planta industrial Atlant Aero. Estas operaciones de precisión, realizadas en coordinación entre el Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU) y las Fuerzas de Sistemas No Tripulados, evidencian la capacidad ucraniana para proyectar poder más allá de las líneas enemigas y golpear nodos críticos de la infraestructura de sostenimiento rusa.

<https://uazmi.com/news/post/27ad35888db00c3edd1d5b2d81010423>

1.15 Resiliencia del sistema de defensa aéreo ucraniano frente a ataques sostenidos.

A lo largo de la semana, las Fuerzas de Defensa Aérea de Ucrania demostraron una capacidad de respuesta excepcional frente a la escalada de ataques rusos. Entre los días 15 y 19 de abril, las fuerzas ucranianas interceptaron cientos de drones y decenas de misiles, incluyendo 636 drones y 31 misiles en la jornada

del 15 de abril, 203 drones en la noche del 18 de abril, y numerosos artefactos adicionales en los días intermedios. Esta efectividad sostenida ha mitigado significativamente el impacto de la campaña de castigo rusa sobre la infraestructura crítica y la población civil, aunque persiste la urgente necesidad de misiles antiaéreos para mantener esta capacidad de disuasión.

<https://www.bbc.com/news/articles/cm29plylqnvo>

<https://efs.efeservicios.com/en/noticia-multimedia/ukrainian-armed-forces-shoot-203-drones-overnight-russian-attack/55020030734>

<https://www.abc.net.au/news/2026-04-16/ukraine-latest-death-toll-russian-missile-attack/106570958>

2. Hechos relevantes georreferenciados (por zona)

2.1 Óblast de Donetsk (Frente Oriental y Esfuerzo Principal Ruso)

a. **13 de abril - Ejes de Pokrovsk y Kostiantynivka:** Se inició una jornada marcada por la resistencia, los puntos de Kostiantynivka y Pokrovsk volvieron a ser el epicentro de la defensa ucraniana frente a una intensa presión rusa. En el sector de Kostiantynivka, las fuerzas ucranianas lograron neutralizar 11 intentos de avance enemigo, protegiendo con éxito localidades clave bajo un fuego constante. Por otro lado, en Pokrovsk la situación se tornó más crítica con 16 ataques directos que buscaban resquebrajar las líneas locales mediante infantería y artillería de largo alcance. A pesar de los esfuerzos del ejército ruso por intensificar su ofensiva sobre las zonas urbanas, las fuerzas ucranianas consiguieron frenar el avance y desgastar a los grupos de asalto en ambos frentes.

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4111965-russian-drone-attacks-police-vehicle-in-sumy-region-leaving-one-injured.html>

b. **15 de abril – Ejes de Pokrovsk y Kostiantynivka:** En una de las jornadas más violentas del frente, Pokrovsk se consolidó como el punto de mayor fricción actual, donde las fuerzas ucranianas lograron frenar 36 intentos de asalto en una lucha desesperada por mantener el control de la zona. Por su parte, el sector de Kostiantynivka no dio tregua,

registrando 14 ataques enemigos que fueron repelidos con éxito a pesar del uso masivo de drones kamikaze y artillería. En ambos ejes, la resistencia local fue puesta a prueba ante una presión rusa sin precedentes que buscaba quebrar las líneas defensivas mediante una ofensiva combinada de infantería y ataques aéreos constantes. Los soldados ucranianos consiguieron sostener sus posiciones, neutralizando el avance enemigo en estos enclaves estratégicos.

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4113065-ukraines-air-defenses-intercept-667-targets-during-largescale-russian-attack.html>

- c. **17 de abril – Enfrentamientos en el frente de Kostiantynivka y Pokrovsk:** En medio de una jornada de alta tensión, los frentes más activos fueron Kostiantynivka y Pokrovsk se convirtieron en el epicentro de la resistencia ucraniana al enfrentar los ataques más agresivos del día. En Kostiantynivka, los defensores lograron frenar 18 ofensivas directas, mientras que en Pokrovsk la presión fue aún mayor con 24 asaltos enemigos sobre diversas localidades. A pesar del intenso fuego y los constantes intentos de avance, las tropas locales mantuvieron sus posiciones, provocando importantes bajas materiales y humanas a las fuerzas atacantes en estos sectores clave.

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4113859-war-update-118-clashes-on-frontline-kostiantynivka-pokrovsk-axes-hottest.html>

2.2 Frente Sur (Regiones de Dnipropetrovsk, Zaporiyia y Odesa)

- a. **13 de abril - Sector de Zaporiyia:** El regimiento Raid de las Fuerzas de Sistemas No Tripulados de Ucrania ejecutó una exitosa misión contra la logística rusa en las zonas ocupadas de Zaporiyia, utilizando drones de fabricación ucraniana. Producto de estos ataques se destruyeron un almacén de suministros, un centro logístico clave y un camión cisterna, dejando a las tropas invasoras con limitaciones en el abastecimiento. Según los mandos militares, esta operación debilita la capacidad de combate ruso en el eje sur, mientras se desarrollan operaciones para liberar el asentamiento de Stepanohirsk. El empleo de su propia tecnología

le permite a las fuerzas locales atacar objetivos críticos con precisión sin depender exclusivamente de recursos externos.

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4112062-ukraines-forces-strike-russian-logistics-in-occupied-zaporizhzhia-region.html>

- b. **16 de abril - Odesa:** La ciudad portuaria de Odesa sufrió un ataque masivo que dejó como saldo al menos nueve personas fallecidas y 23 heridas, tras el impacto de estos proyectiles sobre infraestructuras críticas y zonas residenciales. La violencia de la jornada trajo como consecuencia el desplome de un edificio de apartamentos producto del ataque por un dron, donde se confirmó el deceso de un residente. El gobernador regional, Oleh Kiper, señaló que la ofensiva rusa no solo golpeó puntos estratégicos, sino que afectó directamente la vida de los civiles en la ciudad.

<https://kyivindependent.com/at-least-21-killed-131-injured-in-russian-strikes-across-ukraine-over-past-day/>

2.3 Territorios Ocupados (Crimea y Luhansk)

- a. **17 de abril - Crimea:** La noche del 16 de abril, la península de Crimea vivió una jornada de fuego tras una serie de ataques con drones que golpearon puntos neurálgicos para el abastecimiento de energía ruso. El ataque se enfocó en la localidad de Oktiabrske, donde un depósito de combustible (petróleo) quedó envuelto en llamas, casi simultáneamente se reportó otro incendio en el distrito de Bakhchysarai, cerca de instalaciones de almacenamiento de la empresa TES. Estas acciones forman parte de una estrategia deliberada para ahogar la logística de combustible que sostiene las operaciones militares en el sur. Al atacar estos depósitos, se reduce drásticamente la capacidad de maniobra de las unidades rusas en las zonas ocupadas.

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4113139-drone-attack-sparks-fire-at-oil-depot-in-occupied-crimea.html>

- b. **17 de abril - Luhansk:** A inicios de abril, el grupo especializado Lasar de la Guardia Nacional ejecutó un golpe quirúrgico en la región de Luhansk, logrando destruir un potente sistema de lanzamiento de cohetes BM-30 Smerch. La misión fue posible gracias a un trabajo coordinado de inteligencia electrónica y drones de ataque que localizaron el equipo enemigo oculto en la retaguardia profunda. Además del lanzamisiles, los defensores eliminaron un sistema de control de tiro Slepok-1 y vehículos de apoyo logístico, debilitando significativamente la capacidad de fuego rusa. Este éxito subraya la efectividad del reconocimiento aéreo para alcanzar objetivos de alto valor que se creían seguros lejos del frente de batalla

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/4113894-national-guard-destroys-smerch-mlrs-enemy-equipment-in-luhansk-region.html>

2.4 Frente Noreste (Slobozhanshchyna, Járkiv y Frontera de Kursk)

- a. **13 de abril - Consolidación en el Eje de Kupiansk:** El ejército ruso inicio la fase de reagrupamiento tras ataques mecanizados fallidos en la semana anterior. Se reportaron bombardeos intensivos sobre infraestructuras energéticas en Járkiv utilizando bombas planeadoras guiadas (KAB). Las unidades de ucranianas interceptaron un grupo de drones de reconocimiento Zala que intentaban fijar objetivos en el norte de la ciudad.
- b. **14 de abril - Maniobras en la Frontera de Kursk:** el ejército Ruso incrementó la actividad de sabotaje y reconocimiento en la frontera con la región de Sumy y el norte de Járkiv con el de objetivo obligar a Ucrania a desviar reservas desde el Donbás. Hubo combates intensos en las inmediaciones de Synkivka, donde el uso de guerra electrónica rusa limitó temporalmente la efectividad de los drones FPV ucranianos.
- c. **15 de abril - Inicio de la Gran Oleada de Ataques:** se dio inicio a la operación rusa de saturación del espacio aéreo lanzando cientos de drones tipo Gerbera (señuelos de bajo costo) junto a drones Shahed, se reportaron el derribo de 45 vectores solo en el cinturón industrial, protegiendo plantas de reparación de blindados.

- d. **16 de abril - Avance Ruso en Volchanskie Khutory:** las tropas del Norte de Rusia lograron una ruptura táctica tras un intenso fuego de artillería, ya que tomaron el control de Volchanskie Khutory, situándose en una posición favorable para presionar el flanco este de Vovchansk.
- e. **17 de abril - Captura de Zybino y Estabilización:** El Ministerio de Defensa de Rusia confirmó oficialmente la toma de la localidad de Zybino (región de Járkiv). Al final del día, las fuerzas ucranianas lograron estabilizar la línea de defensa inmediatamente al sur del asentamiento.
<https://understandingwar.org/>
<https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/>
<https://liveuamap.com/>

2.5 Retaguardia y Profundidad Operacional de Ucrania (Centro y Oeste)

- a. **14-15 de abril - Ataques en Dnipro y Cherkasy:** El presidente Zelensky informó de impactos críticos en centros urbanos del centro de Ucrania. En Dnipro, los ataques con misiles balísticos afectaron instalaciones logísticas vinculadas al suministro del frente sur, mientras que en Cherkasy se reportaron daños colaterales en zonas residenciales tras la interceptación de drones Gerbera.
- b. **16 de abril - Ofensiva contra la industria de drones:** El Ministerio de Defensa ruso y agencias internacionales confirmaron un ataque a gran escala contra fábricas de ensamblaje de drones y misiles, reportaron la destrucción de almacenes de municiones y centros de guerra electrónica.
- c. **17 de abril - Interceptación Masiva en el Centro-Oeste:** La Fuerza Aérea de Ucrania reportó la incursión de 142 drones de largo alcance en una sola noche. Aunque el sistema de defensa aérea (incluyendo baterías Patriot con munición limitada y sistemas locales) logró neutralizar 113 de ellos, impactos en Krivói Rog y nodos ferroviarios en la profundidad operativa afectaron el flujo de suministros hacia el noreste.
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-april-15-2026/>
<https://www.prensa-latina.cu/2026/04/16/rusia-lanza-ataque-masivo-contra-industria-de-drones-ucraniana/>

<https://reliefweb.int/report/ukraine/unhcr-ukraine-operational-update-14-april-2026>

<https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2026/04/attrition-and-adaptation-ukraines-evolving-war-effort/>

3. Eventos críticos

- 3.1 13 de Abril: Ruptura del cerco en el eje Pokrovsk-Myrnohrad:** Los ataques rusos se intensificaron durante las últimas semanas; sin embargo, en esta jornada (13 de abril) se ha producido la estabilización por parte de las fuerzas ucranianas mediante el empleo de drones FPV, así como de artillería de precisión. El avance de las fuerzas mecanizadas rusas significaba una amenaza mayor avizorando una penetración profunda en la región de Donetsk.
- 3.2 15 de Abril: Ataque exitoso a la base de drones en Crimea:** Considerando la importancia del empleo de vehículos aéreos no tripulados en esta guerra, cobra especial injerencia la destrucción del centro de almacenamiento y entrenamiento de material como los drones Orión y los radares P-37. La sensibilidad de esta pérdida radica en la reducción de la capacidad de exploración y reconocimiento de blancos de largo alcance por parte de Rusia en la extensión del Mar Negro
- 3.3 18 de Abril: Operación de infiltración y contra infiltración (Sumy)**
Donde grupos de sabotaje y reconocimiento rusos, realizaron operaciones de infiltración intentado establecer puntos de observación avanzados y sabotear las rutas logísticas ucranianas, con el objetivo de obligar a mantener las reservas ucranianas en el sector norte impidiendo que estas fuerzas refuercen el frente de Donetsk. Obligando la reacción de las fuerzas ucranianas que lograron detectar y batir las infiltraciones rusas mediante el empleo de drones térmicos y una artillería de precisión, logrando neutralizar estas amenazas antes que puedan consolidar su objetivo

3.4 19 de Abril: Operación de liberación en el Sur (Sector Oleksándrivka):

La significativa ganancia territorial de 480 Km² por parte de las fuerzas ucranianas ha obligado a Rusia a realizar un redespiegue de sus reservas desde el Donbás con dirección al sur. Este evento no solo significa la posesión del territorio propiamente dicha, sino un golpe importante ante la narrativa de estancamiento que precedía a las fuerzas ucranianas.

3.5 19 de Abril: Interceptación de dron de largo alcance

Se logro realizar mediante un dron interceptor desde un vehículo en vuelo no tripulado, que sirvió como plataforma de defensa activa contra ataques aéreos, que consiste en tener plataformas activas desde el mar hacia el espacio aéreo protegiendo corredores sin exponer a nuestras fuerzas o plataformas tripuladas con alto costo y ser vulnerables a los ataques enemigos, que interrumpe el ciclo al interceptar los vectores de tiro antes que estos logren alcanzar sus objetivos

4. Matriz de eventos (nivel táctico y operacional)

Fecha y Hora (local)	Ubicación	Actor	Tipo de evento	Nivel	Impacto	Comentario analítico
13/04/2026	Eje Pokrovsk - Kostiantynivka	Rusia	Ofensiva de alta intensidad	Táctico	140 choques armados y uso de 266 bombas KAB sin avance.	Rusia busca afectar la logística ucraniana realizando asaltos frontales.
14/04/2026	Donestk	Ucrania	Ataque de precisión	Táctico	Destrucción de almacenes de drones y localización y destrucción de vectores de lanzamiento	Se determinó que la neutralización en tierra de la saturación aérea de drones es la respuesta más efectiva para la infantería
16/04/2026	Alchevsk (Luhansk)	Ucrania	Sabotaje - Ataque profundo	Operacional	Neutralización de planta metalúrgica rusa.	Debilitamiento de la capacidad logística, puesto que la plata neutralizada

						sostiene su maquinaria bélica.
17/04/2026	Región de Járkiv	Ucrania	Defensa antiaérea coordinada	Táctico	Intercepción de 76 drones Shahed/Zala.	La integración de grupos móviles y tecnología civil protege de los ataques con drones a los centros urbanos.
18/04/2026	Sector Oleksándrivka	Ucrania	Contraofensiva local exitosa	Operacional	Liberación de 12 pueblos y 480 km ² de territorio.	Las fuerzas rusas se ven obligadas a retroceder ante la defensa activa de Ucrania.
18/04/2026	Sector Myropillya (Sumy)	Rusia/Ucrania	Infiltración y contraemboscada	Táctico	Fijación de reservas ucranianas, con nula ganancia territorial.	Los grupos de sabotaje que buscan distraer los recursos del esfuerzo principal, para evitar el refuerzo de sus fuerzas.
19/04/2026	Frente Informativo	Rusia	Campaña de desinformación (OP SIS)	Estratégico	Difusión de noticias falsas sobre la ayuda militar occidental.	Fuegos no letales por parte de Rusia mediante ataques de información falsa, en busca de minar el apoyo internacional a Ucrania.

5. Nivel estratégico-geopolítico, desarrollado por los señores coroneles del Programa de Alto Mando

5.1 Situación general (Enfoque PMESII-ET)

Durante el periodo comprendido entre el 13 y el 19 de abril de 2026, el conflicto ruso–ucraniano evidencia una consolidación de la guerra de desgaste en su fase madura, caracterizada por la convergencia de acciones militares de alta intensidad, presión sobre la profundidad estratégica y una creciente disputa por el control del entorno geopolítico global. Esta dinámica no solo refleja una pugna convencional por el territorio, sino una competencia estructural por el poder en un sistema internacional en transición hacia la multipolaridad.

- a. **Político:** En el plano político, el conflicto evidencia un estancamiento en los intentos de solución negociada, reflejado en el fracaso de la tregua de Pascua Ortodoxa y las múltiples denuncias de violaciones al alto el fuego por ambas partes. Rusia mantiene una postura de firmeza, sin mostrar urgencia por retomar negociaciones, mientras que Ucrania busca reactivar espacios de diálogo con apoyo de actores externos, evidenciando su necesidad de respaldo político internacional. Paralelamente, se observa un fortalecimiento del apoyo europeo, materializado en acuerdos estratégicos y en el otorgamiento de asistencia financiera significativa, lo que consolida a Europa como un actor clave en el sostenimiento político del conflicto.

- b. **Militar:** En el plano militar, el conflicto se caracteriza por el empleo intensivo de medios aéreos no tripulados y ataques de largo alcance, como se evidenció en la ofensiva rusa masiva con cientos de drones y misiles, orientada a saturar las defensas ucranianas y generar efectos simultáneos en múltiples objetivos. A pesar de esta presión, Ucrania ha demostrado una elevada eficacia defensiva al interceptar la mayoría de los vectores de ataque. Asimismo, ha desarrollado una capacidad ofensiva en profundidad, ejecutando ataques de precisión contra infraestructura estratégica en Crimea y otros sectores, afectando la logística y los medios navales rusos. En el ámbito terrestre, las operaciones se mantienen sin avances decisivos, confirmando una dinámica de desgaste más que de maniobra

- c. Económico:** En el ámbito económico, el conflicto refleja una doble dinámica: por un lado, el fortalecimiento del apoyo externo hacia Ucrania, evidenciado en el respaldo financiero europeo, y por otro, la presión sobre las capacidades productivas internas del país. Las operaciones militares han impactado infraestructuras energéticas y logísticas, mientras que Ucrania enfrenta limitaciones estructurales como la escasez de fertilizantes, lo que podría afectar significativamente su producción agrícola y la generación de divisas. En paralelo, los ataques ucranianos a infraestructura energética rusa evidencian una estrategia orientada a debilitar la capacidad económica del adversario.
- d. Social:** En el plano social, la población ucraniana continúa soportando el impacto directo del conflicto, especialmente por los ataques a zonas urbanas que han generado víctimas y destrucción de infraestructura residencial. A pesar de ello, se evidencia una notable capacidad de resiliencia frente al bombardeo continuo. Sin embargo, el conflicto deja consecuencias estructurales de largo plazo, como la extensa contaminación por minas en grandes áreas del territorio, lo que representa un riesgo persistente para la población y un desafío significativo para la recuperación futura.
- e. Información:** El dominio informacional se consolida como un espacio clave de confrontación. Rusia emplea narrativas orientadas a desacreditar a Ucrania y a influir en la percepción internacional, incluyendo denuncias sobre violaciones al alto el fuego y afirmaciones no verificadas sobre avances territoriales. Estas acciones forman parte de una estrategia de guerra psicológica que busca aislar políticamente a Kiev y debilitar su respaldo externo. En este contexto, la información se convierte en un instrumento estratégico que complementa las operaciones militares.
- f. Infraestructura:** La infraestructura crítica se mantiene como un objetivo prioritario para ambos actores. Rusia ha dirigido ataques contra redes ferroviarias, instalaciones portuarias y otros nodos logísticos clave en Ucrania, buscando interrumpir su capacidad de sostenimiento. Por su parte, Ucrania ha respondido con ataques dirigidos a depósitos de

combustible, radares y centros logísticos en territorio ruso y zonas ocupadas, afectando la operatividad del adversario. Adicionalmente, se observa una innovación relevante en la defensa ucraniana mediante la descentralización de la defensa aérea, integrando capacidades civiles para proteger activos estratégicos.

- g. Entorno Físico:** El entorno físico continúa condicionando las operaciones militares. Las características del terreno y las condiciones estacionales influyen directamente en la movilidad y el empleo de medios mecanizados, particularmente en primavera, donde la capacidad de maniobra se ve limitada. Esto ha contribuido a ralentizar las ofensivas y a favorecer una dinámica de combate más estática, donde la defensa adquiere ventajas relativas frente al ataque.
- h. Tiempo:** El factor tiempo confirma la consolidación de una guerra prolongada. El conflicto avanza hacia un escenario donde la lógica de desgaste predomina sobre la búsqueda de resultados inmediatos. La falta de avances decisivos, sumada a la paralización de las negociaciones de paz por desacuerdos estructurales, indica que ambas partes están preparadas para sostener el enfrentamiento en el largo plazo. En este contexto, la duración del conflicto se convierte en un elemento estratégico que condicionará su desenlace

5.2 Hechos clave de la crisis o conflicto

- a.** El conflicto evidencia una intensificación del uso de ataques aéreos masivos por parte de Rusia, destacando operaciones combinadas con cientos de drones y decenas de misiles dirigidos a múltiples regiones ucranianas, con el objetivo de saturar la defensa aérea y golpear simultáneamente objetivos estratégicos en profundidad .
- b.** Se confirma la alta eficacia del sistema de defensa aérea ucraniano, el cual logró interceptar una proporción significativa de los vectores de ataque, incluyendo cientos de drones en distintas jornadas, lo que

evidencia una adecuada integración de sistemas, sensores y capacidades de respuesta escalonada .

- c. El informe muestra una clara orientación hacia la guerra en profundidad, donde ambos actores priorizan la interdicción de la retaguardia. Rusia ataca nodos logísticos e infraestructura crítica en Ucrania, mientras que Ucrania ejecuta ataques de precisión con misiles de crucero contra instalaciones industriales, depósitos de combustible y medios navales en territorio ruso y zonas ocupadas .
- d. Se evidencia la consolidación de una guerra centrada en la infraestructura crítica, incluyendo ataques a plantas industriales, centros logísticos, infraestructura energética y nodos de transporte, lo que impacta directamente en la capacidad de sostenimiento del esfuerzo militar de ambos bandos .
- e. Finalmente, el conflicto confirma la incorporación activa del dominio informacional como componente estratégico, mediante campañas de desinformación orientadas a influir en la percepción internacional y afectar la legitimidad del adversario, complementando las operaciones militares en el terreno

5.3 Implicancias estratégicas

- a. La posible prolongación del conflicto en Oriente Medio y la menor ayuda de Estados Unidos empujaron a Ucrania a buscar nuevos aliados. Kiev estableció una alianza de defensa con Berlín del 13 al 19 de abril y añadió convenios anteriores con Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Arabia Saudí y Jordania. Zelenski señaló que Ucrania intercambia tecnología militar, como drones marítimos, defensa aérea y guerra electrónica, a cambio de colaboración y nuevos mercados. Esto evidencia que Kiev ya no se encuentra solamente bajo la dependencia de Washington, sino que persigue un sistema de respaldo más extenso.

- b.** Occidente argumenta que la amenaza rusa persistirá aun después de la guerra. Por esta razón, sostiene su respaldo a Ucrania. Mark Rutte, secretario general de la OTAN, declaró que el hecho de ayudar a Kiev implica también salvaguardar la seguridad en Europa. Asimismo, la Unión Europea otorgó a Ucrania un crédito de 90.000 millones de euros; 60.000 millones para defensa y 30.000 millones para apoyo presupuestario. Esta decisión robustece la autonomía estratégica de Europa frente a la incertidumbre sobre la posición de los Estados Unidos.
- c.** Para debilitar la vigilancia y logística de Rusia, Ucrania fortaleció su táctica de guerra asimétrica entre el 13 y el 19 de abril. Durante la noche del 18 al 19 de abril, drones pertenecientes al Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU) bombardearon Crimea, provocando la destrucción de tres barcos de la Flota del Mar Negro y el impacto en radares y almacenes de combustible en Sebastopol. Además, se lanzaron 258 drones en Leningrado y otras quince áreas de Rusia, atacando la infraestructura. El ISW reporta que esta campaña ya ha provocado un deterioro del 27% al 30% en la infraestructura energética y de combustible de Rusia
- d.** Para hacer frente a los ataques aéreos de Rusia, Ucrania fortaleció una defensa aérea descentralizada con la ayuda de compañías privadas. La mayor parte de los objetivos fueron interceptados por las defensas ucranianas durante el ataque ruso del 15 y 16 de abril, que contó con aproximadamente 700 drones y 44 misiles. A pesar de eso, el bombardeo causó por lo menos 18 muertes (una de ellas, la de un niño), más de cien heridos y daños severos en Dnipro, Járkov, Odesa, Kyiv y Zaporijia. Zelenski alertó sobre la escasez de municiones para los sistemas Patriot, lo que requiere que estos se reserven para las amenazas balísticas y se utilicen sistemas más económicos contra drones
- e.** El esfuerzo bélico de Ucrania también se topa con dificultades económicas internas. La próxima cosecha agrícola podría disminuir en un 20% debido a la falta de fertilizantes. Esto tendría un impacto en la entrada de divisas y restringiría la habilidad del Estado para costear una guerra

prolongada. El riesgo no se elimina a pesar de que el préstamo de 90.000 millones de euros fue autorizado por la Unión Europea. Ucrania continúa dependiendo de sus exportaciones agrícolas para mantener su economía bélica a mediano plazo.

5.4 Implicancias a nivel nacional o internacional

La guerra presentó tres tendencias primordiales entre el 13 y 19 de abril. La tregua de Pascua Ortodoxa fracasó en el ámbito diplomático. La profunda desconfianza existente se evidenció cuando los dos lados denunciaron miles de infracciones del alto el fuego. En términos estratégicos, Europa fortaleció su respaldo a Ucrania mediante una colaboración con Berlín y Kiev, el apoyo constante de la OTAN y un préstamo por 90.000 millones de euros. En el ámbito interno, Ucrania enfrenta dificultades económicas, como la falta de fertilizantes y la necesidad de asistencia externa.

5.5 Proyección del conflicto o crisis

El conflicto entre Ucrania y Rusia se ha convertido en una prolongada guerra de desgaste, con un aumento de la intensidad del 13 al 19 de abril de 2026. Rusia ejecutó diversos ataques de menor envergadura en áreas como Kucheriv, Svyatopetrivka y Chasiv Yar, sin que se hayan constatado avances. De acuerdo con el ISW, estas medidas habrían apuntado a identificar posiciones de Ucrania. A pesar de que Kiev niega esos números, Moscú sostiene que ha conquistado 1.700 km² este año y tiene el control absoluto de Lugansk. A pesar de la fuerza militar de Ucrania, el país afronta serios problemas: la crisis económica, la dependencia de ayuda europea y más de 100.000 km² de su territorio minado, que obstaculizarán su recuperación durante décadas.

PMESII-ET (Análisis estratégico alineado)

Factor	Análisis estratégico alineado
Político	Las partes enfrentadas presentaron más de 2,000 denuncias de violaciones durante la tregua de Pascua Ortodoxa entre el 11 al 13 abril, lo que supuso un fracaso. Mientras Ucrania intenta reanudar negociaciones con el apoyo de Estados Unidos y propone a Turquía como sede para una posible reunión entre Zelenski y Putin, Rusia no tiene prisa por negociar. El 14 de abril, Ucrania firmó una coalición estratégica con Berlín y garantizó un crédito de la UE por 90.000 millones de euros que fortaleció su posición financiera y política.
Militar	Entre el 15 y el 16 de abril, Rusia lleva a cabo el ataque aéreo más grande en tiempos recientes, con 44 misiles y 700 drones. Esto resulta en más de cien heridos y al menos dieciocho muertos; no obstante, Ucrania derriba el noventa y uno por ciento de los drones. El 18 y el 19 de abril, Ucrania ataca Crimea, destruyendo tres barcos rusos e impactando los depósitos de combustible en Sebastopol. Mientras tanto, Rusia realiza ofensivas terrestres de reconocimiento en Chasiv Yar, Pokrovsk y Hulyaipole sin lograr avances confirmados.
Económico	Después de que se levantó el veto húngaro, Ucrania recibió un préstamo europeo de 90.000 millones de euros. Al mismo tiempo, la campaña de drones ucranianos disminuyó entre un 27 y un 30% la infraestructura energética rusa; no obstante, Ucrania lidia con tensiones internas debido a la escasez de fertilizantes nitrogenados, lo que podría reducir su producción agrícola en un 20% y mermar sus divisas.
Social	La sociedad de Ucrania tiene una gran habilidad de resistencia a pesar del bombardeo continuo; el bombardeo en Kiev del 15 al 16 de abril destruye 17 edificios residenciales, lo que reanuda la discusión sobre la falta de sistemas Patriot. Al mismo tiempo, hay más de 100.000 km ² minados, lo cual tendrá un fuerte impacto social intergeneracional.
Información	Rusia denuncia supuestas infracciones del alto al fuego con el fin de aislar a Kiev diplomáticamente, intensifica las campañas de guerra psicológica y sostiene haber conseguido la "completa liberación" de Lugansk; esta

	afirmación no ha sido verificada independientemente y fue públicamente rechazada por Ucrania, lo que muestra un fuerte conflicto narrativo.
Infraestructura	El 14 de abril, Ucrania lleva a cabo ataques contra depósitos de combustible, radares y municiones en Smile, Zaporiyia ocupada, Novopoltavka y Hvardiiske; al mismo tiempo que realiza un ataque contra una instalación de combustible en Sebastopol. El 19 al 20 de abril, los bombardeos rusos destruyen la infraestructura ferroviaria en Járkov e impactan la infraestructura portuaria en Izmail. Esto muestra una continua disminución de capacidades logísticas para ambos lados.
Entorno físico	La guerra, que ya tiene cinco años, se ha consolidado en una lógica de desgaste. Debido a las condiciones primaverales, la movilidad mecanizada rusa sufre limitaciones temporales, lo cual probablemente retrasa la ofensiva programada para primavera-verano de 2026. Además, las negociaciones de paz continúan estancadas por desacuerdos irreconciliables sobre el control territorial.
Tiempo	Que el conflicto se extienda en el tiempo hace más fuerte la guerra de desgaste, aumenta los costos materiales y humanos, y complica que se inicie un proceso diplomático significativo. Esto mantiene un panorama a corto plazo con más operaciones militares que progresos en términos políticos.