

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO

ESCUELA DE POSTGRADO



TESIS

**SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES Y SU RELACIÓN FRENTE
A LA ATENCIÓN DE DESASTRES DE LA 1ª BRIGFFEE DEL
EJÉRCITO, 2022**

AUTOR:

Bach. Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ

0000-0001-5722-7378

para optar al Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS MILITARES

Con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones

ASESOR:

Mg. Walter ALARCÓN ROSADO

0000-0002-4907-4380

2024

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO
ESCUELA DE POSTGRADO

DEPARTAMENTO GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No 082 – 2024/ DGI

En la Escuela Superior de Guerra del Ejército - Escuela de Postgrado, a los veintisiete (27) días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro, siendo las ..17.00..... horas, se reunió el jurado evaluador conformado por los docentes:

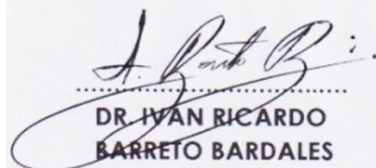
❖	Doctor	IVAN RICARDO BARRETO BARDALES	Presidente
❖	Maestro	MILOS ENRIQUE AREVALO NAJAR	Secretario
❖	Doctor	JOSE MANUEL PALACIOS SANCHEZ	Vocal

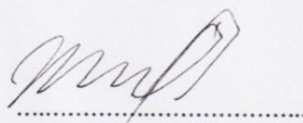
Designados según Resolución de Expedito para Sustentación de Tesis N° 082-2024/SIE/DGI/ESGE-EPG del 20 de diciembre de 2024, para evaluar la sustentación presencial y defensa de la Tesis de Grado titulada "SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES Y SU RELACIÓN FRENTE A LA ATENCIÓN DE DESASTRES DE LA 1ª BRIGFFEE DEL EJÉRCITO, 2022", presentado por el Bachiller CARLOS MIGUEL LEYTHON MUÑOZ, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones, de acuerdo a lo establecido en el artículo 45° de la Ley Universitaria N° 30220.

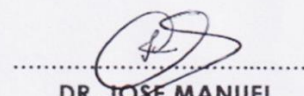
Luego de atender la sustentación presencial, defensa de la tesis de grado y realizadas las preguntas de rigor, el jurado acordó concederle la calificación de ..Aprobado...@...manimuh

En mérito del cual, el jurado ...Aprobado..... (aprueba / no aprueba) que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones.

Firmado, en Chorrillos a los veintisiete (27) días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro.


DR. IVAN RICARDO
BARRETO BARDALES
PRESIDENTE


MG. MILOS ENRIQUE
AREVALO NAJAR
SECRETARIO


DR. JOSE MANUEL
PALACIOS SANCHEZ
VOCAL

Autorización para publicación y uso

Yo, Bach. My EP Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ a través del presente documento autorizo a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado la publicación del texto completo o parcial de la tesis de grado titulada: : **Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército**, presentada para optar al grado académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico, en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (Renati) de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), de conformidad al marco legal y normativo vigente. La tesis se mantendrá permanente e indefinidamente en el Repositorio para beneficio de la comunidad académica y de la sociedad. En tal sentido autorizo gratuitamente y en régimen de no exclusividad los derechos estrictamente necesarios para hacer efectiva la publicación, de tal forma que el acceso al mismo sea libre y gratuito, permitiendo su consulta e impresión, pero no su modificación. La tesis puede ser distribuida, copiada, exhibida y usada también con fines académicos siempre que se indique la autoría y no se podrán realizar obras derivadas de la misma.

Chorrillos, 27 de diciembre de 2024



Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ
DNI 42793266

Declaración jurada de autoría

Mediante el presente documento, Yo, My EP Bach. Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 42793266, con domicilio real en Villa Militar Este Calle Mariano Melgar N.º 296 del distrito de Chorrillos, provincia de LIMA, departamento de Lima, estudiante de la XI Maestría de Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado (ESGE-EPG) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada: **Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército**, que presento a los once días de noviembre del año 2023, ante esta institución con fines de optar al grado académico de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico.

Dicha investigación se ha desarrollado respetando los principios éticos propios, no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas y otros que corresponden al suscrito o a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad.

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicados ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado y me declaro como el único responsable.



Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ

DNI 42793266

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi familia, quienes han sido mi fuerza motivadora para tener sueños y esperanzas. En particular, quiero agradecer a mi esposa Dayanna y a mis hijos Gael y Mikaela por su apoyo constante. También quiero agradecer a mi madre Consuelo y a mis suegros por estar a mi lado en los momentos más difíciles durante mis estudios, y a mi padre Carlos, quien desde el cielo me ha guiado en cada paso y decisión durante estos dos años. Hoy, al concluir mis estudios, les dedico este logro a mi amada familia, quienes son mis mejores guías de vida. Estoy orgulloso de haber alcanzado esta meta y agradecido de tenerlos a mi lado en este momento tan importante.

Índice

Carátula.....	1
Página de Jurado.....	2
Autorización para publicación y uso.....	3
Declaración jurada de autoría	4
Dedicatoria.....	5
Índice.....	6
Lista de tablas.....	9
Lista de figuras.....	11
Resumen.....	13
Abstract.....	14
Introducción	15

Capítulo I: El problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Justificación de la investigación.....	18
1.3. Delimitación de la investigación	18
1.4. Limitaciones de la investigación	18
1.5. Formulación del problema	19
1.5.1. Problema general.....	19
1.5.2. Problemas específicos.....	19
1.6. Objetivos de investigación	19
1.6.1. Objetivo general	19
1.6.2. Objetivos específicos	19

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales	23

2.2.	Bases teóricas.....	26
2.2.1.	Base teórica que sustenta la Investigación.....	26
2.2.2.	Base teórica de la Variable 1.....	28
2.2.3.	Base Teórica de la Variable 2.....	37
2.3.	Definición de términos.....	45
2.4.	Hipótesis.....	46
2.4.1.	Hipótesis general.....	46
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	46

Capítulo III: Método

3.1.	Enfoque de investigación.....	47
3.2.	Tipo de investigación.....	47
3.3.	Nivel de investigación.....	47
3.4.	Diseño de investigación.....	48
3.5.	Población y muestra de estudio.....	48
3.6.	Variables de investigación.....	49
3.7.	Operacionalización de las variables.....	51
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.9.	Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	54

Capítulo IV: Resultados

4.1	Análisis descriptivo.....	55
4.2	Análisis inferencial.....	79

Capítulo V: Discusión de resultados

Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones

6.1.	Conclusiones.....	83
6.2.	Recomendaciones.....	85
	Referencias.....	89
	Anexos.....	91

Matriz de Consistencia	92
Instrumentos de recolección de datos.....	94
Validación de Instrumentos	99
Confiabilidad del Instrumento	103
Autorización para recolección de datos	110
Base de datos	112
Compromiso ético	117
Hoja de datos personales	119
Aporte de la Investigación	121
CD conteniendo la tesis en pdf.....	125
Reporte de similitud de Turnitin	127

Lista de tablas

Tabla 1:	Variables de Investigación	49
Tabla 2:	Operacionalización de la variable “X”	51
Tabla 3:	Operacionalización de la variable “Y”	52
Tabla 4:	Diagrama de Likert.....	53
Tabla 5:	Indicador: Terminología Común	55
Tabla 6:	Indicador: Establecer y transferir el mando.....	56
Tabla 7:	Indicador: Cadena de mando y unidad de mando	57
Tabla 8:	Indicador: Comando unificado	58
Tabla 9:	Indicador: Manejo por objetivos.....	59
Tabla 10:	Indicador: Plan de acción del incidente	60
Tabla 11:	Indicador: Organización modular.....	61
Tabla 12:	Indicador: Alcance de control	62
Tabla 13:	Indicador: Instalaciones	63
Tabla 14:	Indicador: Manejo integral de los recursos.....	64
Tabla 15:	Indicador: Comunicaciones integradas	65
Tabla 16:	Indicador: Manejo de la información e inteligencia	66
Tabla 17:	Indicador: Responsabilidad	67
Tabla 18:	Indicador: Despacho y despliegue	68
Tabla 18:	Indicador: Misión	69
Tabla 19:	Indicador: Organización	70
Tabla 21:	Indicador: Características	71
Tabla 22:	Indicador: Planeamiento de Nivel Estratégico	72
Tabla 23:	Indicador: Planeamiento de Nivel Operacional	73
Tabla 24:	Indicador: Planeamiento de Nivel Táctico	74
Tabla 25:	Indicador: Instrucción y Entrenamiento	75
Tabla 26:	Indicador: Conducción	76
Tabla 27:	Indicador: Apoyo de Personal.....	77

Tabla 28: Indicador: Apoyo Logístico	78
Tabla 29: Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.....	79
Tabla 30: Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes para alcanzar y mantener operaciones de emergencia de primera respuesta y respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército	80
Tabla 31: Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército	81

Lista de figuras

Figura 1: Ejemplo de una organización modular del Sistema de Comando de Incidentes	33
Figura 2: Ejemplo de una organización modular del Sistema de Comando de Incidentes	34
Figura 3: Organización de una Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú	39
Figura 4: Indicador: Terminología Común	55
Figura 5: Indicador: Establecer y transferir el mando.....	56
Figura 6: Indicador: Cadena de mando y unidad de mando	57
Figura 7: Indicador: Comando unificado	58
Figura 8: Indicador: Manejo por objetivos.....	59
Figura 9: Indicador: Plan de acción del incidente.....	60
Figura 10: Indicador: Organización modular.....	61
Figura 11: Indicador: Alcance de control	62
Figura 12: Indicador: Instalaciones	63
Figura 13: Indicador: Manejo integral de los recursos.....	64
Figura 14: Indicador: Comunicaciones integradas	65
Figura 15: Indicador: Manejo de la información e inteligencia	66
Figura 16: Indicador: Responsabilidad	67
Figura 17: Indicador: Despacho y despliegue	68
Figura 18: Indicador: Misión	69
Figura 19: Indicador: Organización	70
Figura 20: Indicador: Características	71
Figura 21: Indicador: Planeamiento de Nivel Estratégico	72
Figura 22: Indicador: Planeamiento de Nivel Operacional.....	73
Figura 23: Indicador: Planeamiento de Nivel Táctico	74
Figura 24: Indicador: Instrucción y Entrenamiento	75
Figura 25: Indicador: Conducción	76
Figura 26: Indicador: Apoyo de Personal.....	77

Figura 27: Indicador: Apoyo Logístico78

Resumen

La siguiente investigación analiza la eficiencia del Sistema de Comando de Incidentes (SCI) en la respuesta de la 1a BRIGFFEE ante desastres naturales y provocados por el hombre, con el objetivo de explicar los procedimientos necesarios para mejorar la atención de emergencias. El problema identificado radica en la limitada capacidad operativa de la brigada, consecuencia de deficiencias en la capacitación del personal y en la insuficiencia de equipamiento lo que dificulta una respuesta eficaz frente a situaciones críticas, comprometiendo tanto la seguridad como la efectividad de las operaciones en desastres. El método empleado fue de enfoque cuantitativo, siguiendo un diseño no experimental y transversal, que permite observar fenómenos en su entorno natural sin manipulación de variables. La población estuvo compuesta por 120 oficiales, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística de 92. Mediante encuestas basadas en la escala Likert, se evaluaron las percepciones sobre la implementación del SCI y su efectividad en la atención de emergencias. Los resultados muestran que las capacidades actuales de la 1a BRIGFFEE no son suficientes para responder adecuadamente a desastres. Se identificaron como áreas críticas la formación del personal, el equipamiento operativo y su disponibilidad, factores que limitan significativamente la eficacia de las acciones en situaciones de emergencia por lo cual se requiere implementar mejoras estructurales y operativas.

Palabras Clave: *Sistema de Comando de Incidentes, operaciones de emergencia de primera respuesta, respuesta complementaria, capacitación de los recursos humanos y materiales.*

Abstract

The following research analyzes the efficiency of the Incident Command System (ICS) in the 1st BRIGFFEE's response to natural and man-made disasters, aiming to explain the necessary procedures to improve emergency response. The identified problem lies in the brigade's limited operational capacity, resulting from deficiencies in personnel training and insufficient equipment, which hinders effective responses to critical situations, compromising both the safety and effectiveness of disaster operations. The method employed followed a quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design, allowing the observation of phenomena in their natural environment without variable manipulation. The population consisted of 120 officers, from which a probabilistic sample of 92 was selected. Using Likert scale-based surveys, perceptions regarding the implementation of the ICS and its effectiveness in emergency response were evaluated. The results show that the current capabilities of the 1st BRIGFFEE are insufficient to adequately respond to disasters. Critical areas identified include personnel training, operational equipment, and its availability—factors that significantly limit the effectiveness of actions during emergencies. Consequently, structural and operational improvements are required to address these shortcomings effectively.

Key words: *Incident Command System, first response emergency operations, complementary response, training of human and material resources.*

Introducción

En la actualidad el Ejército del Perú, a través de sus Grandes Unidades de Combate, viene participando de manera activa en ciertos aspectos relacionados de manera íntegra con el Sistema de Comando de Incidencias. El SCI es un concepto de métodos y prácticas que se realizan de manera coordinada para el manejo de desastres naturales u ocasionados por el ser humano, de tal manera que se pueda reducir o mitigar su impacto en la región donde ocurrieran. La 1ª BRIG FFEE, la cual tiene como propósito entrenar y preparar a la fuerza en operaciones militares del tipo fuerzas especiales, y que a su vez puedan ser empleadas en todo el territorio nacional. Son estas capacidades, junto con muchas otras, las que se busca aprovechar para que esta gran unidad pueda ser empleada en el SCI, siendo este el tema principal del presente trabajo.

Con tal efecto, se busca contestar una serie de preguntas de investigación que permitirán identificar los objetivos de estudio, tales como cómo explicar el SCI y la atención frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército, cómo se realiza los procedimientos en el SCI para alcanzar y mantener operaciones de emergencia de primera respuesta y respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército, y cómo se desarrolla la capacitación en el SCI y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

En consecuencia, se presenta como objetivo general explicar el SCI y la atención frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército, y como objetivos específicos explicar la atención de desastres, y detallar los procedimientos del SCI de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Cabe destacar que el cuestionario utilizado en la investigación solo incluye preguntas precodificadas para reducir la ambigüedad de las respuestas y secundar el contraste entre ellas.

Capítulo I: El problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

Con el transcurso de los años, una serie de desastres y emergencias sin precedentes ha dado lugar a respuestas rápidas para hacer frente a dichas emergencias o desastres. En muchos casos ha habido duplicidad de funciones, desorden, recursos mal empleados, fallando de esta manera la dirección y control de la organización, generando el caos, así como el desgaste y agotamiento del personal responsable de atender dichas emergencias. Para manejar con éxito estas diversas situaciones, se debe de planificar, organizar, dirigir y controlar, lo cual conlleva capacitaciones, equipamiento, evaluación de las acciones y corregir los procedimientos inadecuados.

A través de los años, el proceso conocido como Sistema de Comando de Incidentes (SCI) ha evolucionado en todo lo que tiene que ver con conceptos y prácticas coordinadas entre los países participantes.

Este SCI, también llamado Incident Command System, surgió en 1971 debido a los diferentes incendios forestales en la ciudad de California. Perjuicios a la propiedad también se incrementó la pérdida de muchas vidas humanas. La conclusión es débil implementación de prácticas de manejo de desastres.

Estas deficiencias operativas fueron el resultado de muchos factores, entre ellos se puede mencionar:

- Ausencia de datos reales sobre el suceso.
- Requiere un sistema completo, consistente y organizado.
- Falta de responsabilidad del personal.
- Mala comunicación y uso ineficaz de los sistemas de comunicación.
- Estructura de gestión inexistente, descoordinada e inflexible para permitir que los jefes deleguen responsabilidades y manejen de forma eficiente las cargas de trabajo.
- Falta de métodos para integrar efectivamente los requisitos de cada agencia dentro de la planeación.

El SCI gestiona los incidentes utilizando un enfoque estandarizado que hace frente a todos los riesgos y escenarios. Permite estructurar una organización integra para prestar atención a uno o más incidentes dentro de un marco jurídico. Además, puede satisfacer diferentes necesidades, lo que lo convierte en un método de control eficaz y económico en situaciones complejas y sencillas.

El SCI debe cumplir varios desafíos, como los siguientes:

- Satisfacer las necesidades de incidentes de cualquier magnitud.
- Ser aplicable para incidentes complejos y de gran magnitud.
- Permitir que funcionarios de diferentes organismos se organicen bajo una misma estructura de gestión.
- Evitar la duplicidad de esfuerzos y ahorrar dinero.

En nuestro país no ha tenido una adecuada respuesta en todos los niveles, lo que hasta el momento no ha permitido iniciar un SCI oportuno, obteniendo datos sobre varias situaciones catastróficas sucedidas en los últimos años, como la hecatombe de Pisco en Ica en el 2007 donde hubo 596 muertos.

Actualmente, el MINDEF ha aprobado nuevos roles institucionales con capacidades básicas y operativas para aplicar en el Ejército del Perú y en su nueva concepción como fuerza militar. Es por ello por lo que se creó la Brigada Multipropósito, la cual se encuentra en implementación, requiere el desarrollo del conocimiento y la doctrina al mismo tiempo. También se ha dado una Resolución Ministerial en octubre del 2020 que admite la Directiva General N° 0021-2020-MINDEF/VPD/DIGEPE/DIRMOV, donde domina al Sector Defensa por su intervención en la gestión del riesgo de desastres y modifica la denominación COE-MINDEF a COES-MINDEF (MINDEF, 2020, p. 01).

Además de ello, en la 1ª Brig FFEE (la cual será considerada como el la principal población objetivo de esta investigación), también se tiene como misión aplicar este nuevo diseño de la fuerza en sus sectores de responsabilidad; por otro lado, es bien conocida la experiencia de otros países pioneros en el campo de SCI; sin embargo, los conflictos surgen cuando chocan nuestro entorno, clima, realidades, principios legales, doctrinas establecidas, prácticas establecidas de nuestras instituciones y otros factores; esto llevó a la necesidad de consolidar los estándares establecidos por SINAGERD-INDECI con los medios disponibles, buscando alinear las estructuras organizacionales con el nivel de los estándares de base y probando la base conceptual del uso de funciones comunes.

Asimismo, al estar considerado el SCI en las acciones desarrolladas en la primera respuesta de la gestión del riesgo de desastres, involucra la tarea de saber distinguir la aplicación del protocolo y conocimiento operativo con las técnicas comunes estandarizadas porque en la práctica y en situaciones reales se origina confusión, la duplicación de esfuerzos y la necesidad de gestionar mejor los recursos disponibles.

El Artículo 3° de la ley N° 29664 Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), define gestión de riesgo de desastre de este modo:

La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. La Gestión del Riesgo de Desastres está basada en la investigación científica y de registro de informaciones, y orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado. (Art 3°)

1.2. Justificación de la investigación

El objetivo de la presente investigación es dar a saber el sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército, teniendo un valor teórico-práctico para estar preparados ante cualquier riesgo de desastres y tener una respuesta rápida, articulada y actualizada.

Los conceptos vertidos en el trabajo de investigación serán los criterios, factores y principios que guiarán el compromiso de todo el personal de la 1ª BRIGFFEE del Ejército, integrándose con el SINAGERD.

La investigación servirá para hacer frente a una necesidad en la mejora de la gestión del riesgo de desastres en la Institución. El aporte de la investigación ayudará a la Institución a reflejar la responsabilidad que tiene una Brigada en capacitar a su personal en SCI y mejorar su gestión para tener una respuesta rápida y efectiva ante cualquier desastre a nivel nacional.

1.3. Delimitación de la investigación

Esta investigación se realizará en la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército, ubicada de en el departamento de Lima, y en la cual se podrá obtener toda la recopilación de datos para esta investigación.

Del mismo modo, la encuesta se realizará entre enero del 2022 hasta diciembre del año, 2023, en la cual se considerará al personal más idóneo, y conocedor en la materia de este tema de estudio.

1.4. Limitaciones de la investigación

La búsqueda está limitada por el tiempo, el cual es a corto plazo, Escasa bibliografía y difícil obtención a la información. Asimismo, la gestión y el presupuesto estarán a cargo del autor.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema general

¿Cómo se desarrolla el Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército?

1.5.2. Problemas específicos

¿Cómo se realiza la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército?

¿Cómo se desarrollan los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército?

1.6. Objetivos de investigación

1.6.1. Objetivo general

Explicar el Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

1.6.2. Objetivos específicos

Explicar la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Detallar los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, hubo tres investigaciones importantes asociadas con la capacitación del personal en sistemas de comando de incidentes y procedimientos de desastres.

Chacón (2021), en su investigación titulada “Diseño de un plan de emergencia y evacuación para la administración central de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2019”, manifiesta que:

El diseño de un Plan de Emergencia y Evacuación para la Administración Central de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa surge por la necesidad de proteger la vida e integridad de las personas y los recursos de las oficinas, disminuyendo los riesgos que se puedan presentar en los diferentes ambientes de la entidad universitaria. La concentración de personas, las características físicas de la edificación, y la ubicación geográfica, hace optar medidas preventivas para salvaguardar la integridad física del personal administrativo, así como también las instalaciones y el mobiliario de la institución, los cuales hacen que las actividades se desarrollen de forma normal. En el desarrollo de este proyecto se identificaron las amenazas que se pudieran generarse en la Administración Central y su respectivo nivel de vulnerabilidad, especificando los procedimientos a seguir ante una Emergencia y Evacuación, como también la preparación y capacitación adecuada de los trabajadores en caso de ocurrir una Emergencia. En el diseño del Plan de Emergencia y Evacuación se analiza detalladamente cada uno de los probables riesgos, identificando la probabilidad de ocurrencia y el peligro que pueden generar los trabajadores administrativos, recursos y la infraestructura del centro laboral. El diseño del Plan de Emergencia y Evacuación se realizó dando cumplimiento a la legislación vigente y a la política de gestión de riesgo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa y a su vez cumpliendo con su Responsabilidad Social de la Universidad, se ha diseñado el Plan de Emergencia y Evacuación para la atención de las Emergencias ocurridas en la entidad Universitaria. (p. iv)

En conclusión, toda la fructificación del plan de necesidad implica igualmente una inversión, económica como humana, por consiguiente, se tiene que llevar a cabo una grafología de los pluses coligados a los peligros identificados en cada venta con el indiferente de haber una apertura cero.

Escalante et al (2018), en su investigación titulada “Capacitación en el sistema de

comando de incidentes y procedimientos frente a desastres naturales para el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército, 2018”, para obtener el grado de Maestro en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones, desarrolla lo siguiente:

Se abordó la investigación practicando a una muestra representativa de 60 oficiales de la 1a Brigada Multipropósito y II División de Ejército, la aplicación de un cuestionario estructurado con el propósito de determinar cómo articular estructura organizativa para apoyos en el subsistema de comando de incidentes con el factor instrucción – entrenamiento y conjugados con una base conceptual de empleo funcional conectado a las capacidades institucionales en el marco de la gestión del riesgo de desastres, lo cual, pasa por una realidad propia y real necesitada de ser estandarizada y ser gestionada de manera interoperable. La importancia de capacidad en competencia, destrezas, técnicas y protocolos operativos está vinculada directamente a la necesidad de establecer un nivel de estándar básico que sincronice conceptualización (doctrina), organización elástica, capacidades fundamentales y operacionales con las tareas deducidas de la misión asignada. Se sustentó, el estudio en un marco referencial internacional derivado del estándar ISO 22320:2011, agencia para el desarrollo internacional — USAD (2013). EEUU de NA, Oficina Asistencia para desastres — OFDA/USAID (2008), Secretaria ejecutiva de la coordinadora nacional para reducción de desastres- CONRED (2004) Unión Europea, Curso SCI aplicado en Costa Rica (2016) y Guatemala (2015), SINAGERD - INDECI (2018) Normas sobre SCI, CCFFAA (2015) DFA CD 0721: Conceptos básicos de entrenamiento, MFA CD 07-25 (2018): Participación de las FFAA en la GRD y la RCGE NO 512/DIPLANE sobre capacidades fundamentales y operacionales del Ejército del Perú. Siguió un diseño aplicado, reduccionista con un esquema hipotético deductivo y lógico, no experimental, transeccional correlacional-prospectivo que se complementó con entrevistas a líderes militares con experiencia en esa GU especializada y el análisis documental referido, alcanzándose como resultado que una mayoría significativa (84.10%) confirma que si existe un grado de relación evidente donde la 1 a Brigada Multipropósito cobra vial importancia operativizar el proceso del Sistema de Comando de Incidentes (SCI) articulando organizaciones modulares caracterizadas por su elasticidad descendente y alineadas de manera consecuente con las capacidades institucionales que respondan a las tareas misionales desde un nivel de estándar básico para emergencias, soportadas en una elemental estandarización conceptual, transversal, funcional y con proyección interoperable. (p. IV-V)

Por otro lado, en esta investigación se concluye con las siguientes afirmaciones:

De toda la información obtenida y analizada, que la mayoría (84,10%), el nivel de correlación lo confirma el hecho de que tratándose de un grupo polivalente se encuentra flexibilidad y son importantes en el trabajo del SCI combina organizaciones modulares caracterizadas por una baja elasticidad y basadas en la capacidad de las organizaciones para realizar diferentes tareas desde el primer nivel hasta situaciones de emergencia, sustentado en un concepto modular: original, flexible, eficiente y compatible. (p. V)

Cárdenas & Vizcarra (2018), en su investigación titulada “Capacidad de respuesta de la Brigada Multipropósito y su aplicación práctica frente a desastres naturales”, desarrolla lo siguiente:

En esta dirección se construyó significado fundamentado en la revisión de literatura consultada como fueron: Resolución Ministerial N° 1411 y 1490 DE Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2016), Directiva N° 013 Brigada Multipropósito – 2015, Ministerio de Defensa de Argentina (2012) en su PC 00- 01 Doctrina para la acción militar, Ministerio de Defensa de España (2014) en su manual de la Unidad Militar de Emergencia (UME), la Ley 29664 – Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD (2014) y el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2018) con su manual MFA CD 07-25 Participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres. Se realizó la investigación con apoyo del programa informático ATLAS.ti contextualizando las categorías: Acciones estratégicas de preparación permanente de la fuerza, acciones estratégicas de respuesta inmediata y de procesos de apoyo logístico. Los objetivos se plantearon para dilucidar y explicar la contribución de las categorías señaladas, tomando como población-muestra homogénea y confirmativa a 39 oficiales que laboran en este campo pertenecientes a la Brigada Multipropósito y la II División de Ejército, por lo que, se aplicó las técnicas de observación directa participante y entrevistas. (p. IV)

Se han establecido acciones estratégicas de preparación de fuerzas a largo plazo y acciones estratégicas de respuesta inmediata y apoyo logístico, y sus objetivos se han establecido para esclarecer y declarar las contribuciones de cierre de las categorías indicadas, tomar una muestra homogénea y confirmar que los 39 sujetos son población. Los oficiales que laboran en este terreno pertenecen a la Brigada Multipropósitos, II División del Ejército, aplicando técnicas de observación directa y entrevista. En síntesis, se infiere que:

En la conclusión se dedujo que cobra vital importancia el otorgamiento de significado a la normatividad institucional en consideración a la estructura organizativa con relación a los elementos de ejecución de acciones militares que se conformará con

propios medios para luego ser equipada y entrenada profesionalmente según su función principal respondiendo con mejor prospectiva a los principios rectores de la gestión del riesgo de desastres dispuesto por el CCFFAA, mejor aún, facilite de manera real y propia la conducción de la emergencia optimizando recursos. (p. IV-V).

Díaz & Arrascue (2016) realizaron una investigación titulada “Capacidad de Respuesta de la 1ra Brigada de Fuerzas Especiales y su Intervención en los Desastres Naturales en el Distrito de Chosica, 2015, de nacionalidad peruana, en la cual se explica lo siguiente:

La presente investigación analizó los hechos suscitados antes, durante y después del huaico producido en el distrito de Lurigancho - Chosica en marzo del 2015, y la intervención que tuvo la 1ra Brigada de Fuerzas Especiales ante dicho desastre con personal, material y otros, siendo este distrito una de las zonas designadas para este apoyo ante algún desastre natural, de acuerdo a la Directiva 053 emitida por el CCFFAA. Durante la formulación del trabajo se realizaron visitas al lugar, así mismo se recogió datos de algunas personas que participaron durante este fenómeno, los cuales brindaron su testimonio de cómo el personal del Ejército pudo apoyar de manera limitada a los damnificados durante este fenómeno. Por estas razones, esta investigación se justifica porque es necesario analizar la importancia de la capacidad de respuesta que posee la 1ra Brigada de Fuerzas Especiales ante el huayco ocurrido en el distrito de Lurigancho –Chosica; demostrándose la falta de medios y diferentes tipos de herramientas para poder realizar una eficiente labor, teniendo como objetivo brindar diversas recomendaciones para poder mejorar e implementar nuestro sistema de reacción y apoyo a la población. Existe una implicancia mayoritaria significativa entre ambas variables. En definitiva, la importancia de los resultados alcanzados en esta investigación radica en sincronizar de manera deductiva – inductiva la responsabilidad de la 1ra Brig. FFEE para participar exitosamente en desastres naturales, por lo cual se deba obtener una unidad de dirección y esfuerzo, no debiendo minimizar los esfuerzos para lograr una unidad del Ejército confiable ante las necesidades de ayuda de la sociedad peruana. (p. 4)

2.1.2. Antecedentes internacionales

En el escenario internacional también se puede hablar de tres importantes investigaciones relacionadas con la capacitación en el SCI y procedimientos frente a desastres para el personal.

Cartagena & Florez (2019) en su estudio titulado “Plan de implementación del modelo de gestión y administración de comando de incidentes, para el sistema de respuesta del municipio de Medellín”, para el título de Especialista en Gestión de Emergencias y Desastres,

el desafío general fue:

De acuerdo con los eventos históricos, la evolución del Modelo Sistema Comando Incidentes en el mundo y Latinoamérica ha sido importante, se observa la aceptación en su ejecución, teniendo en cuenta que, por ejemplo, en el país y en la ciudad de Medellín, objeto de este estudio, es obligación por requerimiento legal, su aplicación en la primera respuesta de emergencias y desastres. Dicha aplicación en la ciudad se refleja en la encuesta realizada en donde, el 45.3% a ejecutado el modelo en eventos masivos, el 41.1% en simulacros, el 35.8% en rescates; el 33.7% en incendios. En operativos el 27.4%, en emergencias con materiales peligrosos él 18.9%. El resto de los porcentajes con 1.1% para cada uno; rehabilitación en caso Moravia, accidente de tránsito, capacitaciones, eventos de precipitación extremos y por último; simulaciones. Sin embargo, el porcentaje de personas con formación en dicho modelo es importante pero no suficiente, teniendo presente, que sin esta fase; se pueden ver afectadas las operaciones en campo a la hora de tomar decisiones importantes. Del resultado de la encuesta tenemos que del ciclo de formación del Modelo SCI, el 73.8% ha realizado el curso básico, el 29.5% el curso intermedio. El 24.2% no ha realizado ningún curso, solo el 10.5% ha realizado el curso avanzado. A nivel de instructores Se evidencia que el 77.9% no posee certificación como instructor avalado en ninguno de los niveles de formación. Solo el 21.1% tiene certificación como instructor avalado en el curso básico del SCI, el 2.1% posee certificado para el nivel intermedio y el 1.1% de curso avanzado. De la población encuestada, el 92.6% considera que la planeación es la que tendrían en cuenta a la hora de gestionar emergencias y/o desastres, el 83.2% considera que es la organización; el 73.7% determinó que es la dirección, finalmente 72.6% considera que el control, según este resultado, la población encuestada en su mayoría considera que es necesario planificar las emergencias y desastres, es decir; llevarlas a un sistema de administración de acuerdo a como lo estipula el Modelo SCI., pero articulando los resultados de formación con la orientación de cada nivel y la tendencia de los encuestados, no expresa la realidad, ya que el curso básico entrega elementos de operación, el intermedio planificación, el avanzado gestión y administración de recursos. Estos análisis nos mostraron las falencias presentes a la hora de implementar y masificar el uso del modelo SCI en la ciudad, nos permitió diseñar la propuesta de formación de los diferentes niveles del SCI e intensidad horaria, estableciendo los objetivos de cada curso para los organismos de primera respuesta del Municipio de Medellín. De otro lado también se plantearon los criterios metodológicos que deben tener los ejercicios de simulación y simulacro como complemento de los procesos de formación, con el que instructores y otras personas

que tengan que ver con los procesos de planeación puedan que lleve a los participantes en poner en práctica los cada uno de los componentes del modelo en los diferentes escenarios en los que se pueden ver involucrado. (p. 72)

Jarrín, M. (2008), en su tesis titulada “Sistema de Comando de Incidentes aplicado a los organismos de primera respuesta en la ciudad de Ibarra, realizada en la Universidad Técnica del Norte de Guayaquil”, para obtener el título de Tecnólogo en Urgencias Prehospitalarias, planteó como objetivo determinar la importancia de la creación de un SCI en la ciudad de Ibarra para poder enfrentar con eficiencia los desastres. Los resultados fueron que:

El SCI busca que los Bomberos, Cruz Roja, 911, Defensa Civil, Policía, Salud, Comités de Emergencia de las Fuerzas Armadas y otros grupos trabajen bajo un mismo sistema empleando una terminología en común, con una organización personal y una administración de recursos con un comando unificado en planes de acción centralizados. Luego de la conformación del SCI, mejorará el desempeño de los primeros respondedores en la ciudad de Ibarra durante emergencias como desastres. La implementación del SCI permite trabajar de manera ordenada, coordinada, eficiente y eficaz, gracias a la estandarización, permitiendo la combinación rápida de empleados y otros recursos de diferentes organizaciones en una estructura de gestión general, eficaz y eficiente. (p- 43)

Gómez & Podadera (2017), en su estudio titulado “Investigación, implementación y evaluación de herramientas software destinadas a la administración de comando de incidentes, a utilizarse en emergencias reales por la Dirección de Defensa Civil de la provincia de Córdoba”, en la búsqueda de su título en ingeniería de sistemas, Decidió explorar y explorar las herramientas de software existentes para la gestión de equipos de eventos. En la investigación se desarrollan métodos empíricos aplicados, principalmente en el marco del dominio web y bibliografías específicas, luego de recopilar los datos necesarios, se utiliza el método de investigación empírico, haciendo que el gestor de información trabaje en la grafología y la introducción y provisión de formulaciones teóricas. Finalmente, esta investigación concluye en lo siguiente:

Visto y considerando la necesidad de contar con una herramienta para la toma de decisiones y gestión operativa de los Bomberos Voluntarios de Biale Massé, hemos llegado a la conclusión, luego de analizar tres alternativas, basando la evaluación en una ponderación de las características más necesarias Que la opción recomendada resulto ser la plataforma Sahana Eden. Pudimos instalar la herramienta, pudimos modificar la misma y analizando en detalle su rendimiento. Esta misma cubrió de la

mejor manera las necesidades planteadas por lo tanto no tenemos duda en indicarla como el candidato ideal a implementar. (p. 83)

Peralta (2019) realizó una investigación titulada “Marco Legal para la Activación de un SCI (Sistema de Comando de Incidentes) en el Simulador del Vehículo Comando en el Instituto Superior Tecnológico American College” de nacionalidad ecuatoriana, donde se extrae lo siguiente:

El presente trabajo de titulación expone el marco legal para la activación del SCI (Sistema de Comando de Incidentes) en el simulador del carro comando del Instituto Superior Tecnológico American College; dicho proyecto está dividido en capítulos que describen el desarrollo de este. Como primer paso se buscó obtener información de cursos de SCI (Sistema de Comando de Incidentes) aplicados al personal de los distintos cuerpos de bomberos del Ecuador, así como también se obtuvo información del Manual del Comité de Operaciones de Emergencias como ente rector de los distintos eventos que suceden a nivel del país, de la Constitución de la República del Ecuador, entre otros, con la finalidad de realizar un análisis minucioso de artículos como conocimiento de la parte legal para posterior a ello realizar una adecuada aplicación del Sistema de Comando de Incidentes en situaciones de menor y gran magnitud. (p. 67)

2.2. Bases teóricas

En cuanto a las bases teóricas que se analizaron en esta investigación, cabe señalar que, hasta la fecha de la realización de la presente tesis, en el Ejército del Perú, ni en la 1ª BRIGFFEE, se ha implementado o instruido sobre la aplicación del Sistema de Comando de Incidentes.

2.2.1. Base teórica que sustenta la Investigación

Según INDECI (2013), en lo concerniente a los Lineamientos para la Respuesta señala como momentos de la respuesta los siguientes:

Ocurrida la emergencia o desastre, la Respuesta tiene tres momentos: La Respuesta inmediata, La Primera Respuesta, y La Respuesta Complementaria. a) La Respuesta inmediata: Comprende la realización de las acciones de parte de la persona misma, la familia y la comunidad organizada por el principio de autoayuda, Es la respuesta solidaria y espontánea de la población presente en la zona de una emergencia o desastre, para brindar ayuda a las personas afectadas y/o damnificadas, en base a su potencialidad y recursos disponibles. b) La Primera Respuesta: es la intervención más temprana posible de las organizaciones especializadas y competentes, en la

zona afectada por una emergencia o desastre, con la finalidad de salvaguardar la vida y daños colaterales, se realiza teniendo en consideración el nivel de la emergencia, capacidad de respuesta y requerimiento de ayuda. c) La Respuesta Complementaria: es el conjunto de acciones, oportunas, adecuadas y temporales que ejecutan las entidades integrantes del SINAGERD, en el marco de sus competencias y funciones, para aliviar el sufrimiento, garantizar la subsistencia, proteger los derechos y defender la dignidad de las personas damnificadas y afectadas por una emergencia o desastre. (p. 4-5)

Por otro lado, en el mismo documento, se señala la determinación del nivel de emergencia, de la siguiente manera:

La metodología de la clasificación de los niveles de emergencia está detallada en el Plan Nacional de Operaciones. Los pasos establecidos para determinar los niveles de emergencia son acciones que forman parte del subproceso de análisis operacional, en el proceso de respuesta, sin embargo, participan también las demás direcciones involucradas en la gestión reactiva. Básicamente los pasos son los siguientes: Determinar el tipo de evento ocurrido; Evaluar posibles afectaciones por tipo de evento, en base a estimaciones; Recepción de la información sobre el evento; Analizar la situación e impacto; Realizar un Balance de medios; Evaluar la capacidad de respuesta de los organismos involucrados; Determinar el nivel de emergencia. a) Determinar el tipo de evento ocurrido, este paso comprende desde la toma de conocimiento del evento, el conocimiento de la Magnitud, intensidad y ámbito jurisdiccional donde se ha presentado, se cuenta con el apoyo de las Instituciones científicas, que emiten reportes de la ocurrencia haciendo conocer las principales características del fenómeno, según su tipo. b) Evaluar las posibles afectaciones por tipo de evento, para esta acción se dispone de matrices de afectaciones, determinados como modelos internacionales para el análisis inicial, se cuenta también con el Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación - SINPAD, que tiene como soporte un sistema informático bajo la plataforma Internet, el mismo que está compuesto por una serie de servicios informáticos con miras a que la información de la Respuesta y Rehabilitación en toda su amplitud, sea registrada, mantenida, consultada y utilizada por todas las Instituciones sean éstas Públicas o Privadas, así como por la ciudadanía en general, esta herramienta permite realizar estimaciones ante la magnitud, intensidad y ámbito geográfico. Se toma en cuenta también la data estadística de registros anteriores y la capacidad técnica y experiencia del evaluador. c) Recepcionar la información, para ello se dispone del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional - COEN, órgano que funciona de manera

continúa en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres, así como en la administración e intercambio de la información, para la oportuna toma de decisiones. Toda información inicial recibida resulta válida, hasta su verificación que permitirá conocer la situación real del evento presentado. *d)* Analizar la situación e impacto, consiste en disponer de la Evaluación de Daños, que es realizada por personal capacitado que se encuentra en el lugar de ocurrencia, siguiendo un procedimiento establecido universalmente, que al ser ingresado al SINPAD, se convierte en una información fundamental para el análisis del impacto. *e)* Balance de medios, forma parte de la evaluación de campo que debe ser solicitada, resulta del Análisis de Necesidades, para conocer los requerimientos de atención, que serán contrastadas con las disponibilidades existentes, este dato es proporcionado por el Gobierno local y Regional, antes de ocurrencia del evento. *f)* Evaluar la capacidad de respuesta de los organismos involucrados, para este paso se emplea la matriz de determinación de capacidad técnico-operativa que, considerando las variables de intervención operativa y una valoración con un criterio de evaluación común y cualitativa, que bajo un rango de valores permite conocer la tipificación de emergencia, dándole una clasificación. *g)* La tipificación de las emergencias por medio de niveles, permite establecer un mecanismo que identifica los recursos disponibles y los actores responsables de la atención de la emergencia y/o desastre, el mismo que determina la capacidad de respuesta del Gobierno Local, Regional y Nacional. (p. 5-6)

2.2.2. Base teórica de la Variable 1

2.2.2.1. V1: Sistema de Comando de Incidentes

Según el curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012), el SCI se desarrolló de la siguiente manera:

El SCI fue desarrollado en la década de 1970 luego de una serie de incendios forestales catastróficos en las zonas de interfase en California. Los daños a la propiedad sumaron millones y muchas personas murieron o resultaron heridas. El personal asignado para determinar las causas de estos resultados estudió la historia de los casos y descubrió que los problemas de respuesta rara vez podían ser atribuidos a falta de recursos o fallas en las tácticas. Sorprendentemente, los estudios descubrieron que los problemas de respuesta eran más de manejo inadecuado que de cualquiera otra razón por sí sola. (p. 2)

Por otro lado, el curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define el SCI la siguiente manera:

El SCI como sistema de gestión permite el manejo efectivo y eficiente de incidentes

integrando una combinación de instalaciones, equipo, personal, procedimientos y comunicaciones que operan dentro de una estructura organizacional común, diseñada para habilitar el manejo efectivo y eficiente de los incidentes. Una premisa básica del SCI es su aplicación amplia. Se usa para organizar las operaciones tanto a corto como a largo plazo a nivel de campo para una amplia gama de emergencias, desde incidentes pequeños hasta complejos, tanto naturales como causados por el hombre. Se promueve que el SCI sea utilizado por todos los niveles del gobierno tanto a nivel nacional, provincial, departamental o estadual, municipal e institucional, así como por muchas organizaciones del sector privado y no gubernamentales y no reemplaza las estructuras definidas para la gestión del riesgo en los entes territoriales, sino que por el contrario se convierte en la herramienta administrativa para desarrollar las acciones definidas dentro del mismo Sistema. El SCI también es aplicable en diferentes disciplinas. Normalmente es estructurado para facilitar las actividades en cinco áreas funcionales principales: mando, planificación, operaciones, logística y administración/ finanzas. El SCI se caracteriza por ser un sistema flexible en su organización y sirve para atender incidentes de cualquier envergadura y complejidad. Está estandarizado para permitir la incorporación rápida de personal y otros recursos, de diferentes instituciones y puntos geográficos, a una estructura de manejo común efectivo y eficiente. El SCI busca que bomberos estructurales, forestales, aeronáuticos, policía, cruz roja, salud, comités de emergencia, fuerzas armadas sistema de salud y otros grupos trabajen bajo un mismo sistema, empleando una terminología común con una organización definida y regida por protocolos y procedimientos estandarizados. En la medida en que las instituciones aplican estos procedimientos estandarizados en la atención de incidentes cotidianos, pequeños y fáciles de solucionar, mejoran su preparación para trabajar con el Sistema en incidentes de gran magnitud. (p. 3-4)

En este mismo curso se explica las aplicaciones del Sistema de Comando de Incidencia, las cuales son las siguientes:

Derrumbes, explosiones, inundaciones, terremotos, huracanes, erupciones volcánicas y tornados; Incendios forestales, estructurales, industriales y aeronáuticos; Accidentes de transporte aéreo, ferroviario, acuático o terrestre; Accidentes domésticos, vehiculares e industriales; Misiones de búsqueda y operaciones de rescate; Incidentes con materiales peligrosos; Respuesta a derrames de petróleo; Eventos planificados como por ejemplo: celebraciones, desfiles, conciertos, plazas públicas; Visitas de grandes dignatarios; Operación de albergues temporales masivos; Rehabilitación de áreas quemadas. (p. 4-5)

2.2.2.2. V1 - D1: Estandarización

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define la Estandarización de la siguiente manera:

En el SCI se trabaja bajo una serie de normas, procedimientos y protocolos previamente establecidos, que garantizan el acoplamiento y trabajo institucional e interinstitucional con un solo fin. Esto obliga a tener un idioma común y nos lleva a un estándar en el trabajo. (p. 5)

2.2.2.3. V1 – D1 – I1: Terminología Común

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Terminología Común de la siguiente manera:

En el Sistema de Comando de Incidentes todas las instituciones involucradas utilizan una terminología común, plana, estándar y coherente para: Funciones y cargos del sistema organizacional, Recursos, Instalaciones y Comunicaciones sin códigos. (p. 6)

2.2.2.4. V1 – D2: Mando

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Mando de la siguiente manera:

Consiste en administrar coordinar, dirigir y controlar, los recursos en la escena, ya sea por competencia legal, institucional, jerárquica o técnica. El mando lo ejerce el CI ya sea como Mando Único o Comando Unificado. (p. 6)

2.2.2.5. V1 – D2 – I2: Establecer y transferir el mando

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Establecer y transferir el mando de la siguiente manera:

El mando debe ser claramente establecido desde el inicio de un incidente, evento u operativo. Cuando el mando se transfiere, el proceso debe incluir un resumen que capture la información esencial para continuar las operaciones en forma segura y efectiva. (p. 6)

2.2.2.6. V1 – D2 – I3: Cadena de mando y unidad de mando

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Cadena de mando y unidad de mando de la siguiente manera:

La cadena de mando se refiere a la línea jerárquica de autoridad establecida en la estructura organizacional del incidente. La Unidad de mando significa que cada individuo responde e informa a una sola persona designada. Estos principios aclaran

las relaciones de reporte y eliminan la confusión creada por órdenes múltiples y en conflicto. Los encargados del manejo de incidente a todos los niveles deben poder controlar las acciones de todo el personal bajo su supervisión. (p. 6)

2.2.2.7. V1 – D2 – I4: Comando unificado

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Comando unificado de la siguiente manera:

Es un principio del SCI basado en la característica de mando, acordado en el protocolo y previamente establecidos. Se establece cuando varias instituciones con competencia técnica, legal y jurisdiccional confluyen en la atención del mismo incidente. Toman acuerdos conjuntos, establecen objetivos y estrategias comunes. Ninguna institución pierde su autoridad, responsabilidad y obligación de rendir cuentas. En el Comando unificado las instituciones contribuyen a Planificar en forma conjunta las actividades, Determinar los objetivos para el Período Operacional, Conducir operaciones en forma integrada, Optimizar el aprovechamiento de todos los recursos asignados, Asignar las funciones del personal bajo un solo Plan de Acción del Incidente. Si bien cada representante institucional mantiene su autoridad y consiguiente responsabilidad, las decisiones: se toman en conjunto; Las informa una sola persona a nombre de todos y son respetadas por todos; Todas las instituciones conservan su autoridad y responsabilidad. (p. 7)

2.2.2.8. V1 – D3: Planificación y estructura Organizacional

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Planificación y estructura Organizacional de la siguiente manera:

El Sistema de Comando de Incidentes (SCI) enfatiza la planificación como fase del proceso administrativo, así como el manejo por objetivos, que deben estar relacionados con el Plan de Acción del Incidente (PAI). (p. 7)

2.2.2.9. V1 – D3 – I5: Manejo por objetivos

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Manejo por objetivos de la siguiente manera:

Se establecen los objetivos operacionales desarrollando las estrategias y tácticas del incidente, asignando recursos, basados en los procedimientos y protocolos. Estos objetivos deben ser específicos, medibles, alcanzables en función del tiempo y orientadas en función del incidente, tanto para el periodo inicial como para los periodos operacionales que se establezcan. Se documentan los resultados para evaluar desempeños y facilitar las acciones de corrección que sean requeridas. (p. 8)

2.2.2.10. V1 – D3 – I6: Plan de acción del incidente

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Plan de acción del incidente de la siguiente manera:

Todas las operaciones de respuesta obedecen a lo establecido en el PAI que puede ser mental o escrito. Aquí Se establecen los objetivos, estrategias, tácticas, recursos requeridos y organización para un periodo inicial u operacional; Se consolida todo lo planificado para el periodo operacional en los formularios SCI establecidos. Todo Plan de Acción del Incidente debe contemplar cinco aspectos: ¿Qué queremos hacer?, ¿Quién es el responsable de hacerlo?, ¿Cómo nos comunicamos unos con otros?, ¿Cuál es el procedimiento si alguien se lesiona? y ¿Cómo lo haremos? (p. 8)

2.2.2.11. V1 – D3 – I7: Organización Modular

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Organización Modular de la siguiente manera:

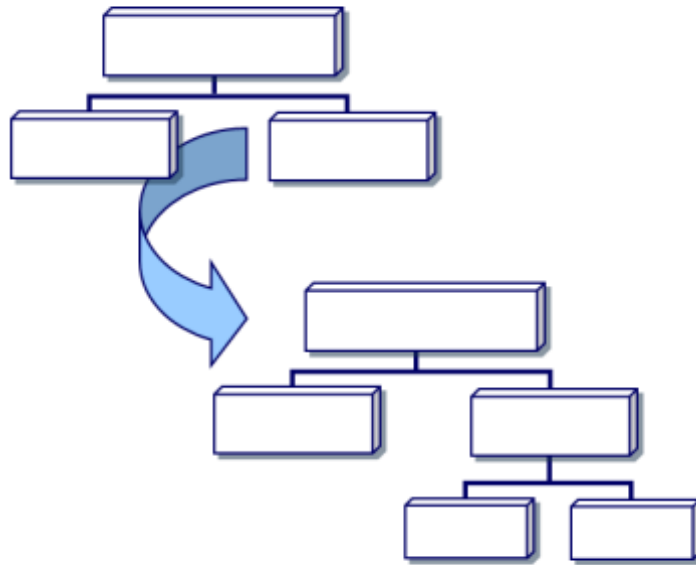
La estructura organizativa del SCI se desarrolla de una forma descendente y modular que se basa en el tamaño y en la complejidad del incidente, así como en los aspectos específicos del entorno creado por el incidente. A medida que la complejidad del incidente aumenta, la organización se expande de una forma descendente en la medida en que se delegan responsabilidades funcionales. (p. 8)

Así mismo refiere la estructura organizativa del Sistema de Comando de Incidentes de la siguiente manera:

La estructura organizativa del SCI es flexible. Cuando sea necesario, se pueden establecer y subdividir los elementos funcionales por separado para mejorar la administración organizativa interna y la coordinación externa. En la medida en que la estructura organizativa del SCI se expande, el número de puestos de administración también se expandirá para resolver de manera adecuada los requisitos del incidente. (p. 8)

Figura 1

Ejemplo de una estructura organizativa del Sistema de Comando de Incidentes



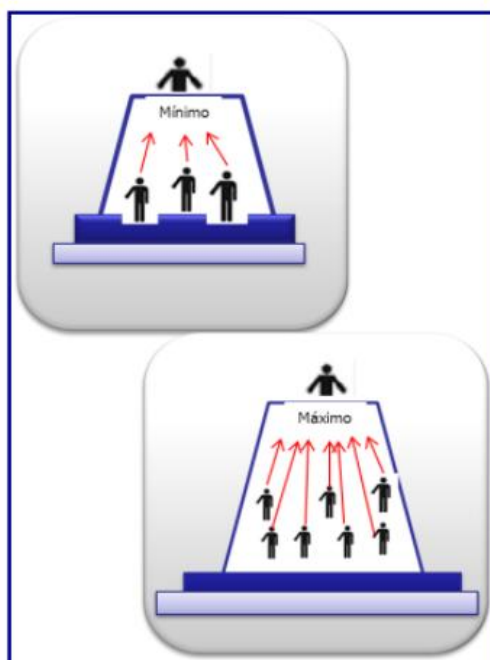
Nota: La presente figura, extraída del curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012), muestra a manera de ejemplo la flexibilidad de la estructura organizativa del Sistema de Comando de Incidentes.

Así mismo refiere la organización modular del Sistema de Comando de Incidentes de la siguiente manera.

La organización modular permite que la estructura pueda expandirse o contraerse con facilidad de acuerdo con el incidente. Además, está basada en el tipo, magnitud y complejidad del incidente; se establece de arriba hacia abajo de acuerdo a las necesidades del CI de delegar funciones; crece de abajo hacia arriba conforme lleguen los recursos y de mantener el alcance de control; se debe mantener la estructura lo más plana posible. (p. 9)

Figura 2

Ejemplo de una organización modular del Sistema de Comando de Incidentes



Nota: La presente figura, extraída del curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012), muestra a manera de ejemplo la flexibilidad de la Organización modular del Sistema de Comando de Incidentes.

2.2.2.12. V1 – D3 – I8: Alcance de control

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Alcance de control de la siguiente manera:

Número de individuos que un responsable puede tener a cargo con efectividad. El número de subordinados puede ser de 3 a 7. El número óptimo es de 5. El alcance de control justifica la expansión de la estructura. Los primeros respondedores en algún momento tendrán que asumir el mando por lo que deberán desarrollar las capacidades mínimas para iniciar la respuesta manteniendo el alcance de control. (p. 9)

2.2.2.13. V1 – D4: Instalaciones y recursos

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Instalaciones y recursos de la siguiente manera:

En el SCI se establecen diferentes tipos de instalaciones para la operación y el apoyo. El CI establecerá las instalaciones de acuerdo a los requerimientos del incidente, evento u operativo. Mantener un registro y control actualizado de los recursos es crucial en el manejo del incidente. Este implica los procesos para registrar,

categorizar, ordenar, despachar, rastrear, recuperar y desmovilizar, incluyendo el reembolso de los mismos. (p. 9)

2.2.2.14. V1 – D4 – I9: Instalaciones

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Instalaciones de la siguiente manera:

Las instalaciones que se establecen usualmente son: Puesto de Comando (PC), Área de Espera (E), Área de Concentración de Víctimas (ACV), Base (B), Campamento (C), Helibase (H) y Helipunto (H1). Algunos incidentes requieren instalaciones adicionales como por ejemplo: albergues temporales. (p. 9)

2.2.2.15. V1 – D4 – I10: Manejo integral de los recursos

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Manejo integral de los recursos de la siguiente manera:

Este principio permite Garantizar la seguridad del personal; Optimizar su uso; Ordenar, contabilizar y controlar el uso de los recursos; Reducir las intromisiones. (p. 9-10)

2.2.2.16. V1 – D5: Manejo de las comunicaciones e información

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Manejo de las comunicaciones e información de la siguiente manera:

En un incidente, las comunicaciones se facilitan a través del desarrollo y uso de un plan de comunicaciones común a todas las instituciones que responden. También se debe establecer un proceso para reunir, compartir y manejar información e inteligencia relacionada con el incidente. (p. 10)

2.2.2.17. V1 – D5 – I11: Comunicaciones integradas

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Comunicaciones integradas de la siguiente manera:

El plan de comunicaciones comprende procesos, equipos y sistemas de comunicaciones comunes que se interconectan entre sí, relacionados al tamaño y complejidad de la situación. Los lineamientos generales del plan son establecidos antes del incidente. Las comunicaciones de un incidente son facilitadas a través de: El desarrollo y el uso de un plan común de comunicaciones, y La interconexión de los equipos, los procedimientos y los sistemas de comunicaciones. Un plan común de comunicaciones es esencial para garantizar que el personal de respuesta pueda comunicarse entre sí durante un incidente. Antes de un incidente, es esencial

desarrollar un sistema integrado de comunicación de voz y datos (equipo, sistemas y protocolos) (p. 10)

2.2.2.18. V1 – D5 – I12: Manejo de la información e inteligencia

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Manejo de la información e inteligencia de la siguiente manera:

La recopilación, análisis y el intercambio de la información e inteligencia es un componente importante en el SCI, pues se debe establecer cuando se requiere manejar asuntos operativos de seguridad con los medios de comunicación y temas de seguridad y sensibilización pública. (p. 10)

2.2.2.19. V1 – D6: Profesionalismo

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Profesionalismo de la siguiente manera:

El SCI requiere que todas de las personas involucradas en la estructura organizacional desempeñen su trabajo cumpliendo las normas, protocolos y procedimientos, sumado a la objetividad y efectividad en la labor asignada, lo que finalmente permite el cumplimiento del deber. (p. 10)

2.2.2.20. V1 – D6 – I13: Responsabilidad

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Responsabilidad de la siguiente manera:

Es esencial hacer la rendición de cuentas efectiva ante nuestros superiores durante un incidente y autoridades correspondientes en los niveles institucionales. Esta responsabilidad de rendir cuentas está asociada a los siguientes aspectos: Registro, todos deben reportarse al llegar al incidente sin importar la institución a la que pertenecen, para recibir su asignación; Plan de Acción del Incidente (PAI), las operaciones en el incidente son dirigidas y coordinadas según el PAI; Unidad de mando, toda persona en el incidente responde a una sola persona; Responsabilidad personal, todo el personal es responsable de sus acciones y de aplicar el sentido común durante las operaciones; Alcance de control, los responsables deben supervisar y controlar a sus subordinados (hasta 5) adecuadamente, así como comunicarse y manejar a todos los recursos bajo su supervisión; Los registradores deben documentar y reportar los cambios en el estado de los recursos en la medida en que estos ocurran. (p. 11)

2.2.2.21 V1 – D6 – I14: Despacho y despliegue

El curso Básico del Sistema de Comando de Incidentes USAID (2012) define Despacho y despliegue de la siguiente manera:

Los recursos deben responder solo cuando se le solicita o cuando son despachados por una autoridad competente. Los recursos no solicitados deben abstenerse de iniciar un desplazamiento por su cuenta para evitar el caos, agravar problemas de rendición de cuentas y por su propia seguridad. Otro aspecto clave del SCI es la importancia de administrar recursos para ajustarse a condiciones cambiantes. Cuando ocurra un incidente, los recursos deberán ser despachados o distribuidos para formar parte de la respuesta al incidente. En otras palabras, hasta que sean distribuidos a la organización del incidente, permanecerán ejerciendo sus funciones cotidianas. Después de ser distribuidos, su primera tarea es registrarse y recibir una asignación. Después de registrarse, localizarán al responsable del incidente y obtendrán sus instrucciones iniciales. (p. 11)

2.2.3. Base Teórica de la Variable 2

2.2.3.1. V2: Atención de desastres de la 1° BRIGFFEE del Ejército

El ME 1 – 13 (2010), Manual de Estado mayor de Operaciones del Ejército del Perú define las Acciones Militares que no Involucran el Uso de la Amenaza de Fuerza de la siguiente manera:

- a) El uso prudente de las fuerzas militares en tiempo de paz ayuda a mantener las tensiones diarias entre países o grupos bajo el umbral de los conflictos armados.
- b) Estas acciones pueden incluir la ayuda humanitaria, ayuda en desastres, operaciones contra drogas, control de armas, evacuación de no combatientes y mantenimiento de la paz.
- c) Estas operaciones son típicamente conjuntas en su naturaleza. Estas operaciones, por definición, no incluyen el combate, pero como lo muestra la historia reciente, un esfuerzo humanitario puede rápidamente escalar en un conflicto armado.
- d) Por consiguiente, las fuerzas militares siempre necesitan estar preparadas para protegerse a sí mismas y responder a una situación cambiante. (p. 2 - 10)

El ME 1 – 13 (2010), Manual de Estado mayor de Operaciones del Ejército del Perú define las Acciones Simultáneas en el Área de Responsabilidad de la siguiente manera:

- a) En la Área de Responsabilidad y en diferentes escenarios, se pueden presentar diferentes AAMM simultáneamente, estas acciones por momentos pueden o no involucrar el uso de la fuerza por lo que ante esta situación los comandantes Operacionales de la zona afectada deben prestar particular atención a la

sincronización e integración de las actividades de las fuerzas hacia un propósito común que apoye la consecución de los objetivos fijados. b) Las AAMM son conducidas con un propósito; las acciones de ayuda en caso de desastres, se consideran acciones militares en tiempo de paz con un propósito humanitario, en el caso de un golpe de mano es una acción militar con el propósito específico de forzar una acción o disuadirla; sin embargo, a menudo las acciones militares tienen múltiples propósitos y están dictados por la situación fluida y cambiante. c) Los eventos secundarios pueden requerir tareas adicionales para las fuerzas conjuntas; las acciones contra subversivas incluyen esfuerzos de asistencia humanitaria. Las fuerzas conjuntas deben improvisar al encontrar nuevos desafíos, teniendo objetivos claramente definidos. (p. 2 - 10)

2.2.3.2. V2 – D7: Empleo

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define su empleo de la siguiente manera:

La Brigada de FFEE constituye unidades de maniobra de los TTOO (CCOO/CCEE) y dependen directamente del más alto escalón de comando establecido en cada uno de ellos. Para la conducción de las operaciones especiales la organización de las unidades de la Brigada de Fuerzas Especiales deberá adoptar una estructura funcional que mejor se adecúe al ambiente operacional en el que deberían ejecutar la misión en estricta observancia de las necesidades operacionales puestas de manifiesto en el Curso de Acción seleccionado. El empleo de la Brigada de FFEE en el cumplimiento de su misión, debe tener en consideración el respeto a los derechos humanos reconocidos en la constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos y derecho internacional humanitario que vinculen cada uno de ellos. (p. 2 - 1)

2.2.3.3. V2 – D7 – I15: Misión

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales define la Misión de la siguiente manera:

La misión de la Brigada de Fuerzas Especiales es organizar, adiestrar, equipar, educar, mantener la preparación para el combatí desplegar fuerzas y conducir Operaciones Especiales. (p. 2 - 6)

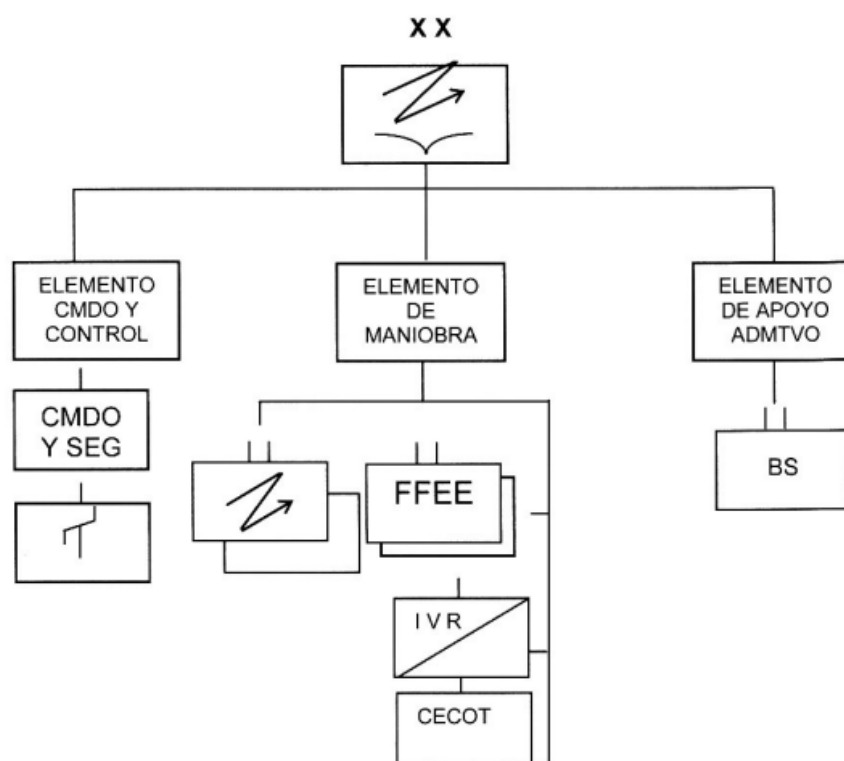
2.2.3.4. V2 – D7 – I16: Organización

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define la Organización de la siguiente manera:

Su organización obedece a la naturaleza de las operaciones y/o a las características de la Zona de Operaciones donde va a ser empleada; así como a la necesidad de satisfacer sus necesidades: administrativas. La organización de la Brig. FFEE, es la siguiente: 1) Elementos de Comando y Control: Un Cuartel General, Una Compañía de Comando y Seguridad, Una Compañía de Comunicaciones 2) Elementos de Maniobra: Dos Batallones de Comandos, Dos Batallones de FFEE, Una Cía. Contra el terrorismo (*) Soló la 1ra Brig. FFEE 3) Elementos de apoyo de combate, Un Escuadrón de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento 4) Elementos de Apoyo Administrativo, Un Batallón de Servicios de FFEE. (p. 2 - 6)

Figura 3

Organización de una Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú



Nota: La presente figura, ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, muestra la Organización de una Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú.

2.2.3.5. V2 – D7 – I17: Características

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define las características de la siguiente manera:

- a. Es de organización variable y modular.
- b. Sus elementos de maniobra tienen gran libertad de acción.
- c. Decide su empleo, el Mando del más alto nivel de la estructura operativa conjunta.
- d. Pueden conducir una amplia variedad de operaciones, tanto en

la guerra (operaciones militares), como en operaciones diferentes a la guerra (acciones militares). No se deben emplear en operaciones que fuerzas convencionales pueden ejecutar e. Emplea técnicas y procedimientos tácticos, así como, armamento, material y equipo especial de tecnología avanzada. f. Disponen de personal altamente especializado en técnicas operativas de combate, uso discriminado de la fuerza con alto nivel de precisión para lograr los objetivos asignados. g. Conduce operaciones netamente ofensivas, aisladas y profundas, utilizando la sorpresa durante la acción sobre el objetivo. h. Son fuerzas flexibles y versátiles que pueden operar con eficacia en entornos diversos, hostiles, denegados, aislados y contradictorios i. Sus operaciones son de alto riesgo físico y político. j. Su organización permite el empleo de efectivo reducido y especializados. k. Su autonomía de abastecimiento está en función a la misión por cumplir. l. Actúa sobre varios objetivos en forma simultánea. m. Normalmente conduce operaciones diurnas y nocturnas, en terreno de difícil acceso, bajo condiciones climáticas adversas. (p. 2 - 8)

2.2.3.6. V2 – D8: Planeamiento

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Planeamiento de la siguiente manera:

a. Las Operaciones de Fuerzas Especiales, normalmente, deben ser exitosas, muy rara vez habrá una segunda oportunidad porque el enemigo se enteraría y lógicamente podría ser neutralizada. b. El plan debe ser sencillo, efectuando un análisis cuidadoso y profesional de las acciones a seguir. c. Las FF EE deberán conocer al detalle a su enemigo, y “pensar” como él, para llenar los vacíos de inteligencia empleando “supuestos”, siendo ésta la forma más adecuada de aplicar el criterio de probabilidad. d. Se debe considerar que la Fase de Ejecución no necesariamente acaba al momento de terminar de efectuar el ataque, salvo raras excepciones; ningún combatiente, debe ser “abandonado” ni mucho menos “desechado” al terminar su misión, más aún el integrante de Fuerzas Especiales, deberá ser recuperado para volver a emplearlo en futuras misiones. e. En todo planeamiento se debe tener en cuenta que el empleo de las Fuerzas Especiales debe estar orientado únicamente contra objetivos específicos debidamente identificados para efectuar operaciones puntuales. f. El planeamiento que realiza la Brigada se efectuará teniendo en consideración principalmente la misión y el tiempo necesario para su puesta en ejecución. g. Habrá algunos casos en que se disponga de un corto tiempo para el planeamiento e inicio de la ejecución de la misión; este planeamiento se presentará generalmente en el campo táctico. h. El Planeamiento de la Brigada

debe integrarse al planeamiento del Comando Especial de Operaciones Especiales de modo que facilite la acción conjunta y oriente su organización en el nivel respectivo.

i. Dependiendo de la situación esta deberá desarrollar en forma simultánea el planeamiento y la preparación con la finalidad de ganar tiempo y proporcionar la flexibilidad necesaria de los problemas. *j.* Para la conducción de las operaciones, la organización de las Unidades de Fuerzas Especiales en la Brigada no es fija y estará en relación estrecha con las OOEE planeadas desde tiempo de paz o con las que se han previsto realizarse. *k.* El planeamiento que realiza la Brigada deberá tener en consideración los lineamientos doctrinarios que norman y guían el planeamiento de las operaciones de Fuerzas Especiales referente a: (1) Tipos de misiones de Fuerzas Especiales. (2) Características de las misiones de Fuerzas Especiales. (3) Consideraciones para el planeamiento. (4) Metodología de planeamiento de las Operaciones de Fuerzas Especiales. (p. 3 - 1)

2.2.3.7. V2 – D8 – I18: Planeamiento de Nivel Estratégico

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Planeamiento de Nivel Estratégico de la siguiente manera:

Como se ha especificado anteriormente, el Planeamiento es un proceso y debe ser en diferentes niveles. Es necesario tener un concepto claro de cómo es el proceso a nivel estratégico, a fin de comprenderlo con mayor facilidad a nivel operacional. (p. 3 - 7)

2.2.3.8. V2 – D8 – I19: Planeamiento de Nivel Operacional

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Planeamiento de Nivel Operacional de la siguiente manera:

Se inicia con la recepción de la directiva inicial emitida por el comando superior, la misma que debe ser claramente entendida de tal forma de extraer las tareas y misiones asignadas, plasmándolas en forma tal que sean de fácil entendimiento por el nivel táctico. (p. 3 - 7)

2.2.3.9. V2 – D8 – I20: Planeamiento de Nivel Táctico

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Planeamiento de Nivel Táctico de la siguiente manera:

Es realizado por los Comandos de Unidades a la recepción de la Orden de Operaciones del Escalón Superior y desarrolla el accionar de la misma, este planeamiento puede ser modificado antes de efectuar la operación por el oficial que la ejecuta si la evolución de la situación táctica cambia antes del asalto final. (p. 3 - 8)

2.2.3.10. V2 – D9: Preparación

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define preparación de la siguiente manera:

a. Para cumplir con su misión la Brigada de Fuerzas Especiales debe estar permanentemente organizada, equipada, instruida y entrenada para su empleo en el nivel estratégico, operacional o táctico, en el momento y lugar que se requieran. Esto significa la necesidad de una continua y adecuada preparación y equipamiento acorde con los adelantos tecnológicos y empleo de técnicas convencionales y/o no convencionales. b. La preparación, entrenamiento y equipamiento para el desarrollo de Operaciones de la Brigada de Fuerzas Especiales debe contemplar los siguientes aspectos: Preparación, entrenamiento y equipamiento del Comando y su Estado Mayor, para el planeamiento y conducción de las operaciones; y Preparación, entrenamiento y equipamiento de las Unidades Orgánicas de la Brigada de Fuerzas Especiales para la ejecución de las operaciones. c. Las peculiaridades de las Operaciones se evidencian en las particularidades que representa cada una de las situaciones, en este sentido para que esta actividad tenga éxito debe comprender una serie de acciones en especial infraestructura y apoyo logístico que le permite a la Brigada una permanente y continua preparación de sus unidades y equipamiento acorde con los adelantos tecnológicos y sobre todo en el empleo de técnicas convencionales y no convencionales. d. Preparada para ejecutar Operaciones Pre planeadas y Operaciones de Circunstancia. (p. 4 - 1)

2.2.3.11. V2 – D9 – I21: Instrucción y Entrenamiento

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Instrucción y Entrenamiento de la siguiente manera:

a. La preparación de las fuerzas especiales estará orientada a capacitar al “Hombre como arma decisiva”, buscando alcanzar en él una actitud integral. Para lo cual deberá desarrollar su capacidad física a fin de que obtenga fuerza y vigor; actitud técnica que incluya los conocimientos de destreza y habilidad para atacar y defenderse, actitud mental y emocional con la firme convicción de vencer y ética profesional para el cumplimiento de sus deberes y funciones en el combate. b. Las unidades de Fuerzas Especiales, para cumplir con su misión, deben estar permanentemente organizadas, equipadas, instruidas y entrenadas para su empleo estas acciones deberán tener relación con las necesidades estratégicas, operacionales y tácticas de cada uno de los escenarios donde intervendrán las Unidades de fuerzas especiales. c. La Instrucción y entrenamiento en la Brig. FFEE para el desarrollo de Operaciones

Especiales, debe contemplar el entrenamiento en dos niveles claramente definidos: Del personal de Comando y Estado Mayor, para el planeamiento y conducción de las operaciones; y Del personal combatiente y de apoyo para la ejecución de las Operaciones Especiales. (p. 4 - 3)

Por otro lado, el ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, señala las consideraciones para la Instrucción y Entrenamiento de la siguiente manera:

La Instrucción y entrenamiento en la Brig. FFEE, debe estar orientada a las materias objeto de Instrucción, bajo las siguientes consideraciones: 1) Definición de materias básicas (Instrucción Individual del Combatiente y Patrullas, TIS, Explosivos, etc.). 2) Materias específicas de Operaciones Especiales (Emboscadas, Incursiones, Hostigamiento, Golpes de Mano, etc.). 3) Especialidades, para las que hay que definir y seleccionar al personal que las va a recibir y los niveles por alcanzar. 4) Instrucción y entrenamiento de las Unidades, de acuerdo a la misión asignada según su ámbito de empleo. 5) Entrenamiento periódico en los ámbitos de empleo o lugares de características similares (Costa, Sierra y Selva). 6) Mantener y/o elevar el nivel profesional de sus elementos integrantes. (p. 4 - 4)

Así mismo, el ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, señala al Programa de Instrucción y Entrenamiento de la siguiente manera:

1) Que el objetivo de los Programas de Instrucción y entrenamiento es el de incrementar las capacidades operativas de las Unidades de la Brigada de Fuerzas Especiales con la finalidad de estandarizar la Instrucción, las técnicas de combate y unificar criterios operativos, en base a la experiencia de combate adquirida. 2) Debe proporcionar al personal de la Brig. FFEE una formación técnica y táctica indispensable para su calificación como fuerzas especiales y el mantenimiento de su aptitud como tal. (p. 4 - 4)

2.2.3.12. V2 – D9 – I22: Conducción

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Conducción de la siguiente manera:

La conducción de las operaciones especiales está influenciada por el enemigo, las características del área de operaciones, la naturaleza de la operación, las condiciones particulares de conducción o la combinación de estos factores, que obligan al empleo de tropas especialmente entrenadas, equipadas y la aplicación de procedimientos

tácticos y técnicos particulares. (p. 4 - 4)

2.2.3.13. V2 – D10: Apoyo Administrativo

El RE-1 – 53 (2017), Procedimientos Comunes – Diccionario de Términos Militares del Ejército del Perú, define Apoyo Administrativo de la siguiente manera:

Es el conjunto de actividades logísticas y de personal, que una GU realiza en provecho de sus elementos orgánicos y de refuerzo. Son las capacidades, funciones, actividades y tareas esenciales para sostener a todos los elementos de una fuerza dentro de un área de operaciones, se cumple en todos los niveles de guerra. El apoyo administrativo comprende las actividades logísticas, de personal y asuntos civiles que producen sostenimiento a todas las fuerzas que operan en el campo de batalla. (p. A-15)

2.2.3.14. V2 – D10 – I23: Apoyo de Personal

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Apoyo de Personal de la siguiente manera:

La organización y procedimiento para el apoyo de personal en la Brig. FFEE, se basan en el apoyo desde la Zona del Interior, de acuerdo al nivel en el que se actúa y en los pedidos de reemplazos; sin embargo, es conveniente tener presente que por las características y modo de empleo de la Brig. FFEE, esta tendrá ciertas particularidades en lo referente al apoyo de personal. (p. 5 - 1)

2.2.3.15. V2 – D10 – I24: Apoyo Logístico

El ME 1 – 45 (2014), GGUU – Manual de Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército del Perú, define Apoyo Logística de la siguiente manera:

a. El comandante de la Brig. FFEE, es responsable del apoyo Logístico de su GU y de las Unidades recibidas en refuerzo. b. El G-4 tiene la principal responsabilidad de Estado Mayor en la preparación de la apreciación, planes, órdenes y directivas de acuerdo con las normas establecidas, las que son presentadas al comandante de la Brigada para su aprobación. c. El comandante del Batallón de Servicios de la Brigada es responsable ante el comandante de la Gran Unidad de la ejecución del apoyo logístico, de acuerdo al tipo de operación especial que esta tenga que ejecutar. d. En caso de ejecutar operaciones especiales en apoyo a las operaciones de fuerzas regulares, estas asumirán la responsabilidad de apoyo administrativo durante las operaciones, particularmente en operaciones de guerra no convencional. e. El apoyo logístico será sencillo en su concepción y probablemente complejo en su ejecución como consecuencia de las condiciones en las que actúan las Fuerzas Especiales,

insertadas a gran distancia de los órganos logísticos, normalmente aisladas y actuando en zonas controladas por el enemigo, donde deben pasar inadvertidas. Estos condicionantes, junto con los principios logísticos aplicables a las Fuerzas Especiales, obligan según lo dicho a que la Unidad, tenga la consideración de escalón logístico con capacidad de apoyo directo. (p. 5 - 5)

2.3. Definición de términos

2.3.1. Capacitación

“Es toda actividad realizada en una organización de acuerdo a sus necesidades, que tiene como objetivo mejorar las actitudes, conocimientos, habilidades o comportamiento de sus empleados” (USAID-OFDA/LAC, 2013, p. 15).

2.3.2. División

“Nivel de la estructura que tiene la responsabilidad de funciones dentro de un área geográfica definida” (SCI, 2012, p. 21).

2.3.3. Desastre

“Cambios extremos en las personas, los bienes, los servicios y el medio ambiente, ya sea causados por un evento natural o por actividades humanas, que están más allá de la capacidad de respuesta de la comunidad afectada” (SCI, 2012, p. 56).

2.3.4. Equipo de intervención

“Un conjunto de herramientas fáciles de manejar, grupales y del mismo tipo, con líder, colaboración y trabajo en un solo lugar” (SCI, 2012, p. 22).

2.3.5. Estandarización

El SCI trabaja con estándares, procedimientos y protocolos bien definidos que aseguran la comunicación con las organizaciones asociadas y las organizaciones que trabajan para lograr un objetivo común. Nos obliga a tener un lenguaje común y nos lleva a una mejor posición en el trabajo (SCI, 2012, p. 5).

2.3.6. Fuerza de tarea

“Cualquier combinación y número de recursos simples de diferente clase y tipo, dentro del alcance de control, trabajando en un área en común y que se constituyen para una necesidad operativa particular. Es manejada por un líder” (SCI, 2012, p. 21).

2.3.7. Grupo

“Nivel de la estructura que tiene la responsabilidad de una asignación funcional específica” (SCI, 2012, p. 21).

2.3.8. Incidente

“Suceso de causa natural o por actividad humana que requiere la acción de personal de servicios de emergencia para proteger vidas, bienes y ambiente (SCI, 2012, p. 55).

2.3.9. Rama

Es la que establece un nivel organizacional con responsabilidad operativa o local asignada al SC, bajo la dirección del jefe de departamento, cuando el número de grupos o grupos excede el nivel administrativo o se espera que exceda el nivel establecido (SCI, 2012, p. 20).

2.3.10. Recurso

“Equipos y/o personal que están o pueden estar disponibles para su uso cuando ocurra el evento” (SCI, 2012, p. 38)”

2.3.11. Sistema de Comando de Incidentes (SCI)

Un SCI es una combinación de herramientas, equipos, personal, protocolos, procesos y herramientas de comunicación que funcionan dentro de la estructura común de una organización, con la tarea de administrar los recursos asignados para lograr una meta relacionada con un evento, evento, o proceso. (SCI, 2012, p. 38).

2.3.12. Unidad

“El nivel estructural realiza funciones de apoyo a la planificación, gestión y funciones administrativas y financieras” (SCI, 2012, p. 20).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército se realiza de manera óptima.

2.4.2. Hipótesis específicas

La Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la más óptima.

Los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la ideal.

Capítulo III: Método

3.1. Enfoque de investigación

Según los autores Hernández et al (2014), con respecto al enfoque de investigación señalaron en su publicación lo siguiente:

Los métodos cuantitativos son secuenciales y concluyentes. Cada paso precede al siguiente y no podemos "saltar" o evitar pasos. El orden es muy estricto, aunque por supuesto podemos redefinir ciertas etapas. Se parte de una idea esbozada y, una vez definida, se trazan los objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se desarrolla un marco teórico o conceptual. A partir de las preguntas se establecen hipótesis y se identifican variables; se elabora un plan para probarlos (diseño); variables medidas en un contexto dado; Se analizan las medidas obtenidas mediante métodos estadísticos y se extraen una serie de conclusiones sobre la hipótesis o hipótesis. Este estudio tomó un enfoque cuantitativo.

3.2. Tipo de investigación

Según Zorrilla (1993), al respecto del tipo de investigación básica, expresa lo siguiente:

Se denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. La presente investigación es de tipo básica.

3.3. Nivel de investigación

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), al respecto del nivel de investigación, señalan que:

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de estas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. La presente investigación es de nivel descriptivo correlacional.

3.4. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández & Baptista (2003), el diseño de investigación se describe como:

Los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos". Los estudios transeccionales o transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. La presente investigación es no experimental, por cuanto no tuvo como propósito manipular una de las variables a fin de causar un efecto en la otra, sino que se trabajó sobre situaciones ya dadas; y transversal, porque el instrumento utilizado para capitalizar los datos de las unidades de estudio se aplicó en una sola oportunidad.

3.5. Población y muestra de estudio

Población: Según Selltiz (1990), es la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. La población será entre 120 oficiales y suboficiales.

Muestra: Según Arias (2006), define muestra como "un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible". La muestra para utilizar será de 92 personas entre oficiales y suboficiales, que tienen entre 1 y 2 años laborando en esta gran unidad. Seleccionados mediante la siguiente fórmula:

$$M = \frac{Z \cdot N \cdot P \cdot Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

M= Tamaño de Muestra

N= Población

Z= Nivel de confianza (95%=1.96)

E= Margen de error (5%=0.5)

P= Probabilidad de ocurrencia (5%=0.5)

Q= Probabilidad de no ocurrencia (5%=0.5)

$$M = \frac{Z \cdot 120 \cdot P \cdot Q}{5\%^2(120 - 1) + 95\%^2 \cdot 5\% \cdot 5\%} = 91.62 = 92$$

3.6. Variables de investigación

Según Quintela del Río (2019), las variables continuas son cuando se puede tomar cualquier valor dentro de un intervalo. La presente investigación utilizará las variables continuas.

Tabla 1

Variables de Investigación

Variables	Dimensiones	Indicadores
Sistema de comando de incidentes	Estandarización	Terminología Común
	Mando	Establecer y transferir el mando Cadena de mando y unidad de mando Comando unificado
	Planificación y estructura Organizacional	Manejo por objetivos Plan de acción del incidente Organización modular Alcance de control
	Instalaciones y recursos	Instalaciones Manejo integral de los recursos
	Manejo de las comunicaciones e información	Comunicaciones integradas Manejo de la información e inteligencia
	Profesionalismo	Responsabilidad Despacho y despliegue

Atención de desastres de la 1° BRIGFFEE del Ejército	Empleo	Misión Organización Características
	Planeamiento	Planeamiento de Nivel Estratégico Planeamiento de Nivel Operacional Planeamiento de Nivel Táctico
	Preparación	Instrucción y Entrenamiento Conducción
	Apoyo Administrativo	Apoyo de Personal Apoyo Logístico

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, muestra las variables de investigación de la presente tesis.

3.7. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable "X"

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles Y rangos	
Sistema de comando de incidentes	Estandarización	Terminología Común	1	Muy de acuerdo (5)	Muy Alto (1)	
		Mando	2			
			Cadena de mando y unidad de mando	3	De acuerdo (4)	Alto (2)
			Comando unificado	4		
	Planificación y estructura	Organizacional	Manejo por objetivos	5	Indeciso (3)	Medio (3)
			Plan de acción del incidente	6		
	Instalaciones y recursos		Organización modular	7	En desacuerdo (2)	Bajo (4)
			Alcance de control	8		
	Manejo de las comunicaciones e información		Instalaciones	9	Muy en desacuerdo (1)	Muy Bajo (5)
			Manejo integral de los recursos	10		
	Profesionalismo		Comunicaciones integradas	11		
			Manejo de la información e inteligencia	12		
			Responsabilidad	13		
			Despacho y despliegue	14		

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, muestra la Operacionalización de las variable "X" de la presente investigación.

Tabla 3*Operacionalización de la variable “Y”*

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles Y rangos
Atención de desastres de la 1° BRIGFFEE del Ejército	Empleo	Misión	1	Muy de acuerdo	Muy Alto (1)
		Organización	2	(5)	
		Características	3		
	Planeamiento	Planeamiento de Nivel Estratégico	4	De acuerdo	Alto (2)
		Planeamiento de Nivel Operacional	5	(4)	
		Planeamiento de Nivel Táctico	6		
	Preparación	Instrucción y Entrenamiento	7	Indeciso	Medio (3)
		Conducción	8	(3)	
	Apoyo	Apoyo de Personal	9	En desacuerdo	Bajo (4)
	Administrativo	Apoyo Logístico	10		
				Muy en desacuerdo (1)	Muy Bajo (5)

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, muestra la Operacionalización de la variable “Y” de la presente investigación.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2006), “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información”.

Se aplicará la técnica de encuesta, la cual evaluará el Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército. Esta encuesta será de preguntas cerradas con una escala de Likert. Para el personal de la 1ª Brigada de Fuerzas Especiales, participante en la investigación, el instrumento que se empleará será el cuestionario, a través de la técnica de encuesta auto aplicada, siendo este instrumento de recolección de datos semiestructurado y constituido por 24 preguntas (cerradas), correlacionadas por cada indicador, el que tuvo por finalidad determinar el Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército.

El cuestionario se compone únicamente de preguntas cerradas, lo que tiene como objetivo disminuir el doble sentido de las respuestas y facilitar el contraste entre las mismas.

Todas las preguntas serán precodificadas, siendo sus posibilidad de respuesta las siguientes:

Tabla 4

Diagrama de Likert

A Muy de acuerdo	B De acuerdo	C Indeciso	D En desacuerdo	E Muy en desacuerdo
---------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------	--

Nota: La presente tabla muestra el diagrama de Likert, Desarrollado en 1932 por el sociólogo Rensis Likert

Todas las preguntas reflejan lo que se establece en el plan de lección porque es necesario. Las consultas de búsqueda se ordenan por índice de volatilidad para mantener las búsquedas organizadas y manejables. La claridad no se sacrifica por la brevedad. Por el contrario, entre las preguntas de investigación, las preguntas largas son buenas para la memoria, dan a los encuestados más tiempo para pensar y los alientan a responder las preguntas con mayor claridad.

Las preguntas utilizarán un vocabulario adecuado, serán simples, directas y completarán el proceso de selección. Para evitar confusiones, las preguntas relacionadas con cosas o relaciones lógicas se organizan en subtítulos y se asocian con símbolos descriptivos. En general, al crear cuestionarios, planee evitar, entre otras cosas:

Provocar reacciones, basarse en pruebas comprobadas, negar inquietudes y entorpecer investigaciones.

Las preguntas cerradas se utilizan para zafarse o apresurar la imprecisión en las respuestas y favorecer la comparación.

3.9. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento de datos

- El software para el procesamiento de estadístico: SPSS versión 26
- Gráficas estadísticas: Gráficos de barra

Prueba de hipótesis:

Verificación del estado de normalidad. Los resultados se determinarán por el uso de la prueba Rho de Spearman.

Capítulo IV: Resultados

4.1 Análisis descriptivo

Pregunta 1: La Terminología Común en el Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 5:

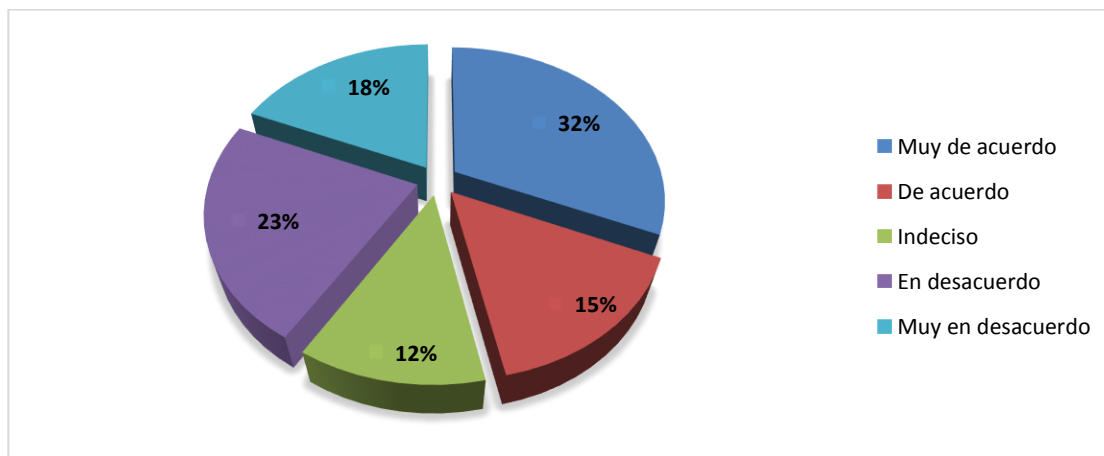
Indicador: Terminología Común

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	29	32%
B	De acuerdo	14	15%
C	Indeciso	11	12%
D	En desacuerdo	21	23%
E	Muy en desacuerdo	17	18%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 1 de la encuesta.

Figura 4

Indicador: Terminología Común



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra las conclusiones obtenidas para la pregunta 1 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La Terminología Común en el Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 32% de los encuestados está muy de acuerdo, el 15% está de acuerdo, el 12% se muestra indeciso, el 23% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 18% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 2: El Establecimiento y transferencia del mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 6:

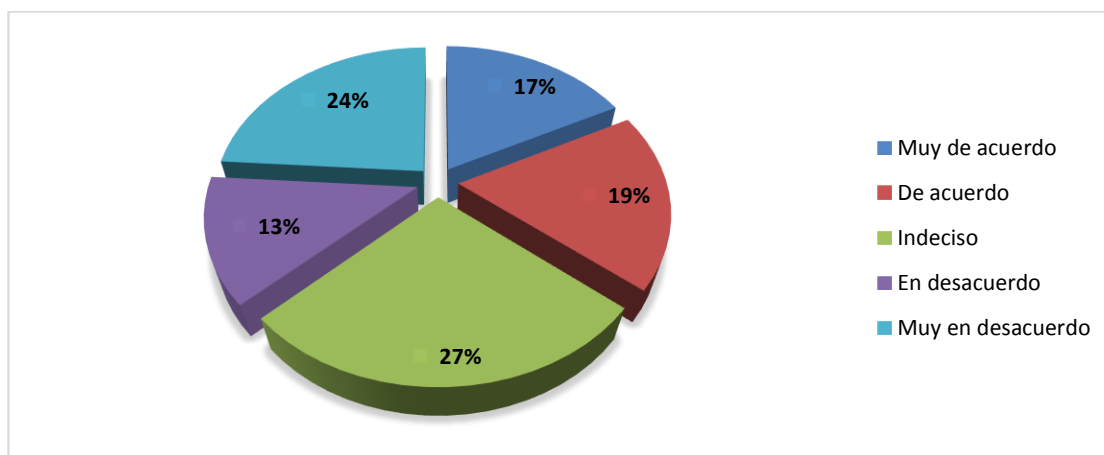
Indicador: Establecer y transferir el mando

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	16	17%
B	De acuerdo	17	19%
C	Indeciso	25	27%
D	En desacuerdo	12	13%
E	Muy en desacuerdo	22	24%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 2 de la encuesta.

Figura 5

Indicador: Establecer y transferir el mando



Nota: La presente figura, de elaboración propia, exhibe los resultados para la pregunta 2 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Establecimiento y transferencia del mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 17% de los encuestados está muy de acuerdo, el 19% está de acuerdo, el 27% se muestra indeciso, el 13% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 24% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 3: La cadena de mando y unidad de mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 7:

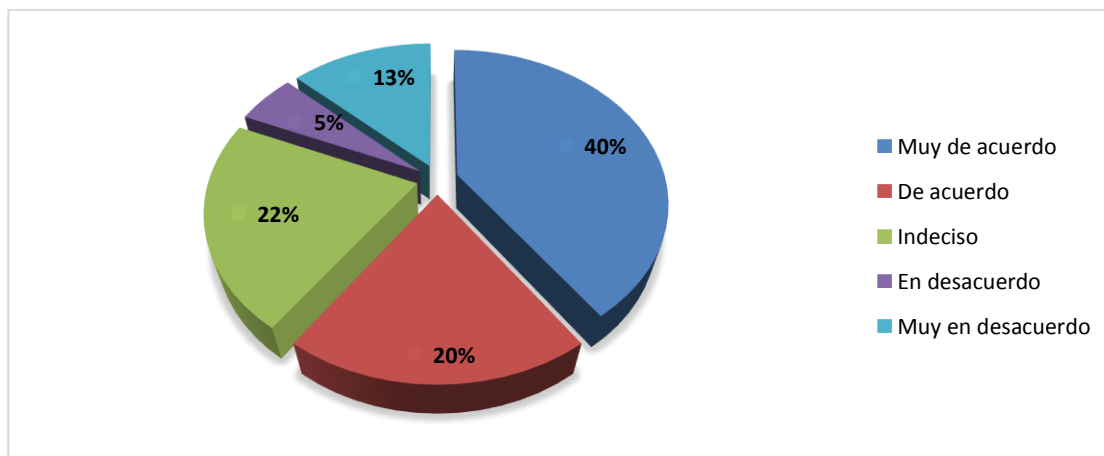
Indicador: Cadena de mando y unidad de mando

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	37	40%
B	De acuerdo	18	20%
C	Indeciso	20	22%
D	En desacuerdo	5	5%
E	Muy en desacuerdo	12	13%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados obtenidos para la Pregunta 3 de la encuesta.

Figura 6

Indicador: Cadena de mando y unidad de mando



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra las conclusiones obtenidas para la pregunta 3 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La cadena de mando y unidad de mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 40% de los encuestados está muy de acuerdo, el 20% está de acuerdo, el 22% se muestra indeciso, el 5% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 13% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 4: El Comando unificado en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 8:

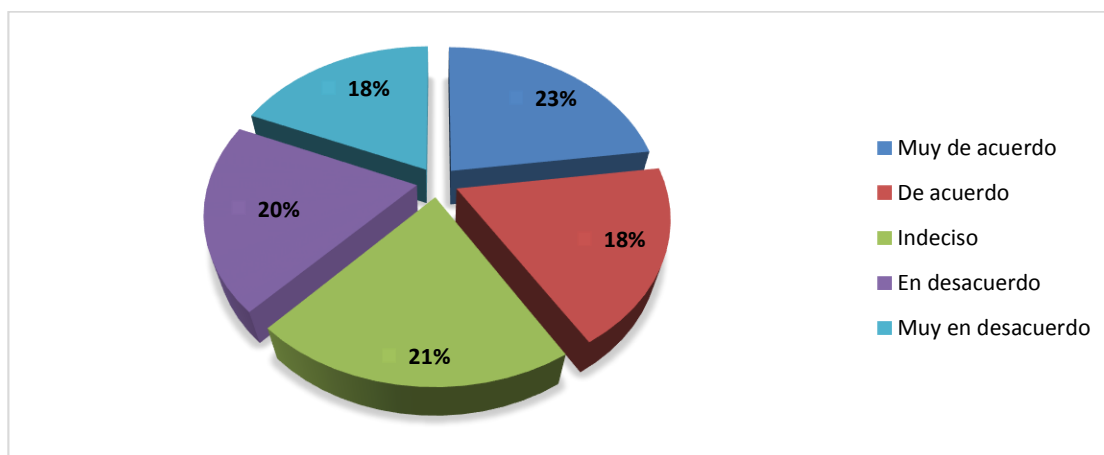
Indicador: Comando unificado

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	21	23%
B	De acuerdo	17	18%
C	Indeciso	19	21%
D	En desacuerdo	18	20%
E	Muy en desacuerdo	17	18%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 4 de la encuesta.

Figura 7

Indicador: Comando unificado



Nota: La presente figura, de elaboración propia, exhibe los resultados obtenidos para la pregunta 4 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Comando unificado en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 23% de los encuestados está muy de acuerdo, el 18% está de acuerdo, el 21% se muestra indeciso, el 20% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 18% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 5: El Manejo por objetivos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 9:

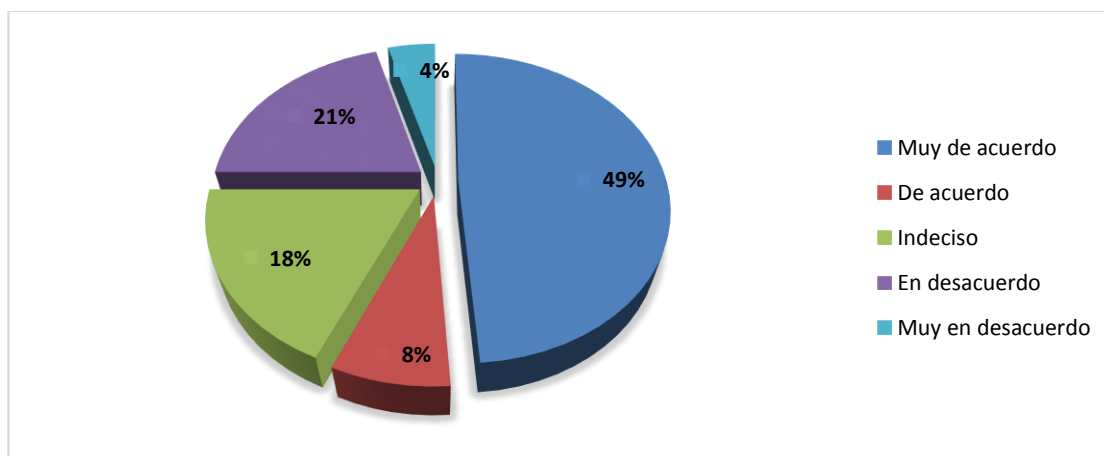
Indicador: Manejo por objetivos

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	45	49%
B	De acuerdo	7	8%
C	Indeciso	17	18%
D	En desacuerdo	19	21%
E	Muy en desacuerdo	4	4%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 5 de la encuesta.

Figura 8

Indicador: Manejo por objetivos



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 5 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Manejo por objetivos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 49% de los encuestados está muy de acuerdo, el 8% está de acuerdo, el 18% se muestra indeciso, el 21% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 4% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 6: El Plan de acción del incidente en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 10:

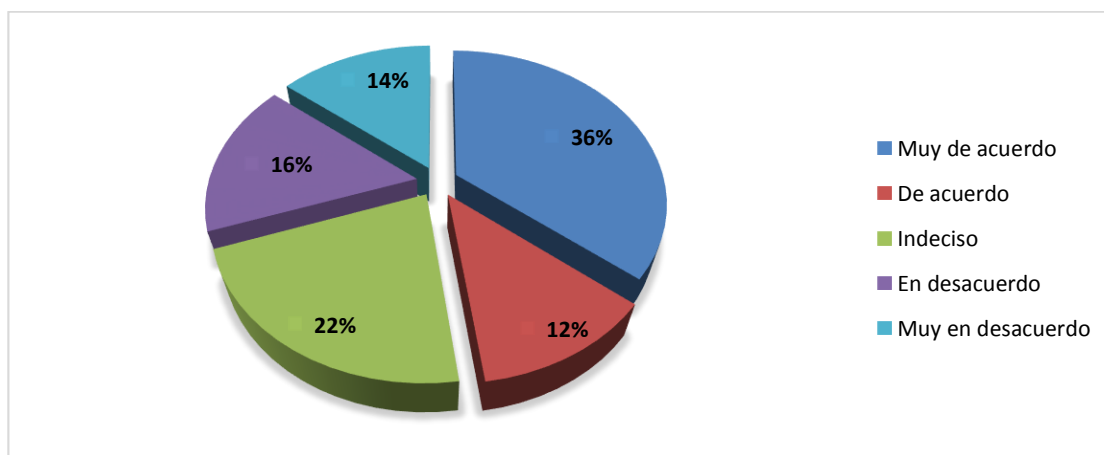
Indicador: Plan de acción del incidente

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	33	36%
B	De acuerdo	11	12%
C	Indeciso	20	22%
D	En desacuerdo	15	16%
E	Muy en desacuerdo	13	14%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la pregunta 6 de la encuesta.

Figura 9

Indicador: Plan de acción del incidente



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 6 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Plan de acción del incidente en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 36% de los encuestados está muy de acuerdo, el 12% está de acuerdo, el 22% se muestra indeciso, el 16% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 14% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 7: La Organización modular en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 11:

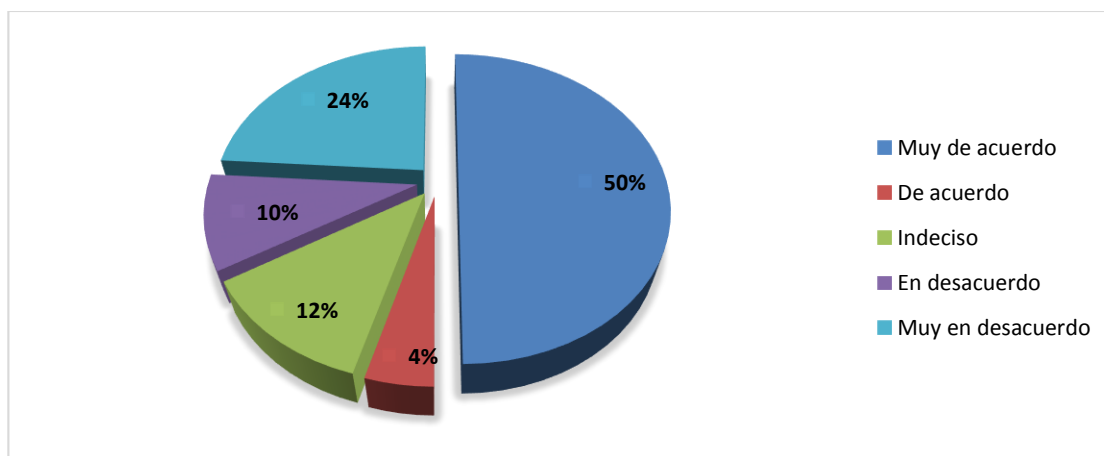
Indicador: Organización modular

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	46	50%
B	De acuerdo	4	4%
C	Indeciso	11	12%
D	En desacuerdo	9	10%
E	Muy en desacuerdo	22	24%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 7 de la encuesta.

Figura 10

Indicador: Organización modular



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 7 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La Organización modular en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 50% de los encuestados está muy de acuerdo, el 4% está de acuerdo, el 12% se muestra indeciso, el 10% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 24% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 8: El Alcance de control en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el más idóneo.

Tabla 12:

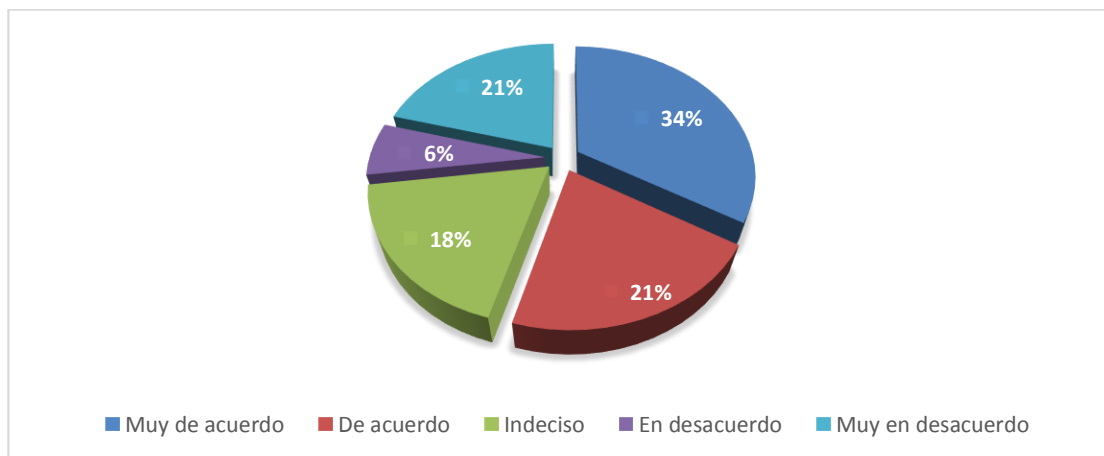
Indicador: Alcance de control

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	31	34%
B	De acuerdo	19	21%
C	Indeciso	17	18%
D	En desacuerdo	6	6%
E	Muy en desacuerdo	19	21%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 8 de la encuesta.

Figura 11

Indicador: Alcance de control



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 8 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Alcance de control en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el más idóneo”, el 34% de los encuestados está muy de acuerdo, el 21% está de acuerdo, el 18% se muestra indeciso, el 6% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 21% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 9: Las Instalaciones en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores.

Tabla 13:

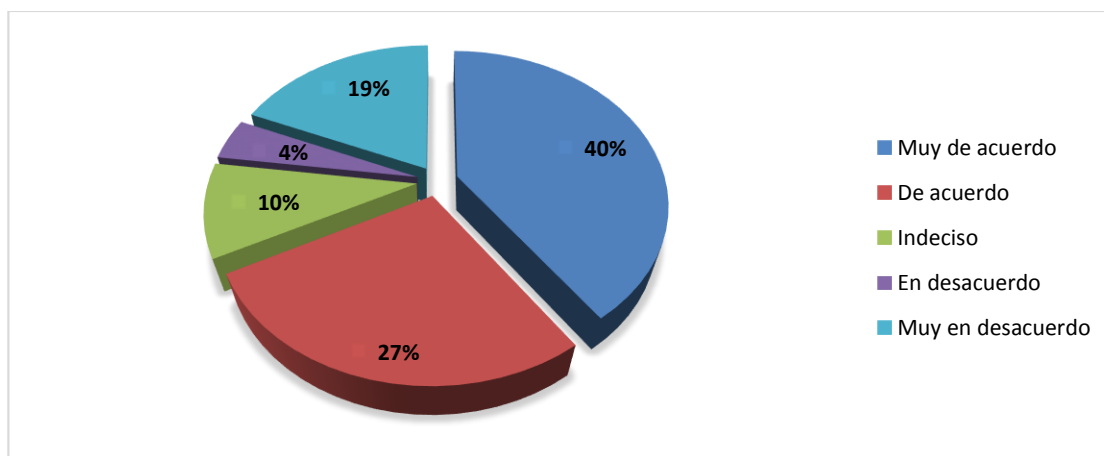
Indicador: Instalaciones

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	37	40%
B	De acuerdo	25	27%
C	Indeciso	9	10%
D	En desacuerdo	4	4%
E	Muy en desacuerdo	17	19%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 9 de la encuesta.

Figura 12

Indicador: Instalaciones



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 9 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “Las Instalaciones en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores”, el 40% de los encuestados está muy de acuerdo, el 27% está de acuerdo, el 10% se muestra indeciso, el 4% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 19% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 10: El Manejo integral de los recursos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 14:

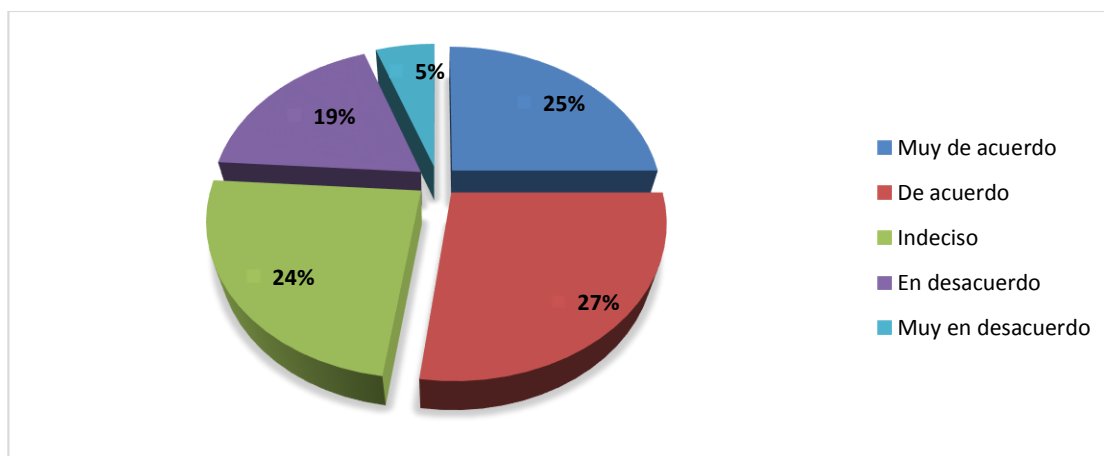
Indicador: Manejo integral de los recursos

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	23	25%
B	De acuerdo	25	27%
C	Indeciso	22	24%
D	En desacuerdo	17	19%
E	Muy en desacuerdo	5	5%
Total		92	100%

Nota: La actual tabla, de elaboración propia, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 10 de la encuesta.

Figura 13

Indicador: Manejo integral de los recursos



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 10 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Manejo integral de los recursos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 25% de los encuestados está muy de acuerdo, el 27% está de acuerdo, el 24% se muestra indeciso, el 19% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 5% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 11: Las Comunicaciones integradas en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores.

Tabla 15:

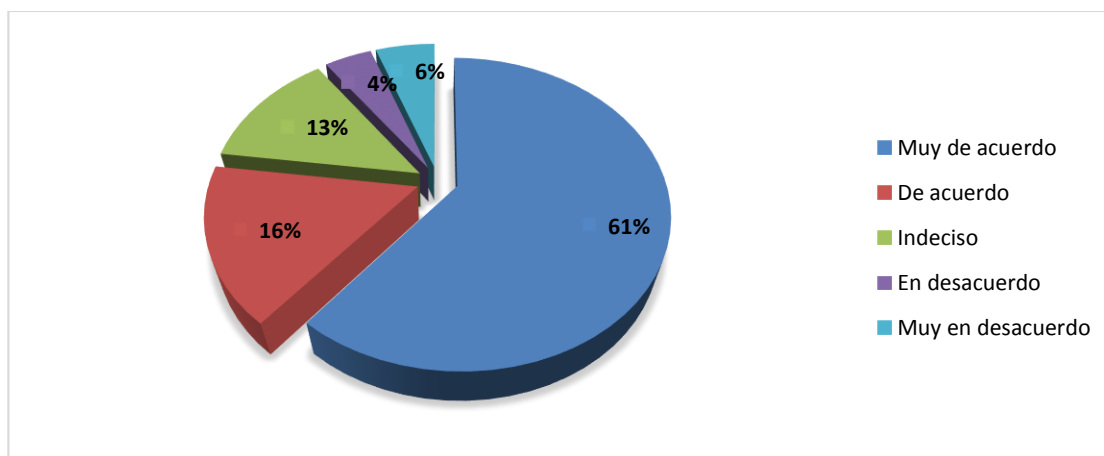
Indicador: Comunicaciones integradas

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	56	61%
B	De acuerdo	15	16%
C	Indeciso	12	13%
D	En desacuerdo	4	4%
E	Muy en desacuerdo	5	6%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 11 de la encuesta.

Figura 14

Indicador: Comunicaciones integradas



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 11 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “Las Comunicaciones integradas en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores”, el 61% de los encuestados está muy de acuerdo, el 16% está de acuerdo, el 13% se muestra indeciso, el 4% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 6% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 12: El Manejo de la información e inteligencia en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 16:

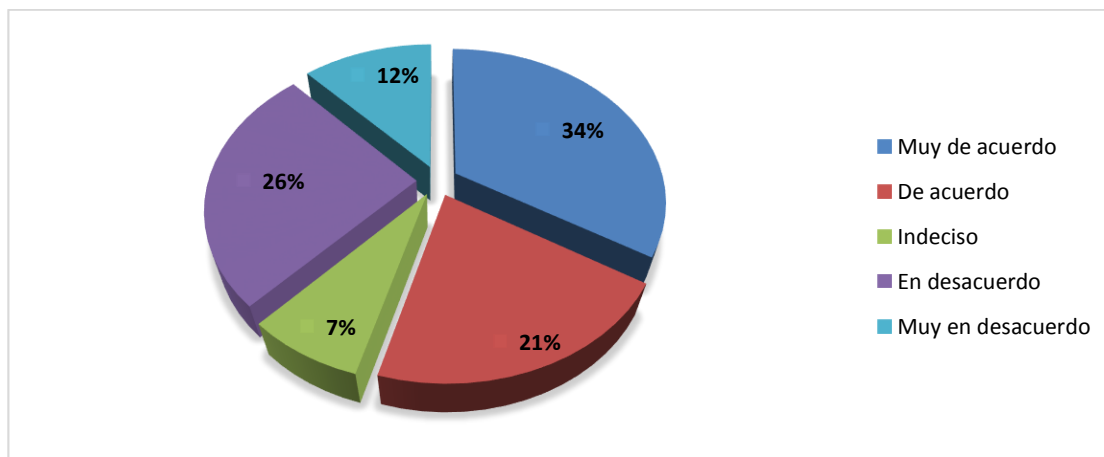
Indicador: Manejo de la información e inteligencia

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	31	34%
B	De acuerdo	19	21%
C	Indeciso	7	7%
D	En desacuerdo	24	26%
E	Muy en desacuerdo	11	12%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 12 de la encuesta.

Figura 15

Indicador: Manejo de la información e inteligencia



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 12 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Manejo de la información e inteligencia en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 34% de los encuestados está muy de acuerdo, el 21% está de acuerdo, el 7% se muestra indeciso, el 26% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 12% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 13: Las responsabilidades en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más idóneas.

Tabla 17:

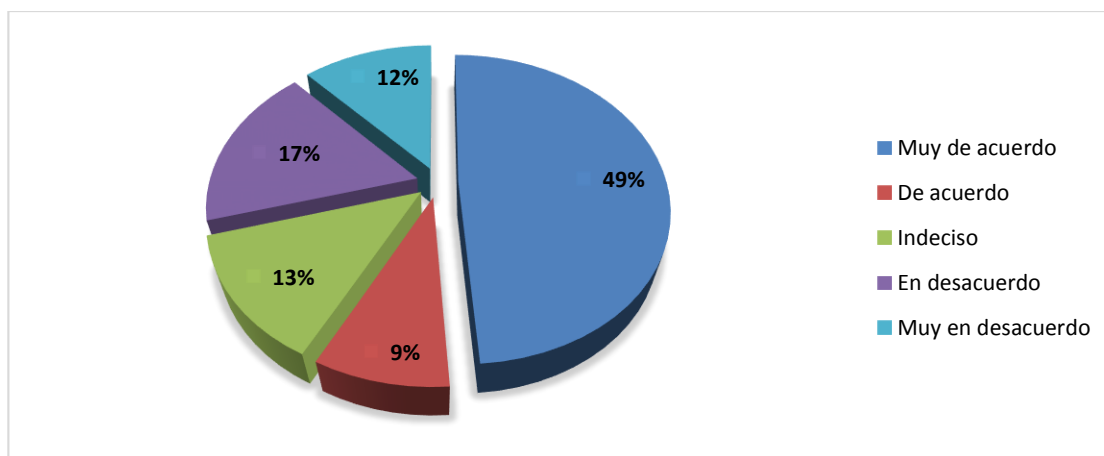
Indicador: Responsabilidad

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	45	49%
B	De acuerdo	8	9%
C	Indeciso	12	13%
D	En desacuerdo	16	17%
E	Muy en desacuerdo	11	12%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 13 de la encuesta.

Figura 16

Indicador: Responsabilidad



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 13 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “Las responsabilidades en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más idóneas”, el 49% de los encuestados está muy de acuerdo, el 9% está de acuerdo, el 13% se muestra indeciso, el 17% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 12% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 14: El despacho y despliegue en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 18:

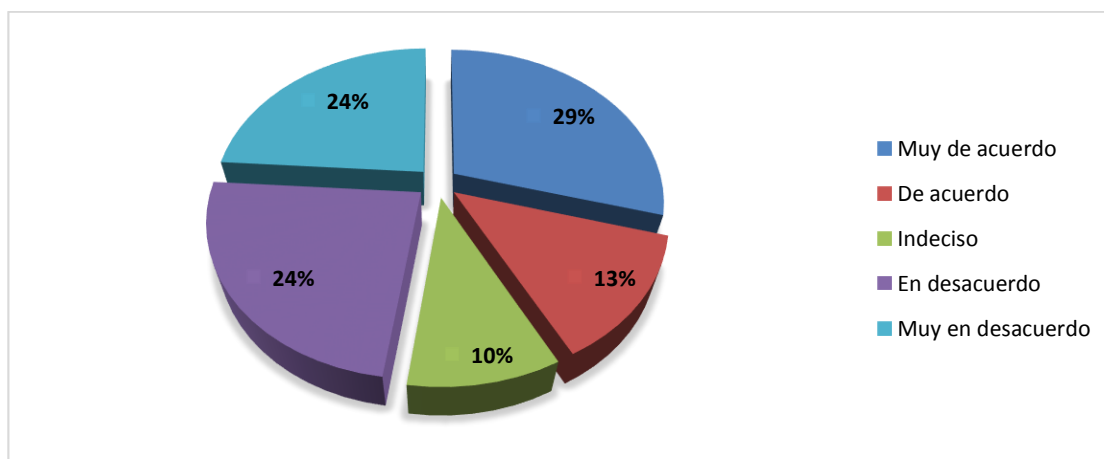
Indicador: Despacho y despliegue

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	27	29%
B	De acuerdo	12	13%
C	Indeciso	9	10%
D	En desacuerdo	22	24%
E	Muy en desacuerdo	22	24%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 14 de la encuesta.

Figura 17

Indicador: Despacho y despliegue



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 14 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El despacho y despliegue en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 29% de los encuestados está muy de acuerdo, el 13% está de acuerdo, el 10% se muestra indeciso, el 24% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 24% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 15: La misión en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la más idónea.

Tabla 19:

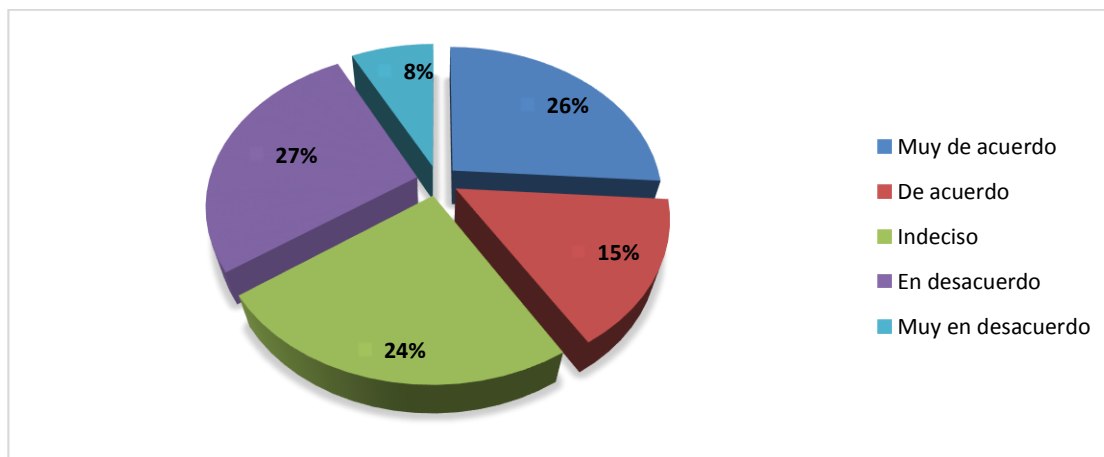
Indicador: Misión

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	24	26%
B	De acuerdo	14	15%
C	Indeciso	22	24%
D	En desacuerdo	25	27%
E	Muy en desacuerdo	7	8%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 15 de la encuesta.

Figura 18

Indicador: Misión



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 15 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La misión en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la más idónea”, el 26% de los encuestados está muy de acuerdo, el 15% está de acuerdo, el 24% se muestra indeciso, el 27% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 8% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 16: La organización en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 20:

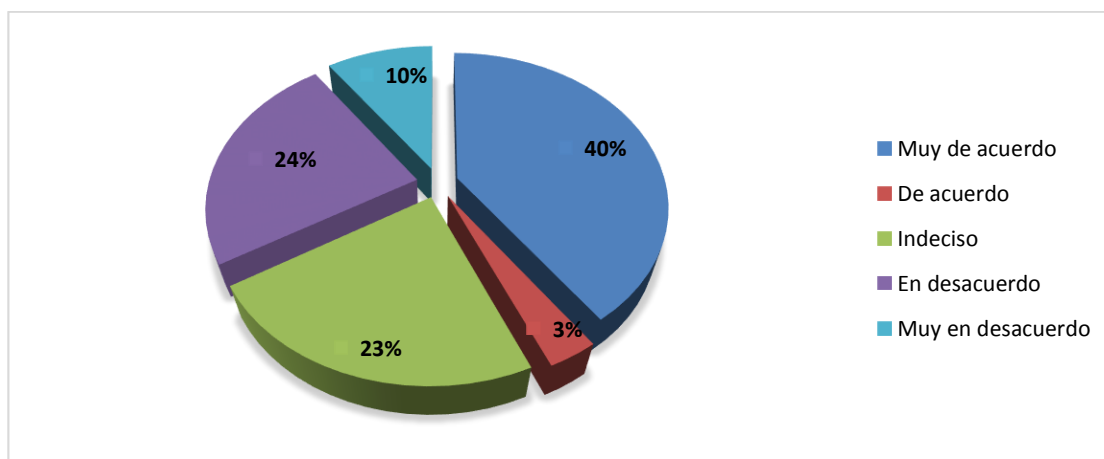
Indicador: Organización

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	37	40%
B	De acuerdo	3	3%
C	Indeciso	21	23%
D	En desacuerdo	22	24%
E	Muy en desacuerdo	9	10%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 16 de la encuesta.

Figura 19

Indicador: Organización



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 16 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La organización en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 40% de los encuestados está muy de acuerdo, el 3% está de acuerdo, el 23% se muestra indeciso, el 24% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 10% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 17: Las características en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más ideales.

Tabla 21:

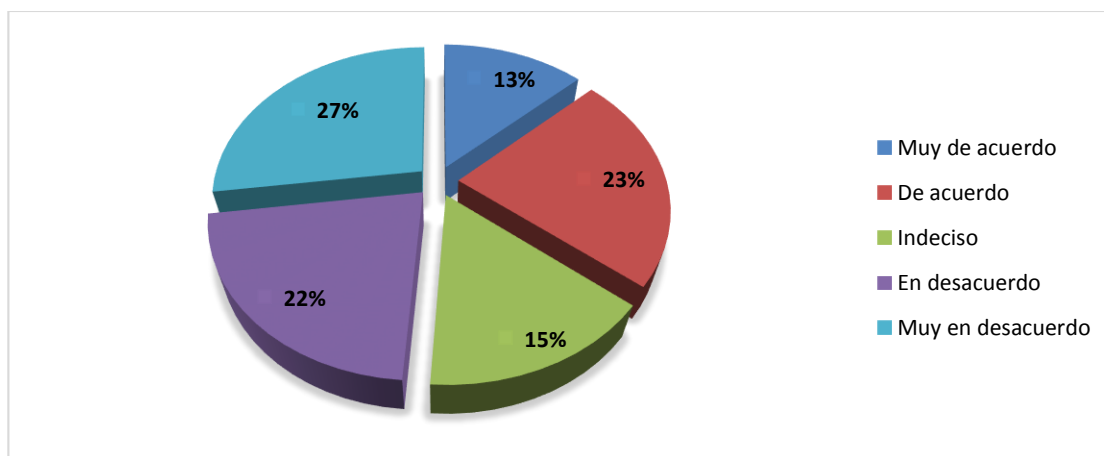
Indicador: Características

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	12	13%
B	De acuerdo	21	23%
C	Indeciso	14	15%
D	En desacuerdo	20	22%
E	Muy en desacuerdo	25	27%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 17 de la encuesta.

Figura 20

Indicador: Características



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 17 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “Las características en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más ideales”, el 13% de los encuestados está muy de acuerdo, el 23% está de acuerdo, el 15% se muestra indeciso, el 22% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 27% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 18: El Planeamiento de Nivel Estratégico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 22:

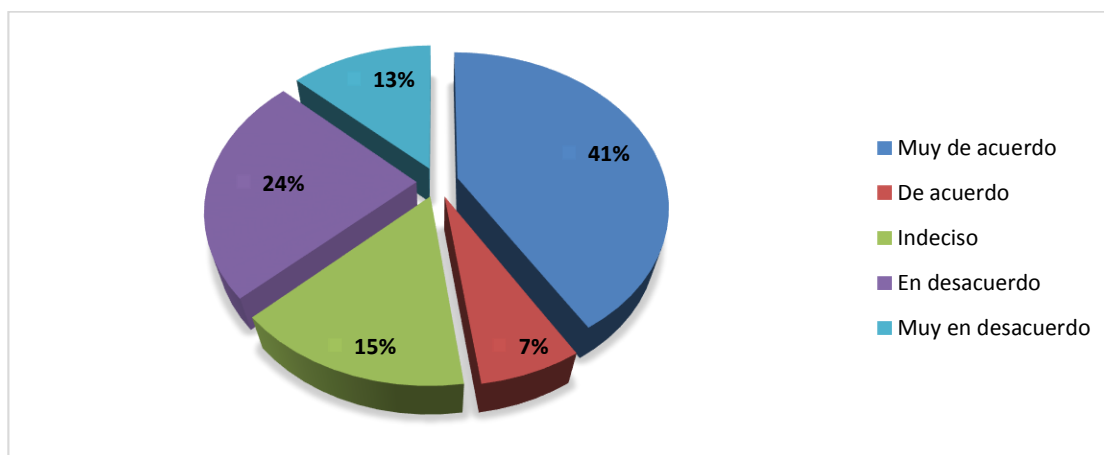
Indicador: Planeamiento de Nivel Estratégico

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	38	41%
B	De acuerdo	6	7%
C	Indeciso	14	15%
D	En desacuerdo	22	24%
E	Muy en desacuerdo	12	13%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 18 de la encuesta.

Figura 21

Indicador: Planeamiento de Nivel Estratégico



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 18 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Planeamiento de Nivel Estratégico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 41% de los encuestados está muy de acuerdo, el 7% está de acuerdo, el 15% se muestra indeciso, el 24% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 13% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 19: El Planeamiento de Nivel Operacional en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 23:

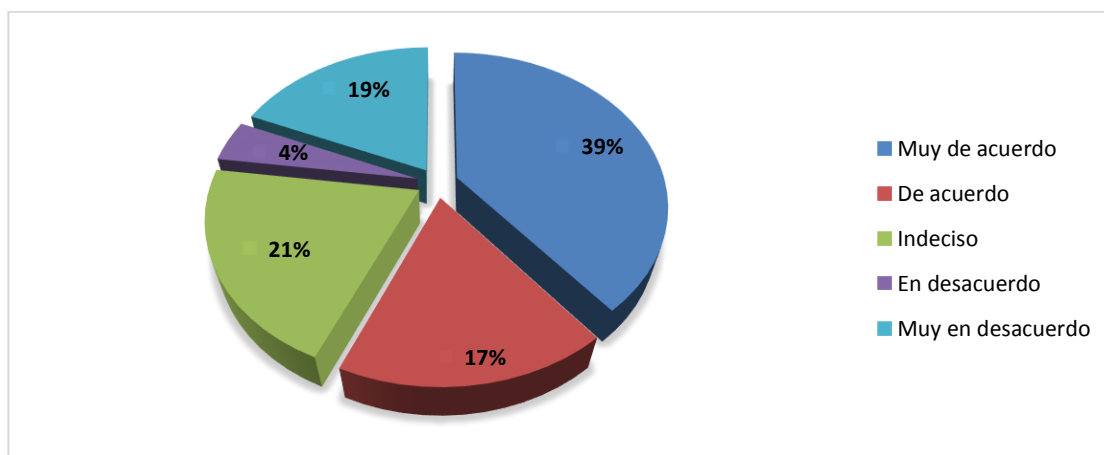
Indicador: Planeamiento de Nivel Operacional

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	36	39%
B	De acuerdo	16	17%
C	Indeciso	19	21%
D	En desacuerdo	4	4%
E	Muy en desacuerdo	17	19%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 19 de la encuesta.

Figura 22

Indicador: Planeamiento de Nivel Operacional



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 19 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Planeamiento de Nivel Operacional en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 39% de los encuestados está muy de acuerdo, el 17% está de acuerdo, el 21% se muestra indeciso, el 4% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 19% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 20: El Planeamiento de Nivel Táctico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 24:

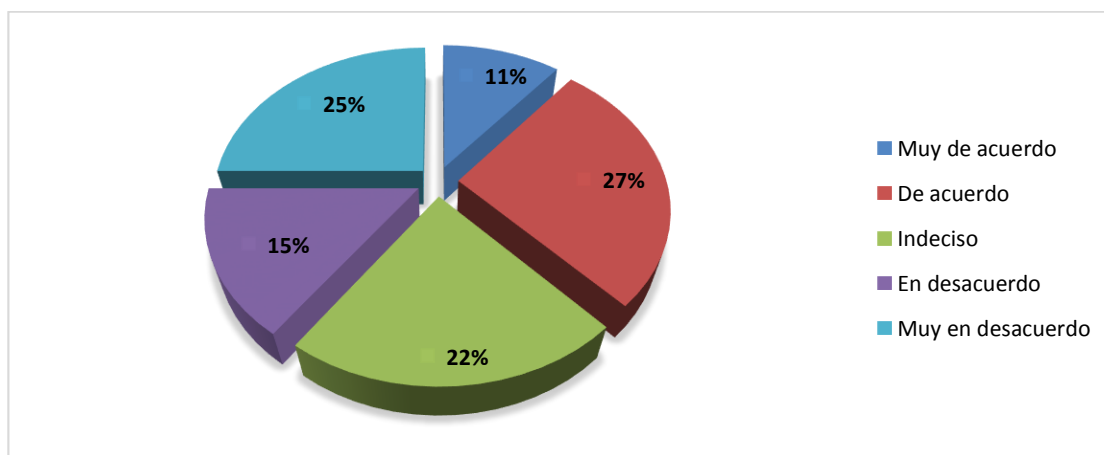
Indicador: Planeamiento de Nivel Táctico

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	10	11%
B	De acuerdo	25	27%
C	Indeciso	20	22%
D	En desacuerdo	14	15%
E	Muy en desacuerdo	23	25%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 20 de la encuesta.

Figura 23

Indicador: Planeamiento de Nivel Táctico



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados para la pregunta 20 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El Planeamiento de Nivel Táctico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 11% de los encuestados está muy de acuerdo, el 27% está de acuerdo, el 22% se muestra indeciso, el 15% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 25% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 21: La instrucción y entrenamiento en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 25:

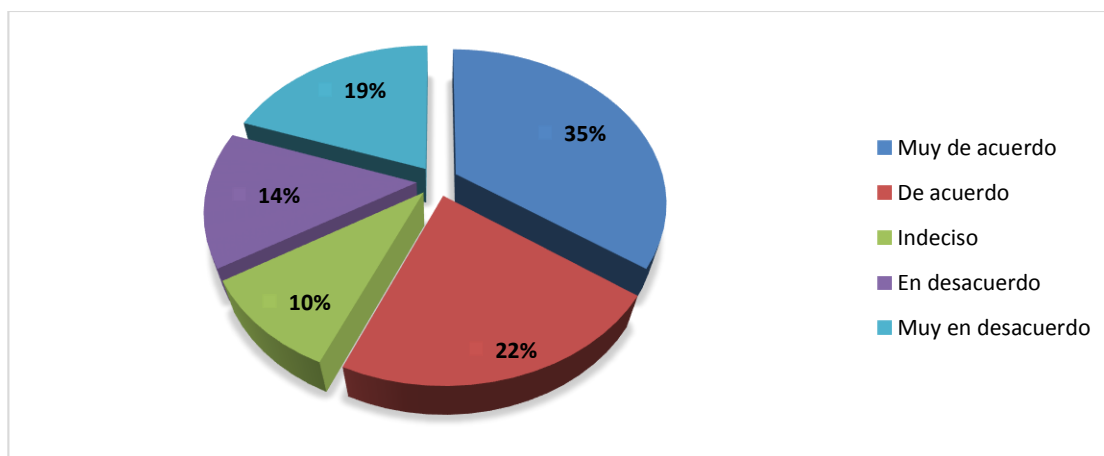
Indicador: Instrucción y Entrenamiento

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	32	35%
B	De acuerdo	20	22%
C	Indeciso	9	10%
D	En desacuerdo	13	14%
E	Muy en desacuerdo	18	19%
Total		92	100%

Nota La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 21 de la encuesta.

Figura 24

Indicador: Instrucción y Entrenamiento



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 21 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La instrucción y entrenamiento en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 35% de los encuestados está muy de acuerdo, el 22% está de acuerdo, el 10% se muestra indeciso, el 14% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 19% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 22: La conducción en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.

Tabla 26:

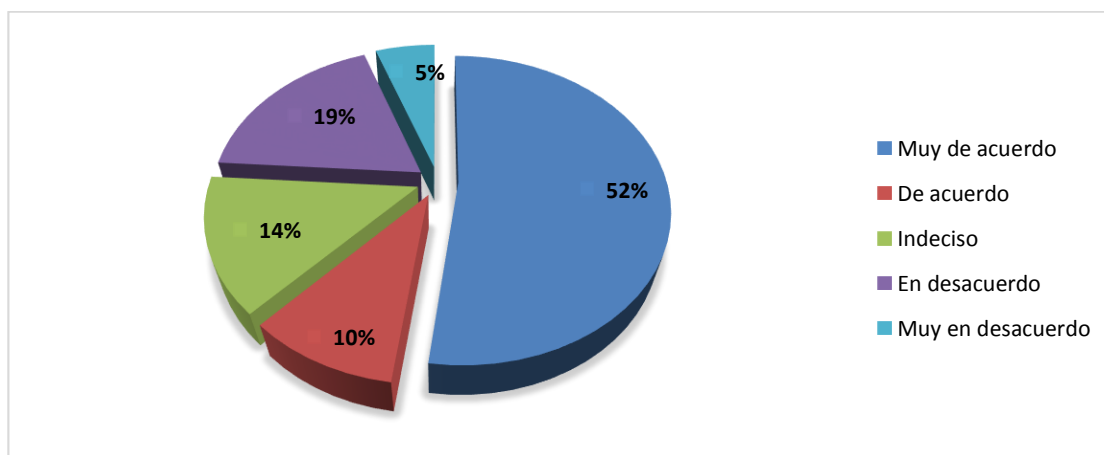
Indicador: Conducción

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	48	52%
B	De acuerdo	9	10%
C	Indeciso	13	14%
D	En desacuerdo	17	19%
E	Muy en desacuerdo	5	5%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 22 de la encuesta.

Figura 25

Indicador: Conducción



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 22 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “La conducción en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor”, el 52% de los encuestados está muy de acuerdo, el 10% está de acuerdo, el 14% se muestra indeciso, el 19% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 5% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 23: El apoyo de personal en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 27:

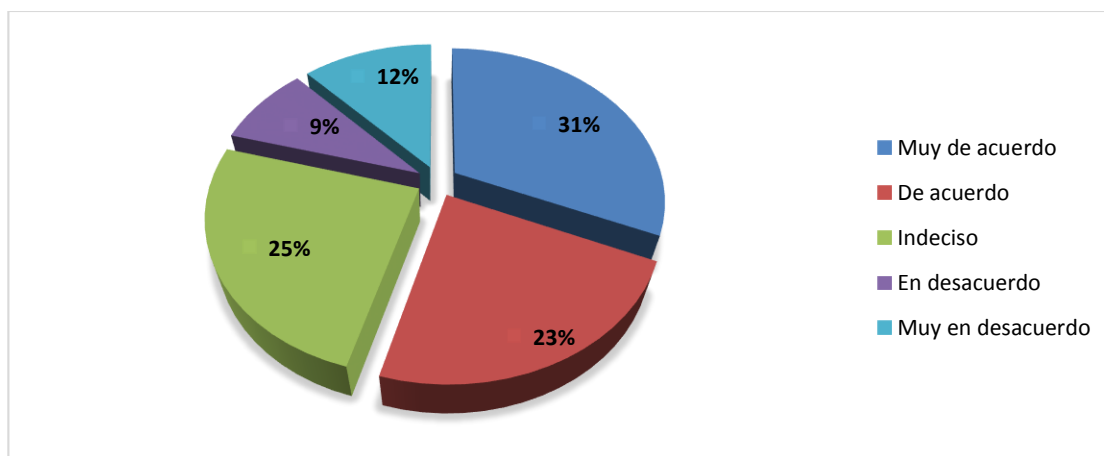
Indicador: Apoyo de Personal

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	29	31%
B	De acuerdo	21	23%
C	Indeciso	23	25%
D	En desacuerdo	8	9%
E	Muy en desacuerdo	11	12%
Total		92	100%

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, presenta los resultados de la Pregunta 23 de la encuesta.

Figura 26

Indicador: Apoyo de Personal



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 23 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El apoyo de personal en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 31% de los encuestados está muy de acuerdo, el 23% está de acuerdo, el 25% se muestra indeciso, el 9% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 12% se encuentra muy en desacuerdo.

Pregunta 24: El apoyo logístico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.

Tabla 28:

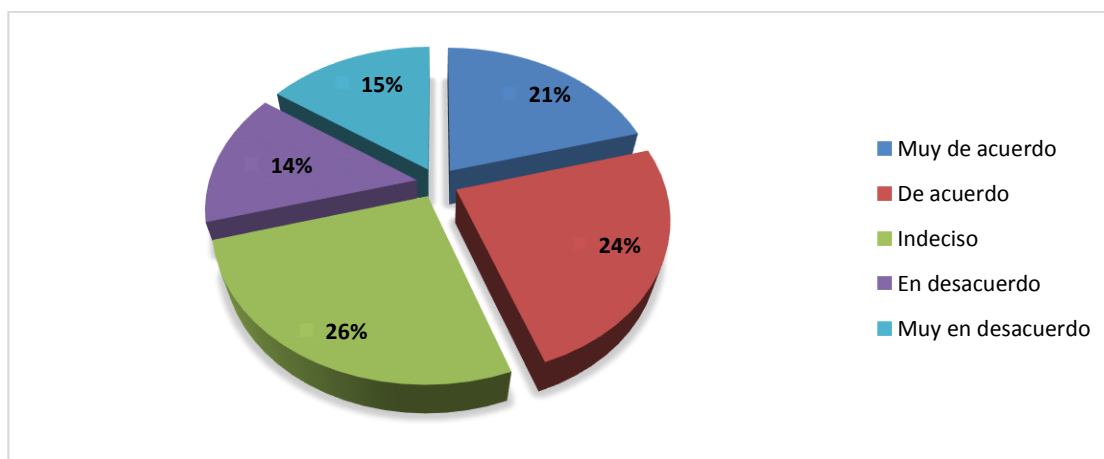
Indicador: Apoyo Logístico

ITEM	Opciones	Total	Porcentaje
A	Muy de acuerdo	19	21%
B	De acuerdo	22	24%
C	Indeciso	24	26%
D	En desacuerdo	13	14%
E	Muy en desacuerdo	14	15%
Total		92	100%

Nota: La actual tabla, de elaboración propia, exhibe los resultados obtenidos para la Pregunta 24 de la encuesta.

Figura 27

Indicador: Apoyo Logístico



Nota: La presente figura, de elaboración propia, ilustra los resultados obtenidos para la pregunta 24 de la encuesta, a través de un gráfico.

Interpretación: En relación con la pregunta “El apoyo logístico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor”, el 21% de los encuestados está muy de acuerdo, el 24% está de acuerdo, el 26% se muestra indeciso, el 14% manifiesta encontrarse en desacuerdo y el 15% se encuentra muy en desacuerdo.

4.2 Análisis inferencial

Para el desarrollo del análisis inferencial se empleó el software IBM-SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), de tal manera que se facilite la obtención de la información estadística.

4.2.1. Prueba de la Hipótesis general

Ho: La instrucción en el Sistema de Comando de Incidentes y la atención frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército no se realiza de manera óptima,

Hi: La instrucción en el Sistema de Comando de Incidentes y la atención frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército se realiza de manera óptima.

Tabla 29:

Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Correlaciones			Sistema de Comando de Incidentes	Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército
Rho de	Sistema de	Coeficiente	1,000	0,022
Spearman	Comando de	de		
	Incidentes	correlación		
		Sig. (bilateral)		0,833
		N	92	92
	Atención desastres	Coeficiente	0,022	1,000
	para el personal de	de		
	la 1ª BRIG FFEE del	correlación		
	Ejército	Sig. (bilateral)	0,833	
		N	92	92

Nota: La actual tabla, de elaboración propia, exhibe las respuestas de Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, se obtiene que el coeficiente de correlación $Rho = 0,022$ y $P=0,833$, por lo tanto, se inadmite la hipótesis nula y se establece que existe una correlación positiva muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

4.2.2. Prueba de la primera Hipótesis específicas

Ho: La capacitación en el Sistema de Comando de Incidentes para alcanzar y mantener operaciones de emergencia de primera respuesta y respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército no es la más óptima.

Hi: La capacitación en el Sistema de Comando de Incidentes para alcanzar y mantener operaciones de emergencia de primera respuesta y respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la más óptima.

Tabla 30:

Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes para alcanzar y mantener operaciones de emergencia de primera respuesta y respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

		Correlaciones	Respuesta	
			Sistema de Comando de Incidentes	respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército
Rho de Spearman	Sistema de Comando de Incidentes	Coeficiente de correlación	1,000	0,085
		Sig. (bilateral)		,418
		N	92	92
	Respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército	Coeficiente de correlación	0,085	1,000
		Sig. (bilateral)	,418	
		N	92	92

Nota: La tabla, de elaboración propia del investigador, muestra el Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y la respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, se obtiene que el coeficiente de correlación $Rho = 0,085$ y $P=0,418$, por lo tanto, se refuta la hipótesis nula y se establece que existe relación positiva muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

4.2.3. Prueba de la segunda Hipótesis específicas

Ho: La capacitación en el Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército no es la ideal.

Hi: La capacitación en el Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la ideal.

Tabla 31:

Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

		Correlaciones	Capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército	
			Sistema de Comando de Incidentes	
Rho de Spearman	Sistema de Comando de Incidentes	Coeficiente de correlación	1,000	-0,033
		Sig. (bilateral)		0,756
		N	92	92
	Capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército	Coeficiente de correlación	-0,033	1,000
		Sig. (bilateral)	0,756	
		N	92	92

Nota: La presente tabla, de elaboración propia, exhibe el Coeficiente de correlación de respuestas de Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, se obtiene que el coeficiente de correlación $Rho = -0,033$ y $P=0,756$, por ende, se aprueba la hipótesis nula y se establece que existe correlación negativa muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.

Capítulo V: Discusión de resultados

A continuación, después de haber empleado el Software IBM-SPSS, prosigue, a realizar la deliberación de los resultados contrastándolo con los hallazgos obtenidos por los otros autores que también abordaron este tema de investigación.

El primer hallazgo refiere que “existe una correlación positiva muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la Atención desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”, lo que confirma lo dicho por Escalante et al (2018), al mencionar que el trabajo del SCI se fundamenta en la capacidad de organización para enfrentar la ocurrencia de algún tipo de desastre natural; además, se corrobora con lo dicho por Cárdenas & Vizcarra (2018), cuando mencionan que este tipo de responsabilidades debe tener relevancia institucional, de tal manera que los medios estén a disposición para su empleo inmediato.

El segundo hallazgo refiere que “existe correlación positiva muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la respuesta complementaria por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”, al respecto, se relaciona con lo mencionado por Diaz & Arrascue (2016) al decir que no se deben minimizar los esfuerzos institucionales para consolidar la creación de una unidad especialista en este tipo de acciones militares; así mismo, Cartagena & Florez (2019) mencionan que es muy importante la formación del personal especialista, idóneo para realizar este tipo de acciones.

El tercer hallazgo refiere que “existe correlación negativa muy baja entre el Sistema de Comando de Incidentes y la capacitación de los recursos humanos y materiales por parte del personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”, esto se relaciona con lo mencionado por Jarrín, M. (2008), al mencionar que el SCI debe estar correctamente implementado para su eficaz aplicación; y Peralta (2019), al mencionar de la necesidad de tecnología aplicables a estas tareas.

Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones

6.1.1. Conclusiones relacionadas al objetivo “Explicar la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”

- a. En cuanto a la estandarización en el Sistema de Comando de Incidentes de la 1a BRIGFFEE del Ejército, podemos observar que el porcentaje más alto corresponde a aquellos que están muy de acuerdo con la terminología común, seguida por los que simplemente están de acuerdo. Aunque un porcentaje significativo muestra indecisión o se muestra en desacuerdo, es importante destacar que la estandarización de la terminología es intrínseco garantizar una comunicación efectiva y eficiente durante las operaciones de respuesta a incidentes. Es crucial que todos los involucrados en el sistema de comando estén familiarizados con la terminología común, para asegurar una respuesta coordinada y coherente en situaciones de emergencia.
- b. En cuanto a Mando, los resultados de la encuesta develan una posición dividida en cuanto a la percepción del Establecimiento y transferencia del mando, la cadena de mando y la unidad de mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte de la 1a BRIGFFEE del Ejército. Si bien existe un porcentaje significativo que está de acuerdo con estas prácticas, también hay una parte considerable de los encuestados que se muestra indeciso o en desacuerdo. Es importante considerar los diferentes puntos de vista y buscar mejoras continuas en el sistema para garantizar una óptima respuesta ante incidentes. El análisis de estas opiniones permitirá a la 1a BRIGFFEE del Ejército evaluar áreas de oportunidad y continuar fortaleciendo su comando unificado en el futuro.
- c. En cuanto a Planificación y estructura Organizacional, ha demostrado ser altamente efectiva, según los resultados de la encuesta dentro del Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1a BRIGFFEE del Ejército. Tanto el manejo por objetivos como el plan de acción del incidente, la organización modular y el alcance de control han obtenido altos niveles de acuerdo por parte de los encuestados. Estos resultados respaldan la eficacia de estas estrategias en la gestión de incidentes. La implementación de estas prácticas organizacionales proporciona una base sólida para el manejo y resolución efectiva de situaciones de emergencia. Con un enfoque profesional y una planificación adecuada, el personal de 1a BRIGFFEE está preparado para afrontar desafíos y afianzar la seguridad de la comunidad en caso de incidentes.
- d. En conclusión, según los resultados de la encuesta, las instalaciones y el manejo de recursos en el Sistema de Comando de Incidentes por el personal de 1a BRIGFFEE del

Ejército son altamente valorados. Un impresionante número de los encuestados se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con la calidad de las instalaciones, lo que muestra el compromiso del personal con la seguridad y eficiencia en el manejo de incidentes. Además, un mayor porcentaje de los encuestados considera que el manejo integral de los recursos es destacable, lo que demuestra el enfoque profesional en la gestión de todas las herramientas necesarias. Estos resultados positivos son un claro indicativo de la dedicación y excelencia mostrada por el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército en sus instalaciones y manejo de recursos.

- e. En cuanto al manejo de las comunicaciones e información, los resultados de nuestra encuesta demuestran claramente es altamente efectivo por parte del personal de 1a BRIGFFEE del Ejército, queda claro que la integración de las comunicaciones en el Sistema de Comando de Incidentes es calificada como la mejor. Del mismo modo, el manejo de la información e inteligencia también ha obtenido resultados positivos, con una pluralidad de los encuestados están de acuerdo. Estos hallazgos muestran que el personal de 1a BRIGFFEE es competente en su tarea de garantizar una respuesta eficiente ante situaciones de incidentes.
- f. En cuanto al profesionalismo, los resultados de la encuesta demuestran claramente que el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército cumple de manera idónea sus responsabilidades en el Sistema de Comando de Incidentes. Con un porcentaje mayoritario de los encuestados están muy de acuerdo en este aspecto, se evidencia la profesionalidad y capacidad de este equipo en situaciones de emergencia, así como también en el despacho y despliegue del personal, también se destaca como el mejor. Estos datos respaldan la importancia del profesionalismo mostrado por el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército en la gestión eficiente y efectiva de incidentes. En resumen, su desempeño ha sido altamente reconocido y demuestra su compromiso con la seguridad y el bienestar de todos.

6.1.2. Conclusiones relacionadas al objetivo “ Detallar los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército ”

- a. Con relación al empleo, los resultados obtenidos demuestran que el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército cumple de manera satisfactoria con su misión, ya que gran porcentaje de los encuestados está muy de acuerdo en que es idónea. Además, la organización en el Sistema de Comando de Incidentes es aprobada por los encuestados. Sin embargo, existe una falta de consenso en cuanto a las características del sistema, por el hecho de que hay un porcentaje significativo de encuestados que están en desacuerdo con este indicador. Estos resultados resaltan el valor de seguir trabajando

en el desarrollo y mejora del personal de 1a BRIGFFEE para garantizar un Sistema de Comando de Incidentes eficiente y con características ideales para su correcto funcionamiento.

- b. En conclusión, la encuesta revela que el planeamiento en sus tres niveles (estratégico, operacional y táctico) en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1a BRIGFFEE del Ejército es altamente valorado por los encuestados. Estos resultados demuestran la alta calidad y eficacia del planeamiento realizado por el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército.
- c. En relación con la preparación, los resultados de la encuesta revelan que el personal de 1a BRIGFFEE del Ejército es altamente valorado en cuanto a su instrucción y entrenamiento en el Sistema de Comando de Incidentes. Con un mayor porcentaje de encuestados que están muy de acuerdo, estos datos respaldan la afirmación de que la conducción en este sistema por parte del personal de 1a BRIGFFEE es la mejor. Estos resultados demuestran la profesionalidad y dedicación del personal, lo cual es crucial en situaciones de incidentes. Como resultado, se puede confiar plenamente en su capacidad para manejar y coordinar de manera efectiva cualquier incidente. Es evidente que su preparación es de alta calidad y beneficia a todos, brindándonos confianza y seguridad en situaciones de crisis.
- d. En conclusión, los resultados obtenidos revelan que el apoyo administrativo (personal y logístico) por parte del personal de 1a BRIGFFEE del Ejército en el Sistema de Comando de Incidentes es altamente valorado. Un porcentaje significativo de los encuestados se encuentra satisfecho con el nivel de apoyo brindado. Siendo estos números tan consistentes, es evidente que el personal de 1a BRIGFFEE se destaca por su compromiso y eficiencia en la gestión administrativa y logística en situaciones de incidentes. Esto asegura que el sistema funcione de manera fluida y eficaz para enfrentar cualquier desafío. Su dedicación es fundamental para garantizar una respuesta efectiva y brindar apoyo a todos los involucrados.

6.2. Recomendaciones

6.1.2. Recomendaciones relacionadas al objetivo “Explicar la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”

- a. Se sugiere que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente programas de capacitación y comunicación para mejorar la comprensión y la aceptación de estos componentes del SCI; La creación de sesiones informativas, interactivas, talleres y materiales educativos específicos puede ayudar a aclarar conceptos, abordar áreas de desacuerdo y fomentar un entendimiento más uniforme. Además, se podría considerar la formación continua para

garantizar que el personal esté actualizado sobre las mejores prácticas y desarrollos en el ámbito del SCI. Fomentar un diálogo abierto y constructivo entre los miembros de la 1ª BRIGFFEE del Ejército también sería beneficioso. La creación de espacios para discutir y compartir experiencias podría contribuir a la construcción de consenso y a la identificación de soluciones prácticas para abordar las diferentes percepciones y actitudes. En última instancia, esta recomendación busca promover la cohesión y la eficacia en la implementación del SCI, teniendo en cuenta la diversidad de perspectivas dentro del personal encuestado.

- b. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente estrategias que fomenten la claridad, la comunicación efectiva y la comprensión compartida. Para abordar las divergencias en cuanto a las instalaciones, se recomienda realizar evaluaciones detalladas para identificar áreas específicas de desacuerdo y comprender las preocupaciones subyacentes. La creación de reuniones de discusión o equipos de trabajo podría facilitar un diálogo abierto donde se aborden las percepciones divergentes y se busquen soluciones que puedan satisfacer las necesidades de todos. En cuanto al Manejo Integral de los Recursos, se propone establecer programas de capacitación continua que destaquen la importancia de este componente del SCI y proporcionen información actualizada sobre las mejores prácticas. Además, la creación de recursos visuales y materiales educativos puede ayudar a clarificar conceptos y promover una comprensión más uniforme.
- c. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente medidas para fortalecer la coherencia y eficacia en estas áreas cruciales. En relación con las Comunicaciones Integradas, se sugiere desarrollar un plan integral de capacitación que aborde tanto las percepciones positivas como las negativas. Establecer sesiones de formación interactivas y la facilitación de ejercicios prácticos podrían cooperar a mejorar la comprensión y la aplicación efectiva de las prácticas de comunicación. Además, el establecimiento de canales de retroalimentación regulares podría proporcionar una plataforma para abordar cuestiones específicas y promover un ambiente de comunicación abierta. Para el Manejo de la Información e Inteligencia, se recomienda la implementación de sistemas de formación continua para mantener al personal actualizado sobre las últimas estrategias y tecnologías. La creación de manuales y recursos visuales claros también puede contribuir a mitigar la indecisión y el desacuerdo al proporcionar orientación visual y procedimental. En última instancia, se aconseja fomentar un ambiente de trabajo colaborativo donde las opiniones diversas se vean como oportunidades para la mejora continua. La creación de grupos de discusión o equipos de trabajo específicos puede facilitar el intercambio de ideas y experiencias, contribuyendo así a una implementación más efectiva de las

Comunicaciones Integradas y el Manejo de la Información e Inteligencia en el marco del SCI.

- d. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente estrategias que promuevan la claridad, la cohesión y la eficacia. En estas áreas clave. Respecto a las Responsabilidades, se recomienda realizar sesiones de capacitación específicas que aborden las percepciones variadas y proporcionen orientación clara sobre las funciones y roles asignados. La creación de manuales detallados y la facilitación de simulacros prácticos pueden ayudar a mejorar la comprensión y la aplicación efectiva de las responsabilidades en situaciones de incidentes. En cuanto al Despacho y Despliegue, se aconseja establecer protocolos claros y procedimientos estándar que aborden las distintas interpretaciones dentro del personal. La implementación de ejercicios de entrenamiento específicos y la realización de revisiones periódicas pueden ayudar a mejorar la coordinación y la ejecución eficiente de estas actividades. Además, se propone fomentar un ambiente de trabajo que valore la diversidad de opiniones y experiencias, donde el personal se sienta cómodo compartiendo sus perspectivas. La creación de canales de comunicación abiertos y la organización de sesiones de retroalimentación regulares pueden facilitar el intercambio constructivo de ideas y contribuir a la mejora continua en estas áreas críticas del SCI.

6.1.3. Recomendaciones relacionadas al objetivo “ Detallar los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército”

- a. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente estrategias que fomenten la alineación y comprensión compartida. Para la Misión, se sugiere realizar sesiones de comunicación y aclaración para asegurar que todos los miembros tengan una comprensión común de los objetivos. Respecto a la Organización, se aconseja establecer canales abiertos de diálogo para abordar las diferencias de opinión y explorar soluciones colaborativas que mejoren la eficacia. En relación con las Características, se propone la creación de material educativo detallado y la organización de sesiones de discusión para promover la comprensión y el aprecio mutuo de las diversas interpretaciones. Fomentar un ambiente inclusivo que valore la diversidad de opiniones y experiencias también puede contribuir a una implementación más efectiva y armoniosa del SCI.
- b. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente un enfoque integrado de formación y comunicación. Para el Planeamiento de Nivel Estratégico, y el Planeamiento del Nivel Operacional, se sugiere organizar sesiones de capacitación para conocimiento y establecer foros de discusión para abordar las divergencias y promover la comprensión mutua de las diversas perspectivas. Para el Planeamiento de Nivel Táctico, se propone

la creación de material educativo interactivo para internalizarlo en el personal y luego realizar prácticas que involucre activamente a los miembros en escenarios realistas. Facilitar un diálogo abierto y transparente sobre los beneficios y desafíos del nivel táctico de planeamiento puede fortalecer la cohesión y la efectividad en la implementación del SCI.

- c. Se recomienda que la 1ª BRIGFFEE del Ejército implemente un programa integral de instrucción y entrenamiento que aborde específicamente las áreas en las que se observan desacuerdos y oposiciones. Esto podría incluir sesiones de formación interactivas, simulacros prácticos y oportunidades para discusiones abiertas que permitan a los miembros comprender mejor las distintas opiniones y compartir sus experiencias. En el caso de la conducción, se recomienda facilitar sesiones de intercambio de ideas para promover un entendimiento más profundo de las razones detrás de las divergencias de opinión. Asimismo, se aconseja revisar y ajustar los programas de apoyo personal y logístico, teniendo en cuenta las opiniones diversas expresadas, con el objetivo de perfeccionar la satisfacción y eficacia general en la implementación del SCI.
- d. Finalmente, se recomienda impulsar el conocimiento y la capacitación del aporte de investigación desarrollado basándose en la presente tesis, titulado “Guía de procedimientos para la aplicación del sistema de comando de incidentes en el Ejército del Perú”, en el cual se detalla los lineamientos específicos relacionados con las capacidades de preparación, entrenamiento y ejecución de acciones militares, asociadas con la atención de desastres naturales por parte de la 1ª BRIGFFEE. (Anexo 09)

Referencias

- Cardenas, A., & Vizcarra, E. (2018). *Capacidad de Respuesta de la Brigada Multiproposito y su Aplicación Practica Frente a Desastres Naturales*. Lima: Escuela Superior de Guerra del Ejercito - Escuela de Postgrado.
- Cartagena, C., & Florez, J. (2019). *Plan de Implementacion del Modelo de Gestion y Administracion Comando de Incidentes, para el Sistema de Respuesta del Municipio de Medellín*. Medellín: Universidad CES - Facultad de Medicina.
- Chacon, A. (2021). *Diseño de un Plan de Emergencia y Evacuacion para la Administracion Central de la Universidad Nacional de San Agustion de Arequipa 2019*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustion de Arequipa - Facultad de Ingenieria de Procesos - Unidad de Segunda Especialidad.
- Congreso de la Republica del Perú. (2011). *LEY Nº 29664 - Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Diaz, R., & Arrascue, J. (2016). *Capacidad de Respuesta de la 1ra Brigada de Fuerzas Especiales y su Intervencion en los Desastres Naturales en el Distrito de Chosica, 2015*. Lima: Escuela Superior de Guerra - Escuela de Postgrado.
- Ejercito del Perú. (2010). *ME 1 - 13 Operaciones*. Lima: Ejercito del Perú.
- Ejercito del Perú. (2014). *ME 1-45 GGUU - Empleo de la Brigada de Fuerzas Especiales*. Lima: Ejercito del Perú.
- Gomez, & Podadera. (2017). *Estudio, Investigacion, Implementacion y evaluacion de herramientas software destinado a la administracion de comando de incidentes, a utilizarse en emergencias reales por la Direccion de Defensa Civil de la Provincia de Cordova*. Cordova: IUA - Comando de Incidentes.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- INDECI. (2013). *Lineamientos para la Respuesta - Proceso de la Gestion del Riesgo de Desastres*. Lima: Instituto Nacional de Defensa Civil.
- Oscar, E., Alegria, G., & Surita, A. (2018). *Capacitacion en el Sistema de Comando de Incidentes y Procedimientos Frente a Desastres Naturales para el Personal de la Brigada Multipropositos del Ejercito*. Lima: Escuela Superior de Guerra del Ejercito - Escuela de Postgrado.
- Peralta, G. (2019). *Marco Legal para la Activación de un SCI (Sistema de Comando de Incidentes) en el Simulador del Vehiculo Comando en el Instituto Superior Tecnologico*

American Collerge. Cuenca: Instituto Superior Tecnologico "American College".

USAID. (2012). *Curso Basico Sistema de Comando Incidentes - Material de Referencia*. Los Angeles: United States Agency International Development del Pueblo de los Estados Unidos de America.

Zorrilla. (1993). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Editorial Oceano.



ANEXOS

ANEXO 1



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Sistema de Comando de Incidentes y su Relación Frente a la Atención de Desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército, 2022

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo se desarrolla el Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se realiza la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército? • ¿Cómo se desarrollan los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército? 	<p>Objetivo general Explicar el Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicar la Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército. • Detallar los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército. 	<p>Hipótesis general El Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1ª BRIG FFEE del Ejército se realiza de manera óptima.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Atención de desastres de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la más óptima. • Los procedimientos del Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIG FFEE del Ejército es la ideal. 	<p>V.1 Sistema de comando de incidentes</p> <p>V.2 Atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército</p>	<p>D.1 Estandarización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Terminología Común 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Tipo: Básico • Nivel: Descriptivo-Correlacional • Diseño de la Investigación: No experimental - transversal
				<p>D.2 Mando</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer y transferir el mando. • Cadena de mando y unidad de mando. • Comando unificado 	
				<p>D.3 Planificación y estructura Organizacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo por objetivos. • Plan de acción del incidente. • Organización modular. • Alcance de control 	
				<p>D.4 Instalaciones y recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones. • Manejo integral de los recursos 	
				<p>D.5 Manejo de las comunicaciones e información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicaciones integradas. • Manejo de la información e inteligencia 	
				<p>D.6 Profesionalismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad. • Despacho y despliegue 	
				<p>D.7 Empleo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Misión. • Organización. • Características 	
				<p>D.8 Planeamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento de Nivel Estratégico. • Planeamiento de Nivel Operacional. • Planeamiento de Nivel Táctico 	
				<p>D.9 Preparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucción y Entrenamiento. • Conducción 	
				<p>D.10 Apoyo Administrativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de Personal • Apoyo Logístico 	

ANEXO 2



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INTRODUCCIÓN

Buenos días (tardes),

Estamos trabajando en el estudio que va a ser adecuado para elaborar una tesis profesional referido a el “Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército”

El estudio de investigación requiere su colaboración para que conteste algunas preguntas que no llevarán mucho tiempo. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas, las conclusiones que se obtengan, permitirán tener un diagnóstico y recomendar las mejoras necesarias en cuanto a las acciones que puede ejecutar.

INSTRUCCIONES

1. Emplee un bolígrafo de tinta negra para responder el cuestionario.
2. Todas las preguntas tienen cinco (05) opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una alternativa.
3. Marque con claridad la opción elegida con un aspa (X),
4. No se debe marcar dos (02) opciones o más.
5. Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicará.
6. Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

De antemano, ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ESCALA DE LIKERT

Marque con una X:

A <i>Muy de acuerdo</i>	B <i>De acuerdo</i>	C <i>Indeciso</i>	D <i>En desacuerdo</i>	E <i>Muy en desacuerdo</i>
---------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------	--

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE "X": SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES

ENUNCIADOS	A	B	C	D	E
1. La Terminología Común en el Sistema de Comando de Incidentes de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
2. El Establecimiento y transferencia del mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte de la 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
3. La cadena de mando y unidad de mando en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
4. El Comando unificado en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
5. El Manejo por objetivos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
6. El Plan de acción del incidente en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
7. La Organización modular en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
8. El Alcance de control en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el más idóneo.					
9. Las Instalaciones en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores.					

10. El Manejo integral de los recursos en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
11. Las Comunicaciones integradas en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las mejores.					
12. El Manejo de la información e inteligencia en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
13. Las responsabilidades en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más idóneas.					
14. El despacho y despliegue en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					

ESCALA DE LIKERT

Marque con una X:

A	B	C	D	E
<i>Muy de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Indeciso</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE "Y": ATENCIÓN DE DESASTRES DE LA 1º BRIGFFEE DEL EJÉRCITO

ENUNCIADOS	A	B	C	D	E
15. La misión en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la más idónea.					
16. La organización en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
17. Las características en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército son las más ideales.					
18. El Planeamiento de Nivel Estratégico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
19. El Planeamiento de Nivel Operacional en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
20. El Planeamiento de Nivel Táctico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
21. La instrucción y entrenamiento en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
22. La conducción en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es la mejor.					
23. El apoyo de personal en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					
24. El apoyo logístico en el Sistema de Comando de Incidentes por parte del personal de 1ª BRIGFFEE del Ejército es el mejor.					

ANEXO 3



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
TALAVIA PABLO CRONOLD	Docente ESDE	ENCUESTA	CARLOS MIGUEL LEYTHON MUÑOZ
Título de la Investigación: Necesidad de capacitación en Sistema de Comando de Incidentes y los procedimientos frente a desastres para el personal de la 1a BRIG FTDE del Ejército, Lima, 2022			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

Criterios	Indicadores	DEFICIENTE 00% - 20%		REGULAR 21% - 40%				BUENO 41% - 60%				MUY BUENO 61% - 80%				EXCELENTE 81% - 100%					
		0	8	11	16	21	28	31	38	41	48	51	56	61	68	71	76	81	88	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				9
2. Objetivo	Esta expresado en Capacidades observables																				9
3. Actualidad	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																				9
4. Organización	Existe una organización lógica en el instrumento																				9
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad Y calidad con respecto a las variables de investigación																				9
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																				9.5
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos de conocimiento																				9
8. Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																				9
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																				9
10. Pertinencia	El inventario es aplicable																				9

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento de evaluación cumple con excelencia y profesionalismo todos los criterios que deben considerarse en su formulación.

90.5%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELÉFONO
Lima, 20/2/23	09771027	[Firma]	996132050

Anexo 3. Validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
TUGA VALERA ZUJIV IBRANCIO	SCIE-DIG	ENCUESTA	MIGUEL LEYTHON MUÑOZ
Título de la Investigación: Sistema de Comando de Incidentes y su Relación Frente a la Atención de Desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:


Criterios	Indicadores	DEFICIENTE 00% - 20%				REGULAR 21% - 40%				BUENO 41% - 60%				MUY BUENO 61% - 80%				EXCELENTE 81% - 100%					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				9		
2. Objetivo	Está expresado en Capacidades observables																					9	
3. Actualidad	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																					9	
4. Organización	Existe una organización lógica en el instrumento																					9	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad Y calidad con respecto a las variables de investigación																					9	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																					9	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos de conocimiento																					9	
8. Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																					9	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																					9	
10. Pertinencia	El inventario es aplicable																					9	

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento de evaluación cumple con excelencia y profesionalismo todos los criterios que deben considerarse en su formulación.

90%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELÉFONO
CHOPILLOS, 23 JUNIO 2023	4332480		98529923

Anexo 3. Validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
Camacho Wilson W	SINCE	ENCUESTA	MIGUEL LEYTHON MUÑOZ
Título de la Investigación: Sistema de Comando de Incidentes y su Relación Frente a la Atención de Desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército			

I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

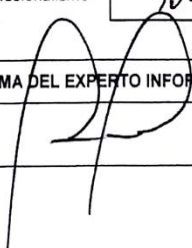
Criterios	Indicadores	DEFICIENTE 00% - 20%				REGULAR 21% - 40%				BUENO 41% - 60%				MUY BUENO 61% - 80%				EXCELENTE 81% - 100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				9
2. Objetivo	Está expresado en Capacidades observables																				9
3. Actualidad	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación																				9
4. Organización	Existe una organización lógica en el instrumento																				9
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad Y calidad con respecto a las variables de investigación																				9
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación																				9
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de conocimiento																				9
8. Coherencia	Existe coherencia entre los índices e indicadores y las dimensiones																				9
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																				9
10. Pertinencia	El inventario es aplicable																				9

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento de evaluación cumple con excelencia y profesionalismo todos los criterios que deben considerarse en su formulación.

90%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	N° DE TELÉFONO
SINCE 20/06/23	43720433		920763341

ANEXO 4



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES**

Dimensiones	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Estandarización	3.1848	1.5401	0.03
Mando	3.2283	1.4430	0.26
Planificación y estructura Organizacional	3.5054	1.5201	0.05
Instalaciones y recursos	3.6250	1.3288	0.03
Manejo de las comunicaciones e información	3.8043	1.3927	0.10
Profesionalismo	3.3261	1.5828	0.03

Alfa de Cronbach=0.98

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis generalizado muestra entrelazados significativas en las dimensiones, las que varían entre 0.03 y 0.26; el alfa de Cronbach fue de 0.98% con lo que se finiquita que las dimensiones son confiables.

El cuestionario de "Sistema de Comandos de Incidentes" presenta una confiabilidad del 0.98%, por lo tanto, la contrastación de las hipótesis se realizará con las puntuaciones elevadas.

CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES

Confiabilidad para la dimensión Estandarización

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Terminología Común	3.1848	1.5402	0.03

Alfa de Cronbach=1.00

$p < 0,01$

$n = 92$

El estudio de la dimensión "Estandarización" muestra que el indicador alcanza una correlación

significativa de 0.03, también se percibe que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados finalizan que el indicador "Terminología Común" mide la dimensión "Estandarización" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Mando

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Establecer y transferir el mando	2.9239	1.4082	0.13
Cadena de mando y unidad de mando	3.6848	1.3901	0.19
Comando unificado	3.0761	1.4315	0.13
Alfa de Cronbach=1.00			

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Mando" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.13 y 0.19, también se percibe que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados deducen que los indicadores "Establecer y transferir el mando", "Cadena de mando y unidad de mando", y "Comando unificado" cuantifican la dimensión "Mando" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Planificación y estructura Organizacional

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Manejo por objetivos	3.7609	1.3617	0.06
Plan de acción del incidente	3.3913	1.4673	0.02
Organización modular	3.4674	1.7062	0.09
Alcance de control	3.4022	1.5195	0.17
Alfa de Cronbach=0.96			

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Planificación y estructura Organizacional" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.02 y 0.17, asimismo se observa que el alfa de Cronbach es 0.96; con estos resultados se finiquita que los indicadores "Manejo

por objetivos", "Plan de acción del incidente", "Organización modular", y "Alcance de control" miden la dimensión "Planificación y estructura Organizacional" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Instalaciones y recursos

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Instalaciones	3.7500	1.4573	0.03
Manejo integral de los recursos	3.5000	1.1814	0.01
Alfa de Cronbach=0.98			

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Instalaciones y recursos" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.03 y 0.01, también se observa que el alfa de Cronbach es 0.98; con estos resultados se concluye que los indicadores "Instalaciones", y "Manejo integral de los recursos" miden la dimensión "Instalaciones y recursos" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Manejo de las comunicaciones e información

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Comunicaciones integradas	4.2283	1.1683	0.14
Manejo de la información e inteligencia	3.3804	1.4739	0.01
Alfa de Cronbach=1.00			

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Manejo de las comunicaciones e información" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.14 y 0.01, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Comunicaciones integradas", y "Manejo de la información e inteligencia" miden la dimensión "Manejo de las comunicaciones e información" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Profesionalismo

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Responsabilidad	3.6522	1.5150	0.10
Despacho y despliegue	3.0000	1.5898	0.06

Alfa de Cronbach=1.00

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Profesionalismo" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.10 y 0.06, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Responsabilidad", y "Despacho y despliegue" miden la dimensión "Profesionalismo" con puntajes promedios confiables.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE

ATENCIÓN DE DESASTRES DE LA 1ª BRIGFFEE DEL EJÉRCITO

Dimensiones	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Empleo	3.1268	1.4226	0.004
Planeamiento	3.3080	1.4879	0.15
Preparación	3.6141	1.4814	0.16
Apoyo Administrativo	3.3696	1.3446	0.13

Alfa de Cronbach=0.99

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis generalizado muestra correlaciones significativas en las dimensiones, las que varían entre 0.004 y 0.13; el alfa de Cronbach fue de 0.99% con lo que se concluye que las dimensiones son confiables.

El cuestionario de "Atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército" presenta una confiabilidad del 0.99%, por lo tanto, la contrastación de las hipótesis se realizará con las puntuaciones elevadas.

CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES**Confiabilidad para la dimensión Empleo**

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Misión	3.2500	1.3145	0.10
Organización	3.4022	1.4605	0.10
Características	2.7283	1.4150	0.001

Alfa de Cronbach=1.00

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Empleo" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.10 y 0.001, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Misión", "Organización", y "Características" miden la dimensión "Profesionalismo" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Planeamiento

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Planeamiento de Nivel Estratégico	3.5435	1.5003	0.15
Planeamiento de Nivel Operacional	3.5435	1.5003	0.03
Planeamiento de Nivel Táctico	2.8370	1.3610	0.05

Alfa de Cronbach=1.00

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Planeamiento" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.15 y 0.03, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Planeamiento de Nivel Estratégico", "Planeamiento de Nivel Operacional", y "Planeamiento de Nivel Táctico" miden la dimensión "Planeamiento" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Preparación

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Instrucción y Entrenamiento	3.3804	1.5537	0.04
Conducción	3.8478	1.3743	0.18
Alfa de Cronbach=1.00			

$p < 0,01$

$n = 92$

El análisis de la dimensión "Preparación" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.04 y 0.18, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Instrucción y Entrenamiento", y "Conducción" miden la dimensión "Preparación" con puntajes promedios confiables.

Confiabilidad para la dimensión Apoyo Administrativo

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Correlación Item-Total
Apoyo de Personal	3.5326	1.3380	0.11
Apoyo Logístico	3.2065	1.3387	0.08
Alfa de Cronbach=1.00			

$p < 0,01$

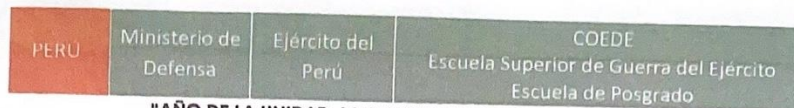
$n = 92$

El análisis de la dimensión "Apoyo Administrativo" muestra que los indicadores alcanzan una correlación significativa de entre 0.11 y 0.08, también se observa que el alfa de Cronbach es 1.00; con estos resultados se concluye que los indicadores "Apoyo de Personal", y "Apoyo Logístico" miden la dimensión "Apoyo Administrativo" con puntajes promedios confiables.

ANEXO 5



AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chorrillos, 04 de abril del 2023

Oficio N° 063 - 2023/ ES GE-EPG/U-26.e.a

Señor : General de Brigada
Edilberto NUÑEZ QUIPUZCO
Comandante General de la 1ra Brig FFEE.

Asunto : Solicita brindar facilidades al personal que se indica.

Ref. : a. Reglamento para la obtención del grado académico de Maestro en Ciencias Militares AF-2023.
b. Reglamento General de Investigación de la ES GE-EPG

Tengo el honor/agrado de dirigirme a Ud., en relación a los documentos de la referencia, se solicita se digne brindar las facilidades para el levantamiento de datos e informaciones al **My EP LEYTHON MUNOZ Carlos Miguel**, estudiante de la XI Maestría en Ciencias Militares de esta casa de estudios y que realiza la investigación titulada: **"NECESIDADES DE CAPACITACIÓN EN SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES Y PROCEDIMIENTOS FRENTE A DESASTRES PARA EL PERSONAL DE LA 1RA BRIG FFEE DEL EJÉRCITO, 2022"**.

Agradeciendo de antemano por las facilidades brindadas, siendo propicia la oportunidad para expresarle mis consideraciones y deferente estima.

Dios guarde a Ud.



O-2144740731- O +
EMILIO JESUS CAM ALBUJAR
Coronel de Artillería
Sub Director de la Escuela Superior de Guerra
Escuela de Post - Grado

Distribución:

Solicitante.....01
Archivo.....01/02



ANEXO 6



BASE DE DATOS

	Pta. 1	Pta. 2	Pta. 3	Pta. 4	Pta. 5	Pta. 6	Pta. 7	Pta. 8	Pta. 9	Pta. 10	Pta. 11	Pta. 12	Pta. 13	Pta. 14	Pta. 15	Pta. 16	Pta. 17	Pta. 18	Pta. 19	Pta. 20	Pta. 21	Pta. 22	Pta. 23	Pta. 24
p1	2	1	5	4	2	2	1	2	1	3	5	3	4	4	5	1	3	4	3	4	1	5	1	4
p2	5	3	5	3	3	1	3	5	3	4	3	1	2	4	5	3	2	4	5	1	5	2	4	5
p3	1	3	3	5	5	1	5	2	5	1	5	4	5	5	4	5	4	1	5	1	5	2	1	1
p4	2	2	5	3	3	4	1	1	5	2	5	4	5	1	3	5	5	3	4	2	3	4	4	5
p5	5	1	4	5	2	3	2	3	5	3	5	5	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2	3	1
p6	5	3	5	2	5	3	5	3	5	2	5	2	5	1	5	2	1	3	1	4	1	4	4	5
p7	5	5	5	5	3	5	5	4	5	2	2	5	5	1	3	3	4	1	5	4	2	5	5	5
p8	2	5	1	1	4	3	5	1	5	3	4	5	3	5	5	4	2	3	3	4	5	1	2	4
p9	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	1	2	2	5	3	1	5	1	4	4
p10	5	4	5	5	3	4	5	2	1	5	5	3	3	1	4	5	2	1	3	5	1	2	5	1
p11	2	2	5	3	2	3	2	4	3	3	4	2	5	1	4	2	1	3	5	1	1	5	5	2
p12	3	5	5	4	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	3	1	4	4	5	3	4	5	5	1
p13	5	5	5	3	5	1	1	5	1	4	1	2	5	5	5	2	4	4	5	3	5	5	3	1
p14	5	3	5	1	2	3	5	2	3	1	4	5	1	3	3	5	2	3	5	3	1	4	5	5
p15	1	4	3	4	3	5	3	1	4	2	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	1	1	4
p16	2	1	3	1	2	3	5	5	5	4	4	1	1	2	2	5	2	5	4	1	1	5	4	5
p17	2	4	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	3	2	2	5	3	3
p18	4	1	3	4	3	5	5	4	4	3	2	4	3	1	2	5	2	3	3	2	5	2	4	4
p19	4	2	5	5	3	5	5	1	1	4	5	5	1	5	3	2	1	3	4	4	5	5	5	3
p20	3	3	3	1	2	5	1	1	5	5	5	5	5	1	3	2	2	4	1	5	5	2	3	3
p21	1	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	5	2	4	2	4	5	2	3	1
p22	1	3	5	1	5	3	1	5	5	4	5	2	5	3	1	3	4	5	1	1	5	4	4	2
p23	1	3	1	5	5	5	5	1	5	2	5	5	3	4	4	1	4	1	1	4	3	5	5	4
p24	5	4	5	2	2	4	1	1	5	3	2	2	3	5	2	1	5	3	4	2	3	5	3	1
p25	2	4	5	5	5	1	3	1	4	5	4	5	2	2	5	5	1	5	5	2	2	5	1	2
p26	4	4	1	4	3	5	5	1	4	4	5	4	1	3	2	5	3	4	1	3	2	3	5	3
p27	1	4	3	2	1	5	5	3	4	4	3	4	5	2	2	3	1	5	3	2	3	5	4	1
p28	5	2	5	1	5	2	5	1	3	3	5	5	5	2	5	5	5	5	3	3	1	2	4	4

p29	2	5	5	1	4	5	1	3	4	4	5	1	5	3	3	3	4	5	1	1	5	5	4	3
p30	1	5	4	4	5	5	2	3	4	5	5	3	5	4	2	5	4	1	5	4	4	2	2	1
p31	5	3	4	1	5	5	1	3	5	3	5	1	5	4	3	2	1	5	3	2	5	2	5	5
p32	5	1	2	5	5	2	5	3	5	4	5	5	5	1	2	5	3	4	5	1	5	5	5	1
p33	2	2	4	2	5	3	1	5	5	5	4	5	4	1	3	3	3	5	3	1	4	1	4	2
p34	2	4	4	5	3	5	3	3	5	4	5	2	1	2	5	5	2	2	3	3	2	5	5	3
p35	1	3	5	5	1	5	5	5	5	2	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3
p36	1	4	4	5	1	2	5	3	1	3	5	4	3	2	2	3	1	2	1	2	3	5	4	5
p37	1	1	5	1	3	4	5	4	1	3	5	2	5	5	5	3	1	2	2	5	5	5	2	4
p38	5	1	2	5	5	5	2	4	5	5	4	4	2	5	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3
p39	5	1	3	5	5	1	5	4	4	5	5	1	1	3	4	5	3	3	1	3	4	2	2	5
p40	5	5	3	5	5	1	5	3	1	4	5	1	5	5	1	3	5	4	3	3	2	5	4	3
p41	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	5	1	5	2	2	5	4	5	3	1	1	5	1	4
p42	2	3	5	3	5	4	5	4	4	2	5	1	1	1	2	5	1	3	5	4	1	3	3	4
p43	3	1	5	5	5	2	4	4	1	5	4	5	2	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4
p44	3	3	5	3	5	5	1	5	4	5	5	2	3	2	2	3	1	5	1	5	4	5	3	1
p45	5	1	1	3	5	5	2	4	5	5	3	2	5	1	2	2	3	1	5	3	5	5	2	2
p46	2	5	3	1	5	3	5	3	5	5	3	5	5	2	5	2	3	1	5	5	2	2	3	3
p47	1	3	3	2	2	5	5	2	4	4	5	4	5	2	3	1	2	1	5	3	5	4	1	1
p48	1	5	1	4	3	3	2	4	5	4	5	2	2	4	4	3	3	5	5	2	3	5	4	3
p49	4	2	4	3	5	3	5	5	1	5	5	1	5	5	5	2	5	5	3	2	5	4	4	2
p50	4	2	3	4	5	2	1	5	3	5	5	2	1	1	5	3	1	5	5	4	4	5	1	5
p51	3	5	2	2	2	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	2	1	1	4	1	1	3	3	3
p52	4	4	3	3	3	5	1	5	4	5	5	2	5	1	5	2	3	5	5	4	4	5	4	4
p53	5	1	4	4	5	1	5	5	3	5	5	2	5	4	5	3	4	5	4	1	5	5	1	5
p54	5	2	5	3	5	1	1	1	1	1	5	5	5	4	2	5	3	3	1	1	5	3	5	4
p55	5	1	3	2	3	5	5	3	5	4	3	5	5	5	3	2	4	3	1	1	2	5	2	3
p56	5	3	3	2	5	4	5	1	1	5	5	4	2	5	5	5	2	5	5	1	5	5	3	2
p57	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	3	4	5	5	4
p58	5	2	4	1	2	3	1	3	1	4	5	5	5	5	5	2	3	5	4	5	5	3	4	5

p59	1	3	5	5	3	5	4	5	4	4	4	2	5	5	3	3	2	5	1	3	5	2	4	2
p60	4	1	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	1	5	3	5	5	1	5
p61	3	3	3	2	4	1	5	4	1	4	3	4	1	3	2	2	5	1	5	2	4	3	2	4
p62	4	4	1	2	4	5	3	5	5	2	5	4	2	1	3	5	1	4	5	3	4	4	5	4
p63	1	5	5	2	5	5	3	3	5	4	5	3	5	1	2	3	4	5	4	1	5	5	3	3
p64	5	3	5	1	5	2	2	1	1	4	4	4	4	3	4	2	1	5	3	4	5	5	5	5
p65	2	3	2	1	5	4	5	3	1	2	5	5	3	2	3	2	1	5	5	2	4	5	3	4
p66	3	4	1	4	5	4	5	5	4	1	4	1	3	1	4	1	1	3	5	4	1	4	5	2
p67	5	4	4	4	5	3	5	1	5	2	4	2	3	5	5	5	3	3	1	5	1	5	3	2
p68	5	1	4	2	5	5	3	5	3	3	5	5	5	2	2	1	2	3	4	1	5	5	4	2
p69	4	1	5	1	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	3	5	5	5	1	4	2	1	4
p70	3	3	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	5	2	4	4	2	5	5	3
p71	2	1	4	2	2	1	1	5	4	5	1	4	2	1	2	3	5	4	4	4	1	5	5	1
p72	4	1	5	4	2	1	3	4	1	3	4	5	3	4	5	5	2	5	4	2	4	3	5	5
p73	5	1	3	2	2	5	1	5	5	5	5	2	2	1	5	2	1	5	5	1	5	2	3	3
p74	2	5	5	3	5	3	3	5	4	4	1	4	5	1	4	5	1	5	5	3	4	3	5	3
p75	1	5	1	1	5	4	5	4	3	5	1	2	1	5	3	5	2	4	4	4	4	5	3	5
p76	2	3	3	2	2	3	4	5	5	3	5	5	3	5	2	5	5	3	3	1	1	5	5	4
p77	3	5	5	5	5	3	5	1	5	2	3	3	2	5	1	5	1	4	3	4	2	1	5	5
p78	5	2	4	2	2	1	5	5	5	3	3	2	5	2	5	5	4	4	5	4	2	5	3	4
p79	5	3	4	4	2	5	1	5	4	2	5	5	2	1	2	3	4	1	5	4	1	5	3	3
p80	2	1	5	5	5	2	1	4	4	3	4	2	5	4	4	5	1	4	5	4	2	5	5	4
p81	4	3	1	1	3	2	5	1	4	2	5	4	5	1	3	3	2	5	5	1	1	5	3	5
p82	2	3	1	2	5	2	1	1	4	2	5	2	2	3	1	5	1	5	3	1	5	5	5	3
p83	1	3	5	3	5	3	1	5	4	5	3	1	5	2	4	5	1	5	1	3	4	5	2	3
p84	3	4	2	3	5	3	5	2	4	3	5	2	5	5	2	5	4	5	4	4	5	2	5	4
p85	4	1	5	5	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	1	5	4	5	1	3	5	5	5	2
p86	5	2	1	3	2	1	1	1	3	3	3	5	5	2	5	2	4	3	2	1	5	5	5	5
p87	5	3	3	3	4	5	5	1	4	3	5	5	5	1	2	2	2	5	1	5	2	5	5	3
p88	5	2	5	5	1	2	3	4	5	4	5	5	4	5	3	2	2	1	2	4	4	2	4	3

p89	3	1	5	3	5	2	1	5	5	3	5	3	5	5	2	4	4	5	5	2	3	3	1	1
p90	2	5	3	4	4	5	2	3	4	3	2	4	1	2	2	5	4	1	5	3	4	3	3	3
p91	1	1	4	3	5	3	2	4	1	2	1	2	2	5	4	3	1	5	5	4	4	5	5	2
p92	2	4	1	1	2	5	5	5	4	2	3	4	5	2	2	5	4	1	1	4	1	3	4	3

ANEXO 7



COMPROMISO ÉTICO

Declaración de Compromiso Ético

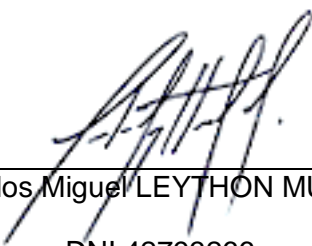
El presente trabajo de investigación titulado: **“Sistema de Comando de Incidentes y su relación frente a la atención de desastres de la 1ª BRIGFFEE del Ejército”**

Se ha realizado en estricto apego a la metodología de la investigación y a las normas éticas para investigación en cuantitativa promulgadas por el Departamento de Gestión de la Investigación de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado.

En vista de lo anterior:

Yo Bach. Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ, estudiante de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado (ESGE-EPG), declaro bajo juramento que he desarrollado esta investigación siguiendo las instrucciones brindadas por el Departamento de Gestión de la Investigación, desde la elaboración del marco referencial y recolección de la información, hasta el análisis de datos y elaboración del informe final.

En tal sentido la información contenida en el presente documento es producto de mi trabajo personal, apegándome a la legislación sobre propiedad intelectual, sin haber incurrido en falsificación de la información o cualquier tipo de fraude, por lo cual me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad así como a las normas disciplinarias establecidas en la ESGE-EPG.



Carlos Miguel LEYTHON MUÑOZ
DNI 42793266

ANEXO 8



HOJA DE DATOS PERSONALES

GRADO : MY

NOMBRES : CARLOS MIGUEL

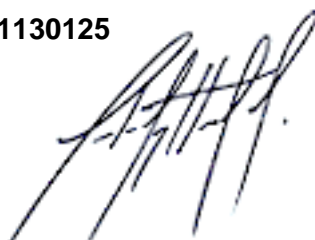
APELLIDOS : LEYTHON MUÑOZ

EMAIL : cleythonm@esge.edu.pe

DIRECCIÓN : Villa Militar Este /Calle Mariano Melgar N.º 296

CELULAR : 951130125

FIRMA :



ANEXO 9



APOORTE DE LA INVESTIGACIÓN

9.1 Título del aporte

Guía de Procedimientos para la Aplicación del Sistema de Comando de Incidentes en el Ejército del Perú.

9.2 Objetivos del aporte

Una Guía de Procedimientos para la Aplicación del Sistema de Comando de Incidentes (SCI) en el Ejército del Perú podría tener varios objetivos clave para asegurar una respuesta eficiente y coordinada a incidentes. Aquí hay algunos posibles objetivos específicos:

9.2.1. Estandarización de Procedimientos:

Establecer procedimientos estandarizados para la implementación del SCI en todas las unidades del Ejército del Perú, garantizando coherencia y uniformidad en la respuesta a incidentes.

9.2.2. Capacitación del Personal:

Proporcionar orientación detallada sobre la capacitación necesaria para que el personal militar comprenda y pueda aplicar efectivamente los principios y procesos del SCI.

9.2.3. Definición de Roles y Responsabilidades:

Especificar claramente los roles y responsabilidades de cada función dentro del SCI, desde el Jefe de Incidentes hasta el personal de apoyo, para evitar confusiones y garantizar una cadena de mando clara.

9.2.4. Integración con Estructuras Militares Existentes:

Alinear el SCI con la estructura organizativa militar existente, integrando las funciones del SCI con las unidades y jerarquías militares para una coordinación efectiva.

9.2.5. Adaptabilidad a Diferentes Tipos de Incidentes:

Proporcionar pautas para adaptar el SCI a una variedad de incidentes, desde desastres naturales hasta situaciones de seguridad, asegurando que el sistema sea flexible y aplicable en diversas circunstancias.

9.2.6. Comunicación Efectiva:

Establecer protocolos claros de comunicación para garantizar la transmisión eficiente de información en todos los niveles del SCI, utilizando sistemas y tecnologías apropiadas para el Ejército del Perú.

9.2.7. Evaluación y Mejora Continua:

Incluir mecanismos para la evaluación y revisión regular de la aplicación del SCI después de cada incidente, con el objetivo de identificar áreas de mejora y actualizar los procedimientos según sea necesario.

9.2.8. Coordinación con Entidades Externas:

Facilitar la coordinación efectiva con otras agencias gubernamentales, organismos de respuesta a emergencias y organizaciones civiles, asegurando una respuesta unificada a incidentes que puedan requerir la participación conjunta de múltiples entidades.

9.2.9. Gestión de Recursos:

Establecer directrices para la gestión eficiente de recursos, incluida la adquisición, asignación y seguimiento de activos necesarios para la respuesta a incidentes.

9.2.10. Documentación y Reportes:

Establecer procedimientos para la documentación precisa de acciones tomadas durante la respuesta a incidentes, con el fin de garantizar la rendición de cuentas y facilitar la revisión posterior.

Estos objetivos pueden adaptarse según las necesidades específicas del Ejército del Perú y la naturaleza de los incidentes a los que puedan enfrentarse. La flexibilidad y la adaptabilidad son claves para garantizar la eficacia del SCI en diferentes contextos.

9.3 Justificación del aporte

La justificación para la creación de una Guía de Procedimientos para la Aplicación del Sistema de Comando de Incidentes (SCI) en el Ejército del Perú puede basarse en varios fundamentos importantes:

9.3.1. Mejora de la Coordinación y la Respuesta Efectiva:

El SCI proporciona un marco probado y eficaz para la gestión de incidentes. Al implementar una guía de procedimientos específicos, el Ejército del Perú puede mejorar significativamente su capacidad para coordinar y responder eficazmente a una amplia gama de situaciones, desde desastres naturales hasta crisis de seguridad.

9.3.2. Reducción de la Confusión y el Caos:

La estandarización de procedimientos y la clarificación de roles y responsabilidades ayudan a evitar la confusión y el caos durante situaciones de emergencia. Una guía detallada proporciona una referencia clara para el personal militar, lo que contribuye a una respuesta más organizada y eficiente.

9.3.3. Optimización de Recursos:

La implementación del SCI con procedimientos específicos permite una gestión más eficiente de los recursos disponibles. Esto es crucial para el Ejército del Perú, ya que puede enfrentarse a situaciones en las que la asignación y utilización eficiente de activos son vitales.

9.3.4. Adaptabilidad a Diferentes Tipos de Incidentes:

La guía se justifica al proporcionar una estructura que pueda adaptarse a una variedad de incidentes, permitiendo al Ejército del Perú enfrentar con éxito una amplia gama de desafíos, ya sean de origen natural o provocados por el hombre.

9.3.5. Mejora de la Comunicación Interna y Externa:

Establecer protocolos de comunicación claros contribuye a una transmisión de información más rápida y precisa dentro del Ejército y también facilita la coordinación con otras agencias y organizaciones externas, mejorando la respuesta general a incidentes.

9.3.6. Formación y Desarrollo del Personal:

La guía sirve como herramienta de capacitación para el personal militar, asegurando que estén familiarizados con los principios y procedimientos del SCI. Esto contribuye al desarrollo de habilidades esenciales para la gestión de incidentes.

9.3.7. Cumplimiento con Estándares Internacionales:

La adopción de un marco como el SCI está alineada con estándares internacionales de gestión de incidentes. La guía puede ayudar al Ejército del Perú a cumplir con las mejores prácticas reconocidas a nivel mundial en este campo.

9.3.8. Rendición de Cuentas y Transparencia:

Una guía bien estructurada facilita la documentación y el seguimiento de las acciones tomadas durante la respuesta a incidentes, lo que contribuye a la rendición de cuentas y la transparencia en las operaciones.

9.3.9. Mejora continua:

La guía establece un marco para la revisión y mejora continua de los procedimientos, permitiendo al Ejército del Perú aprender de cada incidente y ajustar sus prácticas para enfrentar mejores desafíos futuros.

En resumen, la guía proporciona un marco estructurado que no solo mejora la capacidad del Ejército del Perú para responder a incidentes, sino que también establece una base sólida para la formación del personal y la adaptación continua a las cambiantes circunstancias operativas.

ANEXO 10



**CD CONTENIENDO LA TESIS
EN PDF**



ANEXO 11



REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN

LEYTHON MUÑOZ

IFI-MY LEYTHON MUNOZ CARLOS MIGUEL - XI MCCMM - 2025 (4).pdf

 Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::12350:424009694

Fecha de entrega

27 ene 2025, 10:46 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 ene 2025, 10:52 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

IFI-MY LEYTHON MUNOZ CARLOS MIGUEL - XI MCCMM - 2025 (4).pdf

Tamaño de archivo

3.3 MB

128 Páginas

28,285 Palabras

149,154 Caracteres



Página 2 of 133 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::12350:424009694

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

18%  Fuentes de Internet

1%  Publicaciones

9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión



Texto oculto

14 caracteres sospechosos en N.º de página

El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.