



## **ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO**

### **INFORME DEL OBSERVATORIO:**

#### **CASO: Reactivación de la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas**

Periodo: del 03 al 04 de septiembre de 2026

#### **Autores:**

CrI EP PEÑA MIRANDA OVER

CrI EP REYES GOMEZ CRISTIAN

MY EP PAZ DIAZ JUAN JHAN

MY EP MORE ESPINOZA RENZO

MY EP LIMAHUAYA HALLASI JOSE

MY EP HINOSTROZA BALDEON MARLON

MY EP CAJUSOL MIO JULIO

MY EP MONSALVE OROPEZA MIGUEL

### **RESUMEN EJECUTIVO**

- Estado del conflicto: etapa de ESCALADA (no Confrontación ni Crisis), caracterizada por coerción económica y jurídica no militar. No hay actividad militar cinética verificada en el periodo.
- Detonante externo: la ambigüedad de Estados Unidos sobre su respaldo histórico al Reino Unido (declaración de Trump, 31 AGO) es instrumental a una disputa EE.UU.–Reino Unido sobre gasto de defensa OTAN, no un reconocimiento de la soberanía argentina. Es la hipótesis mejor sustentada por la evidencia (ver ACH 1).
- Escalada argentina: pasó de la fase declarativa (discurso, decreto) a una primera fase de ejecución administrativa, 45 procedimientos sancionatorios iniciados el 4 de septiembre sin sanción firme, sin sujetos identificados y sin efecto material verificado sobre el proyecto Sea Lion.
- Respaldo político interno en Argentina más amplio de lo esperado (Reuters, 5 SEP), incluyendo apoyo cauteloso de la oposición y de veteranos; persiste distancia política explícita de la vicepresidenta Villarruel respecto de la conducción presidencial.
- Reino Unido sostiene consenso transpartidario y costo político interno bajo por no ceder, reforzado por el precedente Chagos. No se identificó cambio en su postura militar.
- Riesgo a evitar: la lectura oficial argentina de que Trump reconoce la causa soberana no está sustentada por la evidencia recolectada es la hipótesis con más contraevidencia de las cuatro evaluadas (ACH 1).

- Próximos hitos de verificación: resultado del Open Offer de Rockhopper (16 SEP), identificación pública de los 45 sujetos investigados, y cualquier cambio en el lenguaje del Departamento de Estado de EE.UU.

## **I. NIVEL TÁCTICO-OPERACIONAL**

### **PRINCIPALES HECHOS DEL PERIODO**

*Nota: no se registra actividad militar cinética entre Argentina y el Reino Unido durante el periodo. Se listan a continuación los hechos verificados de naturaleza política, diplomática, económica y de defensa (no ofensiva) ocurridos en la ventana de referencia, incluyendo antecedentes inmediatos necesarios para su comprensión.*

#### ***Antecedente: 4 de abril de 2026***

Reuters reveló un correo interno del Pentágono, preparado por Elbridge Colby, que planteaba opciones para presionar a aliados de la OTAN considerados poco cooperativos durante la guerra con Irán, incluyendo la suspensión de España de la alianza y la revisión de la posición estadounidense sobre el reclamo británico de las Falkland Islands.

*Fuente: Reuters vía Allgemeiner, 24 ABR 2026*

#### ***Antecedente: 31 de agosto de 2026***

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, declaró en la Casa Blanca que la posición estadounidense sobre las Falkland/Malvinas era "una de muchas" bajo revisión ("I always review every position. That's just one of many"), sin anunciar reconocimiento de la soberanía argentina ni un cambio formal de política.

*Fuente: IntelliNews, 01 SEP 2026*

#### ***Antecedente: 1-2 de septiembre de 2026***

El gobierno del Reino Unido, a través del vocero del primer ministro Andy Burnham, desestimó los comentarios de Trump y reafirmó que "la gente de las Islas Malvinas es británica y tiene derecho a decidir su propio futuro", citando el referéndum de 2013.

*Fuente: MercoPress, 02 SEP 2026*

#### ***Antecedente: 3 de septiembre de 2026***

Trump, consultado nuevamente, vinculó su respuesta a la falta de apoyo británico en la campaña contra Irán, evidenciando el carácter transaccional del planteo.

*Fuente: Irish Examiner, 03 SEP 2026*

### **3 de septiembre de 2026: Cadena nacional del presidente Javier Milei**

- Calificó el avance del proyecto petrolero Sea Lion como un peligro "claro y urgente" para la soberanía nacional.
- Anunció el empleo coordinado de herramientas diplomáticas, económicas, judiciales y legales.
- Anunció un decreto para acelerar los procedimientos sancionatorios de la Ley 26.659.
- Anunció un DNU para ampliar recursos de Defensa, priorizando una base naval integrada en Tierra del Fuego y capacidades de telecomunicaciones.
- Anunció el envío al Congreso de una Ley de Defensa de la Soberanía Nacional.

*Fuente: Casa Rosada, 03 SEP 2026 | Ley 26.659, texto actualizado*

### **4 de septiembre de 2026: Decreto 868/2026 y reacciones**

- Boletín Oficial de Argentina publicó el Decreto 868/2026, que acelera los sumarios sancionatorios, centraliza su aplicación en la Cancillería y obliga a declarar la ausencia de vínculo con actividades prohibidas por la Ley 26.659 a quienes soliciten permisos hidrocarburíferos.
- Navitas Petroleum y Rockhopper Exploration declararon que no esperan efecto material en el cronograma de Sea Lion.

*Fuente: Boletín Oficial de la República Argentina, Decreto 868/2026 | Rockhopper Exploration, Sea Lion Update, 04 SEP 2026*

### **4 de septiembre de 2026: Cancillería inicia 45 procedimientos sancionatorios**

El Comunicado Oficial N.º 158 informó el inicio de procedimientos administrativos contra 45 personas humanas y jurídicas por presunta infracción al artículo 2 de la Ley 26.659. No se publicaron identidades. Es una apertura de expediente — con notificación, defensa, prueba y resolución fundada pendientes — no una sanción firme ni una inhabilitación ejecutada.

*Fuente: Presidencia de la Nación Argentina, Comunicado Oficial N.º 158, 04 SEP 2026*

### **4 de septiembre de 2026: Villarruel y los veteranos**

La vicepresidenta Victoria Villarruel participó en el Senado de un homenaje a excombatientes de Malvinas y de la presentación de un libro sobre la causa, pero evitó pronunciarse sobre los anuncios presidenciales del día anterior. El mismo día, asociaciones de veteranos respaldaron públicamente las medidas y solicitaron participar del debate legislativo sobre la Ley de Defensa de la Soberanía Nacional.

*Fuente: Infobae, 04 SEP 2026 — Villarruel homenajeó a excombatientes pero evitó referirse a los anuncios de Milei | Infobae, 04 SEP 2026 — Veteranos de Malvinas apoyaron los anuncios y pidieron participar del debate legislativo*

**5 de septiembre de 2026: Entrada en vigor y respaldo interno**

El Decreto 868/2026 entró en vigor al día siguiente de su publicación. La potestad para iniciar actuaciones deriva de la Ley 26.659, ya vigente; el decreto ordena y acelera la tramitación posterior, sin crear por sí mismo la competencia sancionatoria. El mismo día, Reuters reportó un respaldo político interno más amplio de lo esperado a la ofensiva de Milei, con apoyo cauteloso de sectores de la oposición, y precisó que el paquete anunciado incluye además un Consejo de Seguridad Nacional y una expansión de infraestructura naval en Tierra del Fuego.

*Fuente: Reuters, 05 SEP 2026 — Milei finds unity in pushback against Falkland Islands oil project*

**II. NIVEL ESTRATÉGICO-GEOPOLÍTICO**  
**SITUACIÓN GENERAL (ENFOQUE PMESII-ET)**

**Matriz de actores**

Resumen comparativo de interés, capacidad e influencia relativa de cada actor. El desarrollo completo de cada uno está en las secciones PMESII siguientes y en el anexo de fuentes.

| Actor                 | Interés principal                                                            | Capacidad                                                                         | Postura frente a Argentina | Influencia (0-100) |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Argentina (Gob.)      | Recuperar soberanía; frenar explotación no autorizada de Sea Lion            | Alta (instrumentos legales, diplomáticos, de gasto en defensa)                    | —                          | 75                 |
| Reino Unido (Gob.)    | Mantener administración de facto y autodeterminación de los isleños          | Alta (garantía militar permanente, consenso transpartidario)                      | Divergente                 | 80                 |
| Estados Unidos        | Usar la disputa como palanca de presión sobre Londres (gasto OTAN)           | Alta influencia diplomática global; sin interés sustantivo verificado en el fondo | No determinada             | 80                 |
| Falkland Islands Gov. | Autogobierno interno; desarrollo de recursos pesqueros y petroleros          | Alta autonomía fiscal/regulatoria; exteriores y defensa reservados a Londres      | Divergente                 | 35                 |
| Navitas Petroleum     | Rentabilidad y continuidad de Sea Lion; evitar exposición legal en Argentina | Fuerte capital institucional israelí; proyecto financiado y en ejecución          | Divergente                 | 45                 |
| Estado de Israel      | No identificado públicamente sobre                                           | N/A — sin pronunciamiento oficial al corte                                        | No determinada             | N/D                |

| Actor                         | Interés principal                                                               | Capacidad                                                      | Postura frente a Argentina                | Influencia (0-100) |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------|
|                               | esta disputa específica                                                         |                                                                |                                           |                    |
| ONU / Com. Descolonización    | Solución pacífica y negociada, sin tomar partido sobre el fondo                 | Legitimidad diplomática; sin mecanismo de cumplimiento forzoso | Mixta                                     | 25                 |
| Oposición argentina / Melella | Disputar eficacia y conducción de las medidas sin abandonar el reclamo soberano | Media-alta política/judicial                                   | Convergente (objetivo) / crítica (método) | 40                 |
| Veteranos de guerra (AR)      | Reconocimiento, memoria y agravamiento de sanciones                             | Alta legitimidad simbólica; capacidad material limitada        | Convergente                               | 35                 |

### **Político**

**HECHO VERIFICADO:** Trump declaró el 31 de agosto que la posición de EE.UU. sobre Falklands/Malvinas está "bajo revisión", vinculando esa declaración explícitamente a la falta de cooperación británica en la campaña contra Irán, sin anunciar reconocimiento de la soberanía argentina. El Reino Unido reafirmó su posición de forma transpartidaria, con el Secretario de Defensa Wes Streeting sumado a la portavocía de Downing Street. En Argentina, Reuters reportó el 5 de septiembre un respaldo político interno más amplio de lo esperado, incluyendo apoyo cauteloso de sectores de la oposición; la vicepresidenta Villarruel homenajeó a veteranos el 4 de septiembre sin pronunciarse sobre los anuncios presidenciales.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** el eje político de la crisis es triangular. Argentina explota una fricción real entre Washington y Londres para reforzar su reclamo histórico de soberanía, sin que ello implique un cambio de posición estadounidense confirmado, la incertidumbre de Trump es instrumental a una disputa EE.UU. Reino Unido sobre gasto de defensa OTAN, no una señal de reconocimiento de la causa argentina. El precedente del caso Chagos, estancado tras críticas de la propia administración Trump, opera como una "línea roja" interna que endurece el margen de negociación británico. El gesto de Villarruel debe leerse como convergencia simbólica con la causa sin alineamiento político explícito con la conducción presidencial.

*Fuente: Reuters vía Allgemeiner, 24 ABR 2026 | MercoPress, 02 SEP 2026 | Reuters, 05 SEP 2026*

## **Militar**

**HECHO VERIFICADO:** no se registra actividad militar cinética en el periodo. Argentina anunció, en su cadena nacional del 3 de septiembre, un DNU para financiar una base naval integrada en Tierra del Fuego. El Reino Unido mantiene su garantía disuasiva permanente en RAF Mount Pleasant, con capacidad aérea de reacción rápida y defensa antiaérea.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** la base naval anunciada debe interpretarse como instrumento de presencia, logística, vigilancia y proyección hacia el Atlántico Sur y la Antártida, no como preparación ofensiva contra las islas — no existe, al corte, ejecución presupuestaria verificable que permita evaluar su capacidad real.

*Fuente: Casa Rosada, 03 SEP 2026*

## **Económico**

**HECHO VERIFICADO:** el proyecto Sea Lion (Navitas Petroleum 65% operador, Rockhopper Exploration 35%) alcanzó decisión final de inversión en diciembre de 2025, con primer petróleo estimado para el primer trimestre de 2028 (Navitas especifica marzo de 2028). El informe técnico independiente de NSAI, efectivo al 31 de diciembre de 2025, estima recursos recuperables en 917 millones de barriles (2C); Rockhopper reclasificó más de 100 millones de barriles como reservas 2P netas a su 35%. El CAPEX de US\$2.100 millones corresponde al presupuesto desde la FID hasta el fin de la fase inicial; la web actual de Rockhopper publica US\$2.200 millones de CAPEX total y US\$1.300 millones pre-first-oil. Una colocación institucional de US\$180 millones, realizada días antes de la escalada argentina, resultó significativamente sobresuscrita. No se identificó participación accionarial directa del Estado de Israel en Navitas.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** la diferencia entre las cifras de CAPEX (US\$2.100M vs. US\$2.200M) responde a un cambio de alcance temporal de la medición, no a una contradicción entre fuentes. A la fecha de corte no existe evidencia pública de fuga de inversores ni de demora material del cronograma de Sea Lion. Navitas Petroleum y el Estado de Israel deben tratarse como actores distintos en el análisis: la nacionalidad de una empresa no equivale a posición oficial de su país de origen.

*Fuente: Rockhopper Exploration, Sea Lion Independent Recoverable Reserves and Resources Evaluation, 02 ABR 2026 | Rockhopper Exploration, Sea Lion — key facts | Rockhopper Exploration, Sea Lion Update, 04 SEP 2026*

## **Social**

**HECHO VERIFICADO:** la población de las Islas Malvinas es de 3.662 residentes habituales según el censo de 2021; más de la mitad nació fuera del archipiélago, con comunidades de

Reino Unido, Santa Elena, Filipinas, Chile y Sudáfrica. El referéndum de 2013 registró 99,8% a favor de mantener el estatus de territorio británico de ultramar.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** el resultado del referéndum de 2013 sigue siendo el único mandato cuantitativo directo disponible, pero no debe extrapolarse mecánicamente a 2026 sin una medición posterior comparable — han pasado 13 años y la composición demográfica del archipiélago es dinámica.

*Fuente: Falkland Islands Government, Census 2021 | Gobierno del Reino Unido, resultado del referéndum 2013*

### ***Infraestructura***

**HECHO VERIFICADO:** RAF Mount Pleasant es un aeródromo de recepción de fuerzas conectado mediante el puente aéreo estratégico del Atlántico Sur. La base naval y de telecomunicaciones argentina en Tierra del Fuego fue anunciada el 3 de septiembre, sin ejecución presupuestaria verificable al corte.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** la brecha de infraestructura entre ambas partes es actualmente amplia y estructural; el anuncio argentino no altera por sí mismo el balance de capacidades hasta que exista evidencia de construcción y despliegue efectivos.

*Fuente: Casa Rosada, 03 SEP 2026*

### ***Información***

**HECHO VERIFICADO:** Argentina sostiene públicamente que las islas "son argentinas por historia y por derecho"; el Reino Unido sostiene la fórmula "unwavering" de que "la gente de las Islas Malvinas es británica y tiene derecho a decidir su propio futuro".

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** son dos narrativas oficiales sin punto de encuentro discursivo, lo que sugiere que la disputa se dirimirá en el terreno económico-jurídico y diplomático antes que en el retórico.

*Fuente: MercoPress, 02 SEP 2026*

### ***Ambiental / Tecnológico***

**HECHO VERIFICADO:** la explotación de Sea Lion se realiza en aguas del Atlántico Sur de aproximadamente 450 metros de profundidad, con tecnología de producción submarina conectada a una unidad flotante de producción, almacenamiento y descarga (FPSO). No se identificó a la fecha de corte ningún incidente ambiental verificado.

**APRECIACIÓN ANALÍTICA:** no se detecta, al corte de información, un componente tecnológico militar diferenciador nuevo en el periodo evaluado.

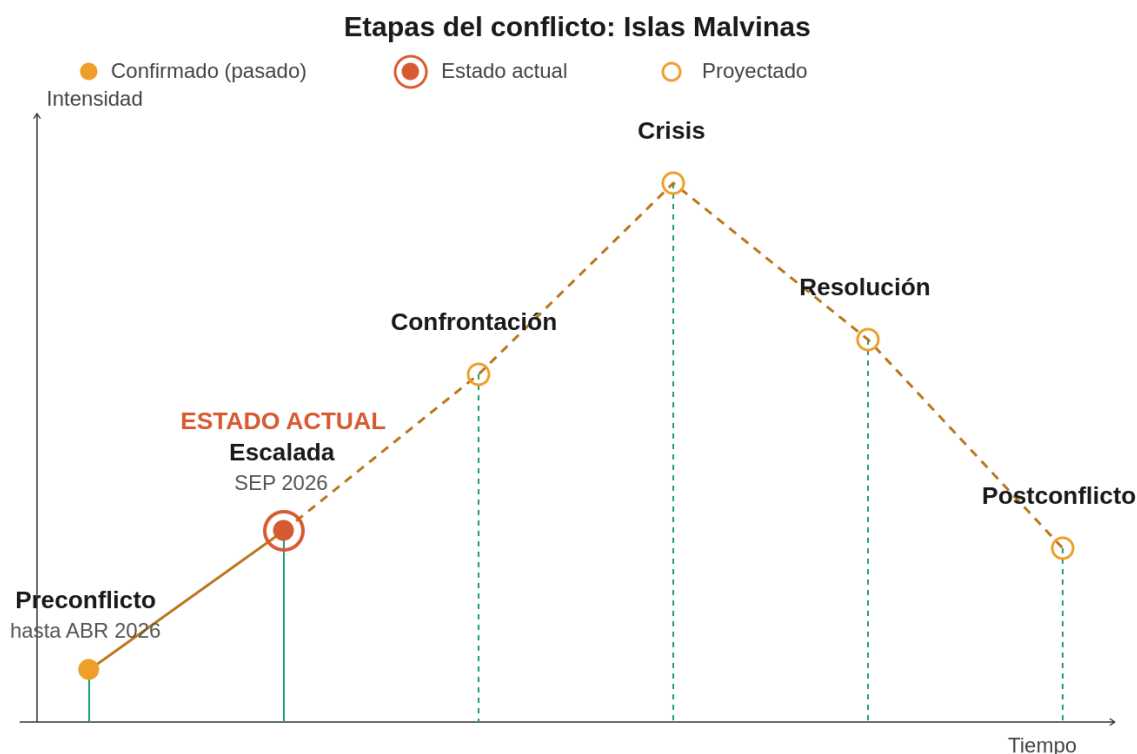
*Fuente: Navitas Petroleum, Sea Lion Project*

## HECHOS CLAVE DE LA CRISIS

- Trump introduce incertidumbre deliberada sobre el respaldo estadounidense a la posición británica, vinculada a disputas sobre gasto de defensa OTAN y cooperación en la campaña contra Irán — no a un reconocimiento de la soberanía argentina.
- Milei convierte la ventana diplomática abierta por Trump y la presión económica de Sea Lion en una estrategia de coerción no militar, que pasó de la fase declarativa a una primera fase de ejecución administrativa: 45 procedimientos sancionatorios iniciados el 4 de septiembre, sin identidades publicadas ni sanción firme.
- El Reino Unido responde con consenso transpartidario y costo político interno bajo por mantener la intransigencia; el precedente Chagos refuerza esa rigidez.
- Sea Lion continúa en desarrollo sin evidencia de efecto material de las sanciones argentinas a la fecha de corte; el resultado del Open Offer del 16 de septiembre de 2026 será la primera prueba dura disponible.
- La participación mayoritaria de la israelí Navitas Petroleum en Sea Lion genera una fricción potencial entre la política de soberanía de Milei y su alianza estratégica con Israel — sin que exista, al corte, un pronunciamiento oficial del Estado de Israel sobre las actuaciones.
- El respaldo político interno argentino resultó más amplio de lo esperado, incluyendo apoyo cauteloso de sectores de la oposición y de asociaciones de veteranos, mientras Villarruel mantiene distancia política explícita de la conducción presidencial.

### ***Etapas del conflicto***

La gráfica siguiente ubica el estado actual del conflicto dentro del modelo estándar de análisis de conflictos: Preconflicto → Escalada → Confrontación → Crisis → Resolución → Postconflicto. El eje vertical representa la intensidad relativa del conflicto (sin unidad de medida absoluta); el eje horizontal representa el tiempo. Cada etapa está marcada con un punto: los puntos sólidos de color ámbar (Preconflicto y Escalada) corresponden a hechos ya confirmados por fuente verificada; los puntos huecos (Confrontación, Crisis, Resolución y Postconflicto) son etapas proyectadas que aún no han ocurrido y se muestran únicamente como referencia de la trayectoria posible del modelo, no como pronóstico afirmado por el equipo. El punto en rojo, rodeado por un anillo, marca la etapa actual Escalada, septiembre de 2026 y es la única lectura que este informe respalda con evidencia.



Lectura de la gráfica: (1) el conflicto NO alcanzó la etapa de Confrontación que implicaría, por ejemplo, ruptura de relaciones diplomáticas o movilización militar verificable ni mucho menos Crisis, que en este modelo representa el pico de máxima intensidad. (2) La distancia entre el punto actual (Escalada) y el pico proyectado (Crisis) es la que este informe considera relevante monitorear: cualquier salto directo de Escalada a Crisis, sin pasar por Confrontación, sería en sí mismo un indicador de alerta temprana de escalamiento anómalo. (3) La etapa de Resolución y Postconflicto son enteramente hipotéticas a esta fecha; no existe evidencia que permita estimar cuándo ni cómo se alcanzarían.

## IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS Análisis de Hipótesis en Competencia (ACH)

### ***Apreciación ACH 1 — Trayectoria de la posición de Estados Unidos***

Se evaluaron cuatro hipótesis mediante Análisis de Hipótesis en Competencia: (H1) continuidad de facto tras resolverse la disputa de gasto de defensa; (H2) ambigüedad instrumentalizada permanente como palanca sostenida; (H3) erosión gradual del lenguaje oficial; (H4) cambio sustantivo hacia reconocimiento del reclamo argentino. La evidencia disponible respalda H1 y H2 como las más consistentes; H4 la lectura que domina el discurso oficial argentino, es la que acumula mayor cantidad de evidencia en contra.

| Hipótesis               | Evaluación de evidencia                               | Estado     |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|------------|
| H1 Continuidad de facto | Consistente con la mayoría de la evidencia disponible | Sustentada |

| Hipótesis                                       | Evaluación de evidencia                                    | Estado         |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------|
| H2 Ambigüedad instrumentalizada permanente      | Consistente con la mayoría de la evidencia disponible      | Sustentada     |
| H3 Erosión gradual                              | Evidencia insuficiente en ambos sentidos                   | No concluyente |
| H4 Cambio sustantivo / reconocimiento argentino | Contradicha por la mayor parte de la evidencia recolectada | No sustentada  |

### ***Apreciación ACH 2 — Efecto de las sanciones argentinas sobre Sea Lion***

Se compararon dos hipótesis: Hipótesis 1, efecto material sobre el proyecto (demoras en el cronograma, fuga de inversores o encarecimiento del financiamiento), frente a Hipótesis 2, señalización política sin efecto material verificable (el anuncio tiene peso simbólico y jurídico, pero no altera el desarrollo del proyecto). La evidencia disponible al corte de información respalda la Hipótesis 2 por sobre la Hipótesis 1. El resultado del Open Offer del 16 de septiembre de 2026 constituye el indicador de verificación más próximo en el calendario.

*Fuente: Rockhopper Exploration, Sea Lion Update, 04 SEP 2026*

## **IMPLICANCIAS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL**

### ***Nivel internacional***

- El episodio reabre la pregunta sobre la fiabilidad del compromiso de defensa de Estados Unidos hacia aliados de la OTAN que no satisfacen sus expectativas de gasto o cooperación militar.
- La estructura accionaria de Sea Lion, con fuerte peso de capital institucional israelí en Navitas y Rockhopper, introduce un actor adicional (Israel) en una disputa bilateral tradicionalmente birregional.

### ***Nivel nacional (consideraciones para el análisis propio)***

- El caso ofrece un precedente de estudio sobre el uso de medidas administrativas internas con proyección económica transfronteriza limitada (Ley 26.659 y Decreto 868/2026) como instrumento de coerción no militar en disputas de soberanía sobre recursos naturales. Esta caracterización reemplaza la formulación previa de "presión jurídica extraterritorial": la apertura de expedientes produce efectos dentro del ordenamiento argentino (inhabilitaciones, denegación de permisos o de adhesión al RIGI) y no extiende por sí misma la jurisdicción argentina sobre las islas.

## **PROYECCIÓN DE LA CRISIS**

Juicio actualizado al 6 de septiembre: la coerción no militar pasó de la fase declarativa a una primera fase de ejecución administrativa (45 procedimientos iniciados), lo que eleva la

credibilidad de la amenaza económica argentina sin todavía demostrar impacto material sobre Sea Lion. El escenario más probable en el corto plazo (próximas 4-8 semanas) sigue siendo la continuidad de tensión diplomática y económico-jurídica sostenida, sin modificación del statu quo territorial y con muy baja probabilidad de escalada militar directa. El análisis debe revisarse si se confirman de forma simultánea tres señales: modificación formal de la posición de Washington, sanciones con impacto material verificable sobre Sea Lion, y cambios significativos en la postura militar argentina o británica.

| Indicador                                                                                         | Célula responsable | Umbral de cambio de juicio                                      | Estado al corte                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Lenguaje formal del Departamento de Estado sobre soberanía                                        | Estados Unidos     | Desviación de la fórmula histórica de neutralidad               | Sin cambios detectados              |
| Resultado del Open Offer de Rockhopper (16 SEP 2026)                                              | Económica          | Suscripción significativamente por debajo del patrón previo     | Pendiente                           |
| Identificación de los 45 sujetos investigados                                                     | Legal              | Publicación oficial de la nómina                                | Pendiente — sin nómina publicada    |
| Sanciones/inhabilitaciones firmes (etapa 2 del semáforo legal)                                    | Legal              | Resolución fundada y ejecutable, no solo apertura de expediente | Pendiente — solo apertura (etapa 1) |
| Postura del gobierno de Israel                                                                    | Argentina / Legal  | Declaración oficial o nota diplomática                          | Sin pronunciamiento público         |
| Ejecución presupuestaria de la base naval en Tierra del Fuego y del Consejo de Seguridad Nacional | Argentina          | Desfase entre anuncio y obra/norma verificable                  | Recién anunciado                    |

Recomendación: mantener el nivel de vigilancia actual (seguimiento diario breve) durante las próximas dos semanas, dado que el Open Offer del 16 de septiembre y cualquier declaración del Departamento de Estado son eventos con capacidad de mover varias hipótesis de forma simultánea.

## **ANEXO — FUENTES PRINCIPALES POR CÉLULA (CON ENLACE VERIFICADO)**

### ***Célula Argentina***

- Casa Rosada, 03 SEP 2026 — Cadena Nacional del Presidente Javier Milei: [ver fuente](#)
- Boletín Oficial de la República Argentina, 04 SEP 2026 — Decreto 868/2026: [ver fuente](#)
- Presidencia de la Nación Argentina, Comunicado Oficial N.º 158, 04 SEP 2026 — inicio de 45 procedimientos sancionatorios: [ver fuente](#)
- Reuters, 05 SEP 2026 — Milei finds unity in pushback against Falkland Islands oil project: [ver fuente](#)
- Infobae, 04 SEP 2026 — Villarruel homenajeó a excombatientes pero evitó referirse a los anuncios de Milei: [ver fuente](#)
- Infobae, 04 SEP 2026 — Veteranos de Malvinas apoyaron los anuncios y pidieron participar del debate legislativo: [ver fuente](#)
- Ley 26.659, texto actualizado: [ver fuente](#)

### ***Célula Estados Unidos***

- Reuters (vía Algemeiner), 24 ABR 2026 — Pentagon email floats suspending Spain from NATO, other steps over Iran rift: [ver fuente](#)
- IntelliNews, 01 SEP 2026 — Trump says US could review its position on Falkland Islands sovereignty: [ver fuente](#)
- Irish Examiner, 03 SEP 2026 — Trump suggests he is reviewing US support for Britain's sovereignty over Falkland Islands: [ver fuente](#)

### ***Célula Reino Unido***

- MercoPress, 02 SEP 2026 — The UK dismisses Trump's remarks and reaffirms its sovereignty over the Falklands: [ver fuente](#)
- Gov.uk — Declaración oficial del Foreign Secretary sobre el referéndum de 2013: [ver fuente](#)

### ***Célula Económica***

- Rockhopper Exploration, 04 SEP 2026 — Sea Lion Update following Media Report: [ver fuente](#)
- Rockhopper Exploration, 02 ABR 2026 — Sea Lion Independent Recoverable Reserves and Resources Evaluation (NSAI, 917 millones de barriles 2C): [ver fuente](#)
- Navitas Petroleum — Sea Lion, project page: [ver fuente](#)
- Rockhopper Exploration / London South East — Holdings in Company, Naked Capital 10,51%: [ver fuente](#)

### ***Célula Legal / Histórica / Internacional***

- Asamblea General de la ONU — Resolución 2065 (XX), Cuestión de las Islas Malvinas: [ver fuente](#)
- Asamblea General de la ONU — Resolución 31/49: [ver fuente](#)

- Gobierno del Reino Unido / Cancillería Argentina — Comunicado conjunto Foradori-Duncan, 2016: [ver fuente](#)

***Célula Actor Local (Falkland Islands)***

- Falkland Islands Government — Census Report 2021: [ver fuente](#)
- Gobierno del Reino Unido — Resultado oficial del referéndum de 2013: [ver fuente](#)

*Fecha de corte del informe: 06 de septiembre de 2026, 12:00 UTC. Todos los enlaces fueron verificados como accesibles a esa fecha.*