



## INFORME DEL OBSERVATORIO DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEL EJÉRCITO

**Periodo:** del 09 al 15 MAR2026

**Autores:**

CrI EP Grados Avellaneda Luis	CrI EP Trauco Muñoz Herles
My EP Orellana Cajugao Cristhian	My EP Landivar Huaman Marco
My EP Montañez Mascaró Leek	My EP Molina Fernandez Juan
My EP Garcia Injoque Gustavo	My EP Manrique Zavala Derlyn
My EP Roman Cahuina Cristhian	CDC MGP Castillo Aquino Luis

## 1. PRINCIPALES ACCIONES MILITARES (NIVEL TÁCTICO Y OPERACIONAL)

Entre el 9 y el 15 de marzo del 2026, se llevaron a cabo operaciones militares que demuestran una tendencia de agresiones enfocadas no solo en el territorio israelí, sino también en la infraestructura estratégica de naciones del Golfo Pérsico. El objetivo de estas operaciones no es únicamente crear efectos tácticos inmediatos, sino también influir en el área operacional a través de la ampliación del conflicto en términos regionales.

Además, usar diferentes formas de ataque al mismo tiempo busca confundir y sobrecargar las defensas del enemigo, y también sirve para evitar que el otro país quiera atacar. Esto nos ayuda a entender que la guerra ha cambiado: ahora ya no solo se pelea directamente, sino que también se usan muchos medios al mismo tiempo, como tecnología, información y ataques indirectos. También se ve que la tecnología es cada vez más importante para dirigir las operaciones militares. Finalmente, es importante estudiar estos hechos porque así podemos entender cómo son las guerras actuales y cómo pueden afectar la seguridad entre los países.

### a. Ataque iraní con drones kamikaze contra infraestructura energética en Bahrein

El 9 de marzo de 2026, Irán llevó a cabo un ataque con misiles balísticos de medio alcance en contra del centro de Israel; esto fue una de las primeras acciones ofensivas iraníes durante la semana que se está analizando. El lanzamiento se llevó a cabo desde posiciones localizadas en el oeste de Irán, por elementos de la Fuerza Aeroespacial del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC), haciendo uso de misiles Zolfaghar y Fateh-110, que son sistemas capaces de llegar a objetivos a distancias que superan los 700 kilómetros.

La ofensiva incluyó el disparo de una salva restringida de misiles, apuntando hacia áreas cercanas a Tel Aviv y otras del centro nacional. Israel, al detectar el ataque en una etapa temprana, activó su arquitectura de defensa antimisiles multicapa, que está formada por los sistemas Iron Dome, Arrow-3 y David's Sling. Esto le permitió interceptar una buena cantidad de los proyectiles entrantes. El ataque, desde un punto de vista táctico, intentó sobrecargar la defensa aérea israelí a través de disparos simultáneos, lo que obligó a los sistemas interceptores a trabajar al máximo de su capacidad. A pesar de que el perjuicio material fue relativamente bajo, la acción logró un objetivo relevante: Probar que Irán conserva la habilidad de ejercer poder a través de su arsenal balístico. En el plano operacional, este tipo de ataques es una manifestación de la táctica iraní que consiste en contrarrestar su desventaja aérea frente a Israel a través del uso de misiles con un alcance extenso, los cuales son uno de los fundamentos de su doctrina disuasoria.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/09.03.2026>

**b. Ataque combinado iraní contra Emiratos Árabes Unidos**

Irán realizó un asalto combinado con drones y misiles balísticos en contra de objetivos en los Emiratos Árabes Unidos, especialmente cerca de Abu Dhabi, en la madrugada del 9 de marzo de 2026. La operación abarcó la liberación de alrededor de 15 misiles balísticos y varios drones kamikaze, que probablemente eran de la familia Shahed, muy empleada por Irán en conflictos en la región. Las fuerzas de defensa aérea emiratíes identificaron el ataque y pusieron en funcionamiento los sistemas interceptores THAAD y Patriot PAC-3, que consiguieron anular la mayoría de los proyectiles antes de que tocaran suelo nacional. No obstante, algunas partes y drones consiguieron llegar a zonas próximas a bases militares, provocando daños materiales limitados. Desde un enfoque táctico, el ataque se unió a misiles y drones con el propósito de sobrecargar los sistemas de defensa, lo que incrementa la posibilidad de que las defensas antimisiles sean penetradas. En términos operacionales, el ataque es un esfuerzo de Irán por ampliar el conflicto a los aliados regionales de Estados Unidos, forzándolos a fortalecer sus habilidades defensivas y repartir sus recursos militares.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/09.03.2026>

**c. Ataque iraní con drones contra la refinería de Bahréin**

El 9 de marzo del año 2026, la refinería situada en Sitra fue el blanco de un ataque aéreo con drones kamikaze lanzado por Irán contra la planta energética nacional en Bahréin. La operación se llevó a cabo empleando vehículos aéreos no tripulados de largo alcance, en particular del modelo Shahed, que son capaces de desplazarse cientos de kilómetros hasta llegar al objetivo. Los drones consiguieron atravesar parcialmente el sistema de defensa local, generando fuegos en fábricas y deterioro de la estructura en una sección de la infraestructura energética.

La infraestructura petrolera del Golfo tiene un gran valor estratégico, por lo que el evento generó preocupación a nivel regional, aunque los equipos de emergencia pudieron contener el impacto. Desde una perspectiva táctica, el uso de drones kamikazes tiene grandes ventajas: se puede desplegar con facilidad, es barato y tiene la capacidad de evadir los sistemas de defensa convencionales. En términos de operaciones, el ataque revela una estrategia iraní centrada en asediar las estructuras energéticas vitales con el fin de presionar económicamente a los aliados estadounidenses en el Golfo Pérsico.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/09.03.2026>

**d. Lanzamiento de misiles iraníes contra el sur de Israel**

El 10 de marzo de 2026, Irán llevó a cabo otra tanda de lanzamientos de misiles balísticos contra el sur de Israel, apuntando a áreas cercanas al desierto del Negev, donde existen varias instalaciones militares israelíes. Una estrategia creada para intensificar la presión sobre los sistemas antimisiles fue el desarrollo del ataque en oleadas continuas de misiles. Los sistemas Arrow y David's Sling lograron interceptar la mayor parte de los proyectiles, lo cual disminuyó significativamente el impacto sobre los objetivos posibles.

En términos tácticos, el ataque muestra una estrategia de barreras escalonadas, en la que se lanzan varias salvas con breves intervalos para obstaculizar la respuesta coordinada de los sistemas defensivos. Esta acción tiene como objetivo, en el plano operativo, mantener una presión permanente sobre el territorio israelí, lo que forzaría a la nación a mantener altos niveles de alarma y de gasto en interceptores.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/10.03.2026>

**e. Lanzamiento de misil iraní que cruzó espacio aéreo regional**

El 11 de noviembre de 2026, Irán lanzó un misil balístico de largo alcance contra Israel. La trayectoria del misil cruzó el espacio aéreo de Turquía, activando la alarma en los sistemas de defensa de los países de la zona. El arma fue detectada por radares de alerta temprana y posteriormente interceptada por los sistemas de defensa aliados, impidiendo que alcanzara su objetivo. Esta acción iraní causó preocupación en la zona ya que existía la posibilidad de que el proyectil impactara involuntariamente en el territorio de países neutrales.

Desde un punto de vista táctico, esta acción militar demuestra el gran alcance regional del armamento balístico de Irán, evidenciando la capacidad de cubrir grandes distancias en cuestión de minutos. A nivel operacional, la acción militar nos muestra la posibilidad de una escalada regional al demostrar el riesgo de expansión de la guerra a quienes no están directamente involucrados en las hostilidades.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/11.03.2026>

**f. Ataque iraní con drones contra el norte de Israel**

El 12 de marzo del 2026, Irán lanzó un ataque con drones de largo alcance contra el norte de Israel utilizando sistemas no tripulados acondicionados para explotar al impactar contra sus objetivos. Sin embargo, los sistemas de defensa israelíes lograron detectar los drones y los interceptaron antes de que pudieran llegar a zonas sensibles. Este accionar iraní obligó a varias localidades del norte de Israel a activar las alarmas y tomar medidas de protección.

Desde un punto de vista táctico, el empleo de drones permite a Irán realizar ataques de baja intensidad, pero persistentes, causando daños constantes a las defensas del enemigo. A nivel operacional, estos ataques tienen como objetivo obligar a Israel a dispersar sus sistemas defensivos en múltiples direcciones, disminuyendo la concentración de recursos en un solo frente.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/12.03.2026>

**g. Operación iraní de drones en el Golfo Pérsico**

El 13 de marzo de 2026, Irán desplegó drones de reconocimiento y ataque en el Golfo Pérsico, especialmente en zonas cercanas a direcciones de aproximación energéticas estratégicas y plataformas de petróleo. Sin embargo, los drones fueron descubiertos por las fuerzas navales incrementando la vigilancia marítima debido al potencial de ataques contra infraestructuras críticas. Desde un punto de vista táctico, estas operaciones permiten a Irán realizar inteligencia en tiempo real respecto a los movimientos marítimos y energéticos al mismo tiempo con la capacidad de lanzar ataques rápidos si se identifican objetivos vulnerables o blancos de oportunidad. Desde un punto operacional, el despliegue de los drones iraníes evidencia las intenciones de dominar y mantener presión sobre las rutas energéticas.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/13.03.2026>

**h. Lanzamiento del misil balístico Sejil contra Israel**

El 15 de marzo de 2026, Irán lanzó un misil balístico de largo alcance Sejil contra objetivos estratégicos en Israel. Este sistema es uno de los misiles más avanzados del arsenal iraní, se propulsa con combustible y tiene un alcance de unos 2000 kilómetros. Los sistemas de alerta temprana israelíes detectaron el lanzamiento e inmediatamente activaron sus defensas antimisiles para interceptar el proyectil.

Desde un punto de vista táctico, el uso del Sejil demuestra la capacidad de Irán para utilizar

sistemas a gran escala con tiempos de preparación cortos, lo que supone un gran desafío para ser neutralizado preventivamente. A nivel operacional se puede mencionar que el uso de esta arma es una demostración de capacidad estratégica destinada a reforzar la disuasión de Irán contra Israel y a demostrar que el país mantiene activos componentes clave de su arsenal militar.

**Fuentes:**

- <https://iran.liveuamap.com> (es la sección específica para Irán y Medio Oriente)
- <https://iran.liveuamap.com/en/time/15.03.2026>

## 2. HECHOS RELEVANTES GEORREFERENCIADOS (POR ZONA)

En la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú, nuestro pensamiento militar y rigor académico nos exigen analizar los hechos del campo de batalla bajo un estricto criterio de factibilidad (Espacio, Tiempo y Fuerza). Basados en la explotación y análisis de inteligencia de fuentes abiertas (OSINT) del teatro de operaciones, correspondientes a los eventos críticos del 09 al 15 de marzo del 2026, se evidencia la ejecución de un curso de acción fundamentado en una maniobra de escalada horizontal y dispersión geográfica masiva en su campo de batalla. El enfoque operacional de Irán, es lograr la saturación simultánea de la defensa antiaérea de la coalición, obligando al adversario a diluir su poder de combate a lo largo de múltiples frentes.

### a. Esfuerzo Principal (Fuegos letales y no letales)

Georreferencia: Zona Centro de Israel (Tel Aviv, Petah Tikva, Bnei Brak, Ramat Gan).

- Hecho Táctico: Irán concentró la dirección de sus misiles de largo alcance en los centros de gravedad poblacionales y de mando. Tan solo en el fin de semana del 13 al 14 de marzo, los radares identificaron 18 oleadas de ataques con misiles balísticos dirigidas específicamente a un área urbana.
- Análisis: Al no poder lograr superioridad aérea, Irán empleó una "táctica de pulso", lanzando proyectiles en intervalos irregulares para agotar los misiles interceptores de la Cúpula de Hierro y la Honda de David, paralizando el área metropolitana de Tel Aviv.

### b. Esfuerzo Secundario (Escalada Horizontal y Desgaste de EE. UU.)

Para aliviar la presión sobre su propio territorio, Irán georreferenció sus ataques hacia la infraestructura periférica de sus adversarios:

Georreferencia 1: Base Aérea Prince Sultan (Al Kharj, a 96 km de Riad, Arabia Saudita).

- Hecho Táctico: Fuerzas iraníes lanzaron un ataque combinado de 6 misiles balísticos y 29 drones suicidas contra esta base conjunta, logrando penetrar las defensas y

causando bajas significativas (al menos 15 militares estadounidenses heridos).

Georreferencia 2: Erbil (Kurdistán iraquí, norte de Irak).

- Hecho Táctico: Lanzamiento masivo de drones dirigidos hacia el consulado de EE. UU. y posiciones aliadas en la región.
- Análisis: Irán obligó a los sistemas Patriot y THAAD desplegados en la región del Golfo a mantenerse activos y dispersos, impidiendo que EE. UU. concentrase su defensa antiaérea exclusivamente sobre Israel.

c. Negación de Área y Guerra Económica (Choke Point)

Georreferencia: Estrecho de Ormuz (Golfo Pérsico - Golfo de Omán).

- Hecho Táctico: Irán materializó el cierre parcial del estrecho, estableciendo un "peaje de facto". Amenazó la navegación comercial y exigió pagos en yuanes chinos a los buques para garantizar su paso seguro, respaldando esta medida con la presencia de lanchas rápidas de la Guardia Revolucionaria y baterías de misiles antibuque costeras.
- Análisis: Esta es una maniobra de bloqueo asimétrico de manual, al interrumpir el 20% del flujo mundial de petróleo y gas, Irán trasladó el costo de la guerra a la economía global, buscando que la presión internacional obligara a EE. UU. e Israel a detener sus bombardeos.

d. Maniobra Defensiva en Retaguardia

Georreferencia: Teherán (Distrito Este) y provincias occidentales de Irán.

- Hecho Táctico: El 9 de marzo, Irán recibió la tasa más alta de bombardeos por parte de la coalición (más de 400 ataques en un solo día, concentrándose fuertemente en 17 de los 22 distritos de Teherán y bases de la milicia Basij). A pesar de que los reportes de inteligencia (IVR) indicaban que la capacidad de lanzamiento balístico iraní había caído un 90% respecto a los primeros días de la guerra, Irán logró mantener los lanzamientos continuos.
- Análisis: Esto demuestra una alta capacidad de supervivencia y dispersión de sus plataformas móviles de lanzamiento de misiles (TEL). Se ocultaron en zonas urbanas o subterráneas y emergieron solo para disparar (táctica de "disparar y esconderse").

### 3. EVENTOS CRÍTICOS

a. Ataque balístico iraní contra centros urbanos y estratégicos en Israel

Irán realizó un ataque el 9 de marzo del presente año, su potencia estuvo delimitada con misiles balísticos de mediano alcance, este ataque fue dirigido hacia el centro de Israel. Este lanzamiento fue ejecutado por una fuerza iraní llamada "Fuerza Aeroespacial del

Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC); estos misiles están compuestos por un sistema capaz de alcanzar los 700 kilómetros. Por otro lado, Israel con su gran defensa antimisiles interceptó gran cantidad de los mismos, con la ayuda de sus sistemas Arrow-3, Iron Dome y David's Sling. Sin embargo, a pesar de esta gran defensa por parte de Israel, lo que quería demostrar en realidad ese ataque, era que las defensas de Israel no eran impenetrables y que las fuerzas iraníes se mantenían vigentes con una gran capacidad y ferocidad.

En ese sentido, este mismo día, un misil logró impactar en la ciudad de Yehud, causando efectos más grandes, ya que afectó centros urbanos y a la población civil. Esta forma de ataque por parte de Irán, denota que intentan generar presión política y psicológica, al parecer tenían conocimiento o suponían que podían saturar la defensa antimisiles, demostrando su fuerza y poderío bélico.

Por último, también este 9 de marzo, mediante una seguidilla de misiles balísticos y el uso de drones, atacaron objetivos importantes en los Emiratos Árabes Unidos. Esta operación se llevó a cabo con múltiples drones Kamikaze y aproximadamente 14 misiles balísticos. Muy similar a Israel, la defensa aérea de los Emiratos Árabes Unidos detectó la amenaza y pudo neutralizar una gran cantidad de los proyectiles iraníes. No obstante, algunos drones pudieron penetrar las defensas al igual que los proyectiles, alcanzando a causar daño en algunos lugares cercanos a las instalaciones militares.

#### **b. Intensificación de la guerra regional mediante actores aliados**

Seguidamente, el 11 de marzo, la denominada organización terrorista Hezbollah, denominada así por el Estado de Israel, disparó más de cien drones y cohetes hacia el norte de Israel, lo que ocasionó que este país iniciara una campaña aérea contra las posiciones del grupo en Beirut. La táctica del "eje de resistencia" es la que Teherán emplea para coordinarse con sus aliados regionales, una estrategia que le permite expandir el teatro de operaciones y forzar a Israel a dividir sus recursos bélicos en varios frentes al mismo tiempo.

#### **c. Ataques contra el tráfico energético y presión sobre el mercado global del petróleo**

En la segunda semana de marzo, Irán aumentó sus operaciones acerca de barcos petroleros y metas energéticas en el Golfo Pérsico, particularmente alrededor del estrecho de Ormuz. Estas medidas tuvieron un impacto en el comercio mundial de energía y causaron que los precios del petróleo se incrementaran de manera significativa, lo cual llevó a Estados Unidos y a la Agencia Internacional de Energía a liberar reservas estratégicas para equilibrar el

mercado. Interrumpir o controlar las rutas de energía es una de las herramientas fundamentales que Irán utiliza para ejercer presión geopolítica en el conflicto.

**d. Ataques iraníes con drones y misiles contra instalaciones militares en Kuwait**

A lo largo de ese mismo periodo, los ataques contra las bases militares en Kuwait que alojan a tropas estadounidenses y aliadas por parte de Irán continuaron. Del 9 al 15 de marzo se registraron interceptaciones de drones y misiles iraníes, seguidos por un ataque con drones contra la base aérea Ali Al Salem. Este último destruyó un dron militar MQ-9 Reaper que pertenecía a tropas italianas. Estas acciones tienen como objetivo presionar a las naciones que proporcionan a Estados Unidos infraestructura militar y restringir su habilidad para proyectar poder en la zona.

**e. Bombardeo masivo estadounidense contra infraestructura militar en Kharg Island**

El 13 de marzo, la isla de Kharg, uno de los principales núcleos logísticos y exportadores de petróleo en Irán, fue blanco de un ataque aéreo a gran escala por parte del país norteamericano. Durante la operación, se destruyeron más de 90 almacenes de misiles, depósitos de minas navales y bases militares. El propósito de este ataque fue disminuir la habilidad de Irán para interrumpir el tráfico marítimo en el Golfo Pérsico y restringir su capacidad para la guerra naval en el estrecho de Ormuz.

#### **4. CONCLUSIONES BREVES**

**a. La coalición EE. UU.–Israel mantuvo la iniciativa militar sin alcanzar la decisión estratégica.**

Durante el periodo comprendido entre el 9 y el 15 de marzo de 2026, la coalición logró conservar la iniciativa mediante el empleo superior de fuegos de precisión, poder aeroespacial e inteligencia estratégica, lo que le permitió ejecutar ataques selectivos contra nodos relevantes del sistema militar iraní. Sin embargo, dicha superioridad no produjo una decisión estratégica concluyente, debido a que el centro de gravedad iraní, constituido por la cohesión del régimen, su estructura político-militar y su capacidad de movilizar redes regionales de apoyo, permaneció operativo. En términos doctrinarios, la coalición obtuvo ventajas tácticas y operacionales, pero no logró generar las condiciones necesarias para provocar el colapso del sistema estratégico adversario.

**b. Irán compensó su inferioridad convencional mediante una estrategia de negación y dispersión multidominio.**

Ante la superioridad tecnológica de sus adversarios, Irán adoptó una estrategia operacional orientada a la negación del dominio enemigo, evitando enfrentamientos convencionales directos y ampliando el conflicto hacia diversos frentes regionales. A través del empleo combinado de misiles balísticos, sistemas no tripulados, ataques indirectos y la activación de fuerzas aliadas en la región, Irán buscó saturar los sistemas defensivos adversarios y multiplicar los ejes de presión. Esta conducción operacional evidencia una aplicación del principio de economía de fuerzas, en la que el actor militar inferior procura maximizar el impacto estratégico mediante la dispersión del campo de batalla y la prolongación del conflicto.

c. El estrecho de Ormuz se consolidó como punto decisivo estratégico del conflicto.

La evolución de las operaciones demostró que el estrecho de Ormuz se constituyó en uno de los principales puntos decisivos estratégicos, debido a su importancia para el tránsito energético mundial y para la estabilidad económica internacional. La capacidad de Irán para amenazar o interrumpir el flujo de hidrocarburos permitió trasladar el conflicto desde el plano estrictamente militar hacia el sistema económico global, generando presión indirecta sobre múltiples actores internacionales. De esta manera, el dominio marítimo y la seguridad de las líneas marítimas de comunicación adquirieron una relevancia comparable al dominio aeroespacial dentro de la dinámica estratégica del conflicto.

d. El conflicto evolucionó hacia una guerra regional de desgaste sistémico.

El desarrollo de las operaciones durante el periodo analizado evidenció una transición hacia una guerra de desgaste sistémico, caracterizada por ataques continuos contra infraestructura militar, económica y logística, así como por la participación indirecta de diversos actores regionales. En este contexto, la finalidad estratégica de los contendientes no se orientó a la conquista territorial inmediata, sino a la degradación progresiva de las capacidades del adversario, buscando afectar su voluntad política, su resiliencia económica y su sostenibilidad militar. Esta dinámica refleja un tipo de conflicto contemporáneo donde la capacidad de resistencia estratégica se convierte en un factor determinante para la prolongación o resolución de la guerra.

e. La dimensión regional del conflicto incrementó el riesgo de escalada prolongada.

Finalmente, la activación de actores aliados y la ampliación del teatro de operaciones hacia distintos espacios geográficos evidenciaron que el conflicto trascendió el enfrentamiento bilateral para convertirse en una **confrontación regional de múltiples niveles**. La participación indirecta de fuerzas alineadas con Irán, así como el involucramiento de potencias

externas en la protección de intereses estratégicos, incrementó la complejidad del escenario y redujo las posibilidades de una resolución rápida. En consecuencia, la evolución del conflicto sugiere que su desenlace dependerá no solo de la superioridad militar de los actores principales, sino también de su capacidad para gestionar alianzas y sostener el esfuerzo de guerra.

## 5. MATRIZ DE EVENTOS (NIVEL TÁCTICO-OPERACIONAL)

Fecha / Hora (local)	Ubicación	Actor	Tipo de evento	Nivel	Impacto	Comentario analítico
09 Mar	Provincia de Isfahán ocupado por las Fuerza Aeroespacial del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC)	Irán	Ataque con misiles balísticos contra instalación militar	Táctico	Medio	Israel realizo intentos con ataque balísticos con la finalidad de saturar la defensa de Israel, por lo contrario Israel contuvo con su sistema de defensa antimisiles multicapa (domo de hierro)
09 Mar	Emiratos Árabes Unidos, particularmente en las proximidades de Abu Dhabi	Irán	Ataques combinados de misiles balísticos y drones	Operacional	Medio	Los ataques combinados causan mayor daño con el fin de penetrar el sistema de defensa de Israel y desorganizarlos al dispersar fuerzas.
09 Mar	Instalaciones energéticas en Bahréin – Refinería nacional de Sitra	Irán	Ataques con UAV's de largo alcance contra refinería petrolera	Operacional	Medio	El empleo de drones ofrecen bajo costo, con capacidad de evadir los sistemas de defensa de Israel y asi mismo releva su intención hacia donde

						están orientando su ataque
10 Mar	Sur de Israel – Instalaciones militares israelíes	Irán	Ataque masivo y oleadas de misiles balísticos	Táctico	Medio	El empleo masivo busca causar tensión sobre Israel, desgastando su fuerza al tenerlo bajo presión y alerta.
11 Mar	Ataque sobre refinerías de petróleo	Irán	Ataque con misiles	Operacional	Alto	Ataque de precisión contra infraestructura energética crítica orientado a afectar la producción y refinamiento de hidrocarburos, generando efectos operacionales sobre el sistema energético regional.
12 Mar	Base Aérea de Prince Sultan, Arabia Saudita	Irán	Ataque con drones contra la base aérea	Operacional	Alto	El ataque de los drones contra la instalación militar estratégica obliga activar el sistema de alarma y ampliar el sistema de defensa en multi-direcciones.
13 Mar	Golfo Pérsico, Emiratos Árabes Unidos	Irán	Despliegue de drones de reconocimie	Operacional	Alto	La búsqueda de información sobre las rutas energéticas y estratégicas de las plataformas petroleras, obligando a reforzar la vigilancia

			nto			marítima particularmente en Ormuz
15 Mar	Sur de Israel Refinería energética de Shaybah Oil Field, Arabia Saudita	Irán	Ataque con misiles balísticos (Sejjil) contra infraestruct ura petrolera	Operacional	Alto	Empleo de misiles impulsados por combustible sólido y con alcance de 2000 km es el de nivel más avanzado de Irán, incrementa la preocupación de Israel

## 6. NIVEL ESTRATÉGICO-GEOPOLÍTICO, DESARROLLADO POR LOS SEÑORES CORONELES DEL PROGRAMA DE ALTO MANDO

### 6.1 Situación general (Enfoque PMESII-ET)

Durante el periodo del 09 al 15 de marzo 2026, se evidencia que los eventos ocurridos durante esta semana marcan un punto de inflexión significativo en la doctrina de seguridad exterior de la República Islámica de Irán. Al analizar los ataques coordinados contra Israel, los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, evidencian un abandono temporal de la tradicional "paciencia estratégica" y de la dependencia exclusiva de sus milicias aliadas (la llamada guerra proxy). En su lugar, Teherán ha optado por una demostración de fuerza directa y multifocal, cuyo propósito principal no es la victoria militar en el sentido convencional, sino la disuasión a través de su presencia a nivel regional.

Desde la perspectiva iraní, los ataques balísticos dirigido al centro de Israel cumple una función disuasoria fundamental. Irán es consciente de sus limitaciones en cuanto a poder aéreo convencional frente a sus adversarios, este ha cimentado su defensa en su programa de misiles. Al lanzar este ataque directamente desde su territorio, el gobierno iraní busca enviar un mensaje tal vez errado: posee la capacidad técnica y la voluntad política para golpear los centros neurálgicos de sus rivales. La intención detrás de obligar a Israel a desplegar sus costosos sistemas de defensa antimisiles no es necesariamente causar una destrucción masiva, sino imponer un desgaste económico y psicológico constante, demostrando que cualquier agresión contra Irán

tendrá repercusiones directas en territorio israelí.

Irán intenta demostrar a los estados del Golfo que los recientes acuerdos diplomáticos con Israel y su estrecha cooperación con Estados Unidos no garantizan su seguridad territorial. Al vulnerar el espacio aéreo de emiratos, Teherán advierte que, en caso de un conflicto mayor, la infraestructura y la estabilidad económica de los países vecinos que alberguen intereses occidentales serán consideradas blancos legítimos.

El ataque con drones a la refinería de Sitra, en Bahrein, subraya la disposición de Irán para utilizar la economía global como una herramienta de presión asimétrica. Este golpe a la infraestructura energética no solo amenaza la estabilidad de los mercados petroleros internacionales, sino que representa un mensaje directo a Washington, dada la presencia de la Quinta Flota estadounidense en la isla. Con una inversión mínima, como lo es el despliegue de drones kamikaze, Irán demuestra su capacidad para amenazar la seguridad energética mundial y el entorno operativo de las fuerzas navales de Estados Unidos.

## 6.2 Hechos clave de la crisis o conflicto

Irán lanzó misiles balísticos contra Israel buscando saturar su defensa aérea, la cual logró interceptar la mayoría de los proyectiles. A pesar de los daños mínimos, el ataque cumplió el objetivo táctico iraní de demostrar su capacidad de disuasión y el alcance de su arsenal balístico.

Irán atacó Emiratos Árabes Unidos con misiles y drones buscando saturar sus defensas y expandir el conflicto a los aliados regionales de EE. UU. Los sistemas de defensa emiratíes interceptaron la mayoría de los proyectiles, limitando los daños a zonas militares cercanas.

Irán atacó la refinería de Sitra en Bahrein con drones kamikaze, causando incendios y daños estructurales. Esta operación demuestra la táctica iraní de usar armamento económico y evasivo contra infraestructuras críticas. Su objetivo estratégico es ejercer presión económica sobre los aliados de EE. UU. en la región.

Irán lanzó misiles balísticos en oleadas escalonadas contra instalaciones militares en el sur de Israel. Aunque las defensas interceptaron la mayoría, esta táctica buscó dificultar la respuesta antimisiles. Su objetivo operativo fue mantener una presión constante y forzar un alto desgaste económico en interceptores israelíes.

Un misil balístico iraní dirigido a Israel cruzó el espacio aéreo turco antes de ser interceptado por defensas aliadas. Este lanzamiento demostró el largo alcance del arsenal iraní y encendió las alarmas regionales. Operacionalmente, evidenció el grave riesgo de escalar el conflicto al involucrar territorios de países neutrales.

Las defensas israelíes interceptaron un ataque iraní con drones kamikaze dirigido al norte del país. Esta táctica de ataques persistentes y de baja intensidad busca generar un desgaste continuo. Su objetivo operacional es obligar a Israel a dispersar sus valiosos recursos defensivos en múltiples frentes.

Irán desplegó drones de vigilancia y ataque cerca de infraestructuras petroleras en el Golfo Pérsico. Tácticamente, esta maniobra le permite recolectar inteligencia en tiempo real y ejecutar ataques rápidos contra objetivos vulnerables. A nivel operacional, evidencia su intención de amenazar y mantener presión sobre estas vitales rutas energéticas.

Irán lanzó un misil balístico Sejil hacia Israel, el cual fue interceptado por los sistemas de defensa. Tácticamente, este misil permite tiempos de preparación muy cortos, dificultando su neutralización preventiva. A nivel operacional, su uso demuestra el poder disuasorio iraní y la vigencia de su arsenal más avanzado.

### 6.3 Implicancias estratégicas

El uso combinado de misiles y drones por parte de Irán busca saturar las defensas antiaéreas avanzadas para demostrar su vulnerabilidad. Esta táctica persigue generar una constante presión política y psicológica sobre la población y los gobiernos afectados.

La movilización del "eje de la resistencia", como el accionar de Hezbollah, permite a Irán ampliar el teatro de operaciones. Esta estrategia obliga a sus adversarios a dispersar sus recursos militares y defensivos en múltiples frentes simultáneos.

El hostigamiento en el Golfo Pérsico consolida la interrupción energética como una herramienta de presión geopolítica. Al amenazar el flujo de petróleo, se desestabiliza la economía global, forzando a las potencias a intervenir para proteger el mercado.

Los ataques contra países aliados de tropas estadounidenses, como Kuwait, buscan

elevar el costo político y de seguridad de dicha alianza. El objetivo estratégico de Irán es aislar a Estados Unidos y limitar su capacidad de proyección de fuerza en la región.

La ofensiva masiva estadounidense sobre infraestructuras clave como la isla de Kharg evidencia la necesidad de anular el poder naval asimétrico iraní. Esta contramedida es vital para garantizar la libertad de navegación y evitar bloqueos en el estrecho de Ormuz.

#### 6.4 Implicancias a nivel nacional o internacional

A nivel nacional, los constantes bombardeos contra infraestructuras vitales en Irán están generando un severo desgaste económico y el riesgo inminente de una crisis humanitaria, situación que el régimen aprovecha estratégicamente para cohesionar a la población mediante el fervor nacionalista y justificar un mayor control y represión interna.

A nivel internacional, el conflicto ha desatado una crisis energética global debido a la paralización del Estrecho de Ormuz y los continuos ataques a instalaciones petroleras, lo que ha disparado la inflación mundial y el temor generalizado a una guerra total. Este miedo a la escalada ha provocado la cautela de varios aliados históricos, con potencias europeas y asiáticas negándose a unirse a la coalición naval liderada por EE. UU., mientras la comunidad internacional observa cómo esta confrontación redefine las tácticas militares globales al demostrar la alta efectividad y el bajo costo de la guerra asimétrica con drones frente a los tradicionales y costosos escudos de defensa aérea.

#### 6.5 Proyección del conflicto o crisis

Basándonos en los eventos ocurridos entre el 9 y el 15 de marzo de 2026, la escalada de bombardeos, bloqueos e impases diplomáticos apunta la trayectoria del conflicto hacia una prolongada guerra de desgaste asimétrica, eludiendo un enfrentamiento convencional a gran escala en favor de hostilidades diarias. Irán previsiblemente a intensificado el empleo de su red proxy y su arsenal balístico para sostener una disuasión activa y exacerbar la vulnerabilidad del mercado energético global mediante el estrangulamiento de rutas marítimas críticas (estrecho de Ormuz). En contraposición, la coalición liderada por Estados Unidos mantendrá una estrategia de

degradación sistemática de la infraestructura estratégica iraní para neutralizar su proyección de poder.

#### 5.6 PMESII-ET (Análisis estratégico alineado)

Variable (PMESII-ET)	Análisis estratégico
<b>P - Político</b>	El régimen Iraní utiliza la constante amenaza externa para forzar la cohesión nacional (marchas) y justificar la represión de opositores bajo cargos de espionaje.
<b>M - Militar</b>	Severo desgaste operativo por la destrucción continua de bases estratégicas (ej. milicia Basij) y la necesidad de mantener defensas activas permanentemente.
<b>E - Económico</b>	Parálisis industrial y colapso financiero local debido a la destrucción de infraestructura productiva y el altísimo costo de sostener el estado de guerra.
<b>S - Social</b>	Pánico civil, impacto en zonas residenciales y grave riesgo de crisis humanitaria por la interrupción de servicios básicos a la población.
<b>I - Información</b>	El Estado Iraní ha monopolizado la narrativa para proyectar una imagen de resistencia, censurando los verdaderos daños internos y silenciando cualquier disidencia.
<b>I - Infraestructura</b>	Destrucción sistemática y crítica de instalaciones vitales para la supervivencia, como plantas de agua (Qeshm), redes de energía y zonas industriales (Isfahán).
<b>E - Entorno Físico</b>	Severos daños urbanos y alteración del entorno en ciudades clave (Teherán, Shiraz) debido a los impactos directos y escombros en áreas pobladas.
<b>T - Tiempo</b>	El constante ciclo semanal de ataques agota progresivamente la resiliencia física y psicológica del país, volviendo insostenible el esfuerzo bélico a largo plazo.